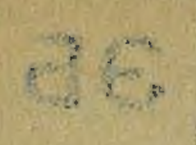

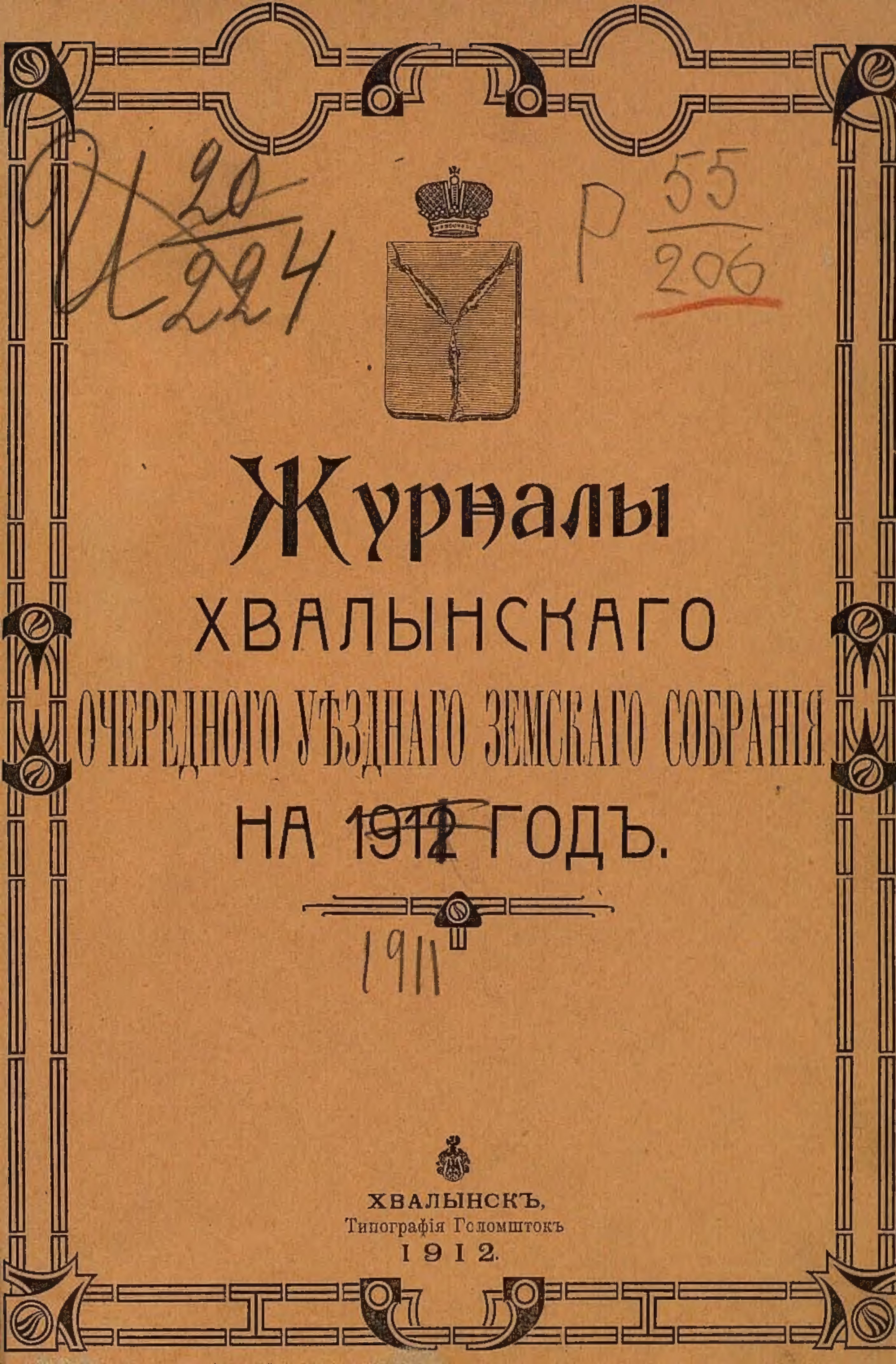

Журналы

ХВАЛЫНСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ НА 1912 ГОДЪ.

1911

ХВАЛЫНСКЪ,
Типографія Голомштокъ
1912.

Журналы
Хвалынскаго уѣзднаго земскаго собранія
за 1911 годъ.

ХВАЛЫНСКЪ,
Типографія А. М. Голомштокъ.
1912.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

14-го іюля 1911 года.

Въ засѣданіе прибыли Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, з. м. Хвалынскаго Городского Головы И. Д. Минаевъ и 11 гласныхъ.

По открытіи Собранія Предсѣдатель Собранія предложилъ избрать Секретаря, каковымъ единогласно избирается графъ Д О. Медемъ.

Заслушанъ докладъ Управы о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Дв.-Терешанской лечебницѣ.

Собраніе постановило одобрить представленные планъ и смѣту и поручило Управѣ просить Губернское Земство отпустить заимообразно на постройку заразнаго отдѣленія 3158 руб., и, по полученіи денегъ, немедленно приступить къ постройкѣ.

Читается докладъ Управы о переустройствѣ Барановской лечебницы.

Собраніе утверждаетъ докладъ Управы и разрѣшаетъ позаимствовать изъ оборотнаго капитала необходимые на переустройство 563 р. 73 к. со внесеніемъ этихъ денегъ въ расходную смѣту 1912 года.

Заслушанъ докладъ Управы о командированіи представителя Земства на общеземскій съѣздъ по народному образо-
въ Москвѣ. ванію

Собраніе, признавая командировку своего представителя весьма желательной, но ввиду того, что нѣтъ свободныхъ лицъ, которые могли-бы уѣхать въ Москву на 2 недѣли въ августѣ мѣсяцѣ, благодаря неурожаю и предстоящихъ общественныхъ работъ, не могло произвести выборы и постановило просить Съѣздъ о высылкѣ всѣхъ печатныхъ его трудовъ.

Читается докладъ Управы объ избраніи трехъ гласныхъ въ Выставочный Комитетъ на выставку по животноводству въ с. Дворянской Терешкѣ

Членами Выставочнаго Комитета избираются М. Н. Кострицынъ, М. Н. Зейнетдиновъ и графъ Д. О. Медемъ.

Прибылъ гласный Горѣловъ.

Въ Хвалынское городское по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе избираются А. Ф Бауманъ и П. Е. Еринъ.

Прибылъ депутатъ отъ духовенства, священникъ о. Платоновъ.

Заслушанъ докладъ Управы о назначеніи пособій семьямъ умершихъ—смотрителя городской земской больницы Перепелова и фельдшера Вершкова.

Собраніе постановило одобрить дѣйствія Управы по произведеннымъ расходамъ на похороны и по выдачѣ 2-хъ мѣсячнаго оклада семьи Перепелова и затѣмъ закрытою баллотировкою большинствомъ 14 противъ 1 ассигнуетъ вдовѣ Перепелова по 20 руб., въ мѣсяцъ съ 1-го сего іюля по 1-е января 1912 года заимообразно изъ оборотнаго капитала со внесеніемъ этаго расхода въ смѣту 1912 года.

Семьѣ фельдшера Вершкова, также закрытаго баллотировкою всѣми бѣлыми шарами ассигнуетъ по 20 руб., въ мѣсяцъ съ 1-го сего іюля по 1-е января 1912 года заимообразно изъ оборотнаго капитала со внесеніемъ въ смѣту 1912 г.

Далѣе Собраніе переходитъ къ обсужденію доклада Управы по выясненію продовольственной и сѣменной нужды населенія, въ виду неурожая хлѣбовъ и о мѣропріятіяхъ для ея обезпеченія.

Одновременно докладывается отношеніе Хвалынскаго Городского Самоуправленія съ просьбою поддержать ходатайство города объ отпускѣ изъ казны средствъ на общественныя работы въ городѣ.

З. м. Городского Головы И. Д. Минаевъ даетъ нѣкоторыя объясненія и проситъ Собраніе поддержать ходатайство города.

Гласный Горѣловъ говоритъ, чтоизъдоклада онъ усматриваетъ, что Управа главное вниманіе обратила на работы дорожнаго характера, между тѣмъ въ уѣздѣ большой водяной голодъ и по его мнѣнію, слѣдуетъ увеличить число обводнительныхъ работъ.

Гласный М. Н. Кострицынъ поддерживаетъ заявленіе Горѣлова о необходимости обратить большое вниманіе на работы обводнительныя и, кромѣ того полагаетъ, что въ настоящее время не слѣдуетъ фиксировать суммы по отдѣльнымъ волостямъ, т. к. напримѣръ въ селеніяхъ, окруженныхъ казенными лѣсами, возможны работы отъ лѣсного вѣдомства.

Предсѣдатель Собранія думаетъ, что если Управѣ предоставить право измѣнять работы, то этимъ самымъ фиксація уничтожается.

Предсѣдатель Управы поясняетъ, что при сооруженіи водопроводовъ, какъ уже сказано въ докладѣ Управы, на матеріалъ идетъ 65% и въ заработокъ только 35%, почему производить эти работы нельзя, т. к., работы организуются съ цѣлью обезпечить продовольственную нужду поселенія.

Гласный М. Н. Кострицынъ заявляетъ, что въ виду водяного голода, можно ходатайствовать объ увеличеніи процента на матеріалы.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что по его мнѣнію, Управа упустила другой видъ обводнительныхъ работъ, напримѣръ, необходимо расчистить русла тѣхъ овраговъ, гдѣ прежде была вода и укрѣпить берега, теперь воды въ оврагахъ нѣтъ, т. к. они перепаханы. Кромѣ того слѣдуетъ обустроить подъѣзды къ водѣ въ противу пожарныхъ цѣляхъ.

Послѣ высказанныхъ мнѣній еще многими гласными Собранія переходитъ къ обсужденію доклада Управы въ порядкѣ поставленныхъ въ немъ вопросовъ.

По пункту 1-му Земское Собраніе признаетъ продовольственную нужду въ томъ размѣрѣ, какъ опредѣляетъ Управа и исчисленная сумма по мнѣнію Собранія является минимальной, на которую необходимо организовать, для предоставленія заработка, общественныя работы.

По п. 2-му Собраніе поручаетъ Управѣ возбудить ходатайство объ организаціи въ уѣздѣ общественныхъ продовольственныхъ работъ на 386544 руб

Гласный М. Н. Кострицынъ вноситъ предложеніе, чтобы часть кредита, испрашиваемаго на общественныя работы, была удѣлена на межевыя работы при выдѣлѣ земли въ единоличное пользованіе.

Предсѣдатель Собранія полагаетъ, что расходы на межевыя работы могутъ быть производимы только въ тѣхъ случаяхъ, когда общество само не можетъ этаго сдѣлать по недостатку средствъ.

Предсѣдатель Управы опасается, какъ бы такая выдача не затормозила впослѣдствіи работъ по размежеванію, ибо крестьяне, получивъ разъ пособіе, будутъ надѣяться на полученіе его и въ будущемъ.

М. Н. Кострицынъ говоритъ, что расходы на межевыя работы должны производиться крайне осторожно, только въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда крестьяне дѣйствительно не въ состояніи сдѣлать работы за свой счетъ.

Собраніе дѣлаетъ постановленіе: выдавать въ исключительныхъ случаяхъ, по представленію Уѣздной Землеустроительной Коммиссіей и по соглашенію съ Управой потребныя суммы на производство землеустроительныхъ работъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, гдѣ это окажется необходимымъ.

По 3-му пункту Собраніе постановило одобрить списокъ проэктируемыхъ Уѣздною Управою общественныхъ работъ на

209637 руб и поручить ей принять на себя выполненіе этихъ работъ съ правомъ послѣ подробныхъ техническихъ изысканій и по другимъ могущимъ быть соображеніямъ, допускать нѣкоторыя измѣненія въ намѣченныхъ работахъ.

По 4-му пункту. Ходатайствовать о командированіи въ Хвалынскій уѣздъ отряда отъ Попечительства о трудовой помощи для производства работъ на остальную сумму 176907 руб., при чемъ просить Попечительство, чтобы оно главнымъ образомъ обратило вниманіе на работы касающіяся водоснабженія, и производило свои работы не иначе, какъ по соглашенію съ Уѣздной Земской Управой.

По п. 5-му Просить объ отпускѣ въ распоряженіе Управы для оказанія благотворительной помощи 68000 руб. съ тѣмъ, чтобы при развитіи эпидемическихъ заболѣваній на почвѣ недоѣданія въ уѣздъ былъ командированъ на особыя средства отрядъ Губернскаго Земства для оказанія врачебно-питательной помощи.

По п. 6-му Собраніе постановило въ предстоящую компанію воздержаться отъ организаціи заготовки хлѣба для продажи его по заготовительной цѣнѣ населенію.

Затѣмъ Собраніе постановило поддержать ходатайство Городского Самоуправленія объ отпускѣ ему пособія на производство общественныхъ работъ сверхъ суммъ, исчисленныхъ на нужды уѣзда.

Читается настоящій журналъ, редакція котораго Собраніемъ утверждается.

Послѣ сего Предсѣдатель Собранія объявилъ Чрезвычайное Земское Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Чрезвычайному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о постройкѣ заразнаго отдѣленія въ с. Дворянской Терешкѣ.

Прошлое Очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 29-го сентября, приняло докладъ Управы о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Дворянско-Терешанской лечебницѣ съ позаимствованіемъ на этотъ предметъ 3000 рублей у Губернскаго Земства изъ 4% годовыхъ и поручило Управѣ составить планъ и смѣту на заразное отдѣленіе и по утвержденію плана Губернскимъ Земствомъ и полученіи ссуды, приступить къ постройкѣ.

Такъ какъ прошлогодній докладъ Управы былъ основанъ лишь на проектѣ правилъ выдачи ссудъ Губернскимъ Земствомъ на постройку заразныхъ отдѣленій, которые впослѣдствіи Губернскимъ Собраніемъ были измѣнены, а именно: срокъ ссуды сокращенъ съ 5 до 3 лѣтъ, Уѣздная Управа, пользуясь созывомъ настоящаго Чрезвычайнаго Собранія имѣетъ честь вновь внести на обсужденія Собранія вопросъ о постройкѣ заразнаго отдѣленія въ с. Дворянской Терешкѣ съ представленіемъ плана и смѣты, которые были разсмотрѣны и одобрены Санитарнымъ Совѣтомъ.

Съ своей стороны Управа полагаетъ, несмотря на неурожейный годъ воспользоваться ссудою отъ Губернскаго Зем-Земства въ 3158 руб. и немедленно приступить къ постройкѣ заразнаго отдѣленія, тѣмъ болѣе, что расходъ по подвозкѣ матеріаловъ можетъ быть обращенъ за счетъ организуе-

мыхъ, благодаря неурожаю общественныхъ продовольственныхъ работъ.

Настоятельная надобность въ постройкѣ заразнаго отдѣленія въ селѣ Дворянской Терешкѣ уже признана Земскимъ Собраніемъ на очередной сессіи въ прошломъ году и постройка его необходима возможно скорѣе, такъ какъ при неурожаѣ обычно увеличивается число инфекціонныхъ заболѣваній.

Подлинный за надлежащими подписями.

1911 ГОДЪ.

Предварительная смѣта

НА РАБОТЫ

по постройкѣ заразнаго отдѣленія въ Дворянской-Терешкѣ Хвалынскаго уѣзда, на сумму три тысячи сто пятьдесятъ восемь рублей 15 коп.

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количеств.	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Земляныя работы:						
1	Планировка земли кв. с. . .	30	—	20	6	—	
2	Копка котловановъ куб. с. .	4.70	2	—	9	40	
3	Вырыть земли для бетон. ямъ.	2.88	2	50	7	20	
4	Завалка по фундаментамъ куб.с.	1.60	1	50	2	40	
5	Присыпка земли и смазка потолковъ кв. с. . . .	15	—	50	7	50	
6	Выкопать ямы подъ столбы шт.	6	—	20	1	20	
	Каменныя работы:						
1	Сложить фунд. кв. с. . . .	4.90	45	—	220	—	
2	Тоже цоколя куб. с. . .	2.20	55	—	121	—	
3	Бетонныхъ выгребн. ямъ.	2	100	—	200	—	
4	Уложить гончарокъ п. с. .	10	5	—	50	—	
	Плотничныя работы:						
1	Срубить капит. стѣнъ к. с. .	49.20	15	—	738	—	
2	Постановить обшивныхъ переборокъ кв. с.	12	6	—	72	—	
3	Настилка потолковъ съ балк. .	15.50	10	—	155	—	
4	Подшивка потолковъ к. с. . .	15.50	4	—	62	—	
5	Настилка половъ съ балк. к. с.	15.50	9	—	139	50	

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количеств.	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.	Примѣчаніе.
6	Стропила и обрѣшетка съ покрытіемъ желѣзомъ и окр. .	27	10	—	270	—	
7	Косяки, наличники, окон. переплеты компл.	11	20	—	220	—	
8	Дверей двухств.	4	20	-	80		
9	Дверей одноств.	6	12	—	72	—	
10	„ крылецъ	2	20	—	40	-	
11	Сдѣл. пиллястр. карниз. и отливной доски п. с. . .	32	2	—	64		
	Печныя работы:						
1	Голландск. печей	1	60	—	60	—	
	Мультипикаторовъ	2	17	50	35	—	
2	Утремарковская печь	2	40	—	80	—	
	Мультипикаторъ	2	17	50	35	—	
	Установка ваннъ	2	75	—	150	—	
	Отх. м. стульчаки . . .	2	10	—	20	—	
	Окраска половъ кв. с.	15.50	1	20	18	60	
	Оштукатурка съ побѣлкой . .	87.30	2	50	222	35	
	Всего по смѣтѣ				3158	15	

Подлинная за надлежащими подписями.

Чрезвычайному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о переустройствѣ Барановской лѣчебницы.

За постройкою въ с. Барановкѣ особой амбулаторіи часть зданія лѣчебницы освободилась и прошлое Очередное Собраніе постановило: приспособить освободившееся помѣщеніе подъ изоляціонную палату.

Особая Комиссія, избранная Санитарнымъ Совѣтомъ, произвела осмотръ зданія и представила свои соображенія по переустройству зданія Барановской лѣчебницы.

Соображенія эти съ нѣкоторыми измѣненіями были одобрѣны въ засѣданіи совѣта 25 іюня и въ настоящее время планъ и смѣта представляются на утвержденіе Собранія.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что въ своемъ докладѣ Очередному Собранію она предполагала необходимый расходъ произвести за счетъ кредита на постройку амбулаторіи, но свободнаго кредита не осталось, а потому она и имѣетъ честь покорнѣйше просить ассигновать заимообразно изъ оборотнаго капитала съ внесеніемъ въ смѣту 1912 года необходимые на переустройство 563 руб. 73 коп.

Надобность въ устройствѣ изоляціонной палаты весьма большая, такъ какъ въ Барановской лѣчебницѣ совершенно некуда положить инфекціоннаго больного.

Подлинный за надлежащими подписями.

1911 ГОДЪ.

Предварительная смѣта

НА РАБОТЫ

по переустройству Барановской больницы Хвалынскаго уѣзда на сумму 563 р. 73 к.

№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Вырѣзать капитальн. стѣн. для расширенія кухни и заразн. отд. кв. с. . .	5.76	2	—	11	52	
2	Поставить новыхъ перегородокъ кв. с. подъ штукат.	12	6	—	72	—	
3	Задѣлка отверстій и прорѣзка новыхъ дверныхъ и оконныхъ	5	3	—	15	—	
4	Новое окно въ ванной . .	1	12	—	12	—	
5	Сдѣлать и поставить новыхъ дверей . . .	1	16	—	16	—	
6	Тоже малыхъ	2	10	—	20	—	
7	Поставка старыхъ . . .	2	1	50	3	—	
8	Сложить голландск. печь .	1	40	—	40	—	
9	Сдѣлать стульчакъ . .	1	10	—	10	—	
10	Установка ванны . . .	1	75	—	75	—	
11	Оштукатурка кв. с. . .	30	2	50	75	—	
12	Окраска половъ кв. с. . .	44	1	20	52	80	
13	Окраска панели к. с. . .	70	1	50	105	—	
14	Уложить гончарки п. с. .	10	5	—	50	—	
					547	32	
15	Уборка мусора и др. непредв. работы 3%	—	—	—	16	41	
	Всего по смѣтѣ	—	—	—	563	73	

Чрезвычайному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ избраніи представителя отъ Уѣзднаго Земства на общеземскій съѣздъ по народному образованію въ Москвѣ.

Въ удовлетвореніи ходатайства Московскаго Губернскаго Земства, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенъ Общеземскій Съѣздъ по народному образованію въ Москвѣ съ 16-го августа сего года.

Цѣль Съѣзда-выяснить текущіе вопросы и установить общее направленіе дѣла начальнаго народнаго образованія, особенно же устройства начальной школы, выработки ея типа и программъ и выработать мѣры къ проведенію въ жизнь принятыхъ Съѣздомъ положеній.

Въ составъ Съѣзда входятъ съ правомъ рѣшающаго голоса представители Губернскаго Земства (по 2 человѣка), представители Уѣздныхъ Земствъ по одному отъ уѣзда. по избранію Земскихъ Собраній, изъ состава всего Земскаго Собранія и др. лицъ, всего около 600 человѣкъ. Занятія Съѣзда продолжатся не болѣе 15 дней.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на случай, если ему угодно будетъ избрать своего представителя на указанный Съѣздъ.

Положенія объ организаціи Съѣзда и его программа прилагаются.

Подлинный за надлежащими подписями.

Чрезвычайному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ избраніи изъ среды гласныхъ Членовъ въ Комитетъ по выставкѣ животноводство въ с. Дворянской Терешкѣ.

Согласно постановленія Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года въ с. Дворянской Терешкѣ 26 октября сего года будетъ устроена выставка по животноводству.

По нормальному уставу выставокъ, утвержденному Губерскимъ Земскимъ Собраніемъ ближайшее завѣдываніе устройствомъ выставокъ поручается особому выставочному Комитету подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Управы и въ составѣ всѣхъ Членовъ Управы, гласныхъ избираемыхъ Земскимъ Собраніемъ, представителей ветеринарной и агрономической организаціи и учрежденій, субсидирующихъ устройство выставки.

Докладывая о семъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе избрать изъ числа гласныхъ трехъ Членовъ въ Выставочный Комитетъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Чрезвычайному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ избраніи двухъ представителей отъ Земства въ городское по государственному налогу Присутствіе.

Согласно ст. 7 отд. V-го ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 6 іюня 1910 года закона о государственномъ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, въ составъ Присутствія по налогу входятъ два представителя Земскаго Управленія по избранію подлежащихъ управленій.

Докладывая о семъ, Уѣздная Управа, согласно отношенія Саратовской Казенной Палаты отъ 20 ноября м. г. за № 25256, имѣетъ честь просить Земское Собраніе избрать двухъ представителей отъ Земства въ указанное Присутствіе, которое открыло свои дѣйствія въ началѣ текущаго года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Чрезвычайному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначеніи пособій семьямъ умершихъ смотрителя городской земской больницы А. С. Перепелова и фельдшера Вершкова.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года скончался смотритель городской земской больницы А. С. Перепеловъ, прослужившій на этой должности 21 годъ. Кромѣ того, Перепеловъ ранѣе служилъ нѣсколько лѣтъ въ Управѣ помощникомъ Секретаря.

Принимая во вниманіе долголѣтнюю службу Перепелова и матеріальную необезпеченность оставшейся послѣ него семьи, Уѣздная Управа согласно журнальнаго постановленія своего отъ 11 февраля приняла на Земскій счетъ расходы по похоронамъ Перепелова въ суммѣ 50 рублей, разрѣшила семьѣ занимать квартиру смотрителя до 1 іюня и выдала жалованье смотрителя за 2 мѣсяца, распредѣливъ его равными частями на 4 мѣсяца.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе, во первыхъ, одобрить дѣйствія ея по произведенному расходу и затѣмъ назначить семьѣ Перепелова пособіе въ суммѣ 240 рублей въ годъ.

Въ текущемъ же году скончался фельдшеръ Старо-Кулаткинскаго самостоятельнаго пункта Ф. Г. Вершковъ. Въ Хвалынскомъ Земствѣ Вершковъ прослужилъ около десяти

лѣтъ. Послѣ него осталась совершенно необезпеченная въ матеріальномъ отношеніи семья въ 6 человѣкъ и Уѣздная Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи пособія также въ суммѣ 240 рублей въ годъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Чрезвычайному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по выясненію продовольственной и сѣмянной нужды населенія въ виду неурожая хлѣбовъ и о мѣропріятіяхъ для ея обезпеченія.

Г. Саратовскій Губернаторъ предложеніемъ отъ 26 мая за № 9, съ приложеніемъ циркуляра своего Уѣзднымъ Съѣздамъ и г.г. Земскимъ Начальникамъ просилъ Уѣздную Управу принять самое живое участіе въ правильной оцѣнкѣ состоянія полевой растительности на крестьянскихъ посѣвныхъ поляхъ, каковыя данныя должны были послужить коррективомъ къ срочнымъ свѣдѣніямъ доставляемымъ въ Губернское Присутствіе волостными правленіями. Первые свѣдѣнія о состояніи крестьянскихъ посѣвовъ безъ цифровыхъ данныхъ слѣдовало доставить къ 15 іюня, о результатахъ урожая ржи къ 15 іюля и урожая яровыхъ хлѣбовъ къ 15 августа.

Согласуясь съ этимъ порученіемъ, Уѣздная Управа предъ 15 іюнемъ произвела чрезъ своихъ Членовъ обслѣдованіе уѣзда и послала г. Губернатору слѣдующую телеграмму: „Виды урожая одной трети уѣзда ниже средняго остальной части нѣсколько лучше. Въ общемъ положеніе тревожное дождей нѣтъ стоятъ жары“.

И, дѣйствительно, наступившія жары при горячемъ вѣтрѣ почти совершенно погубили хлѣба и въ общемъ получился полный неурожай, что и было отчасти установлено на

междувѣдомственномъ продовольственномъ совѣщаніи, состоявшемся 23 іюня при участіи г. Непременнаго Члена Губернскаго Присутствія по продовольственной части и для Управы окончательно подтверждаю при повторичномъ объѣздѣ Г.г. Членами Управы всѣхъ волостей уѣзда, изъ которой они вернулись къ 10 іюля, когда неурожай уже совершенно опредѣлился

Въ циркулярѣ своемъ Уѣзднымъ Съѣздамъ и гг. Земскимъ Начальникамъ г. Губернаторъ между прочимъ сообщаетъ, что способъ удовлетворенія нужды путемъ выдачи населенію продовольственныхъ и даже сѣменныхъ ссудъ ни въ какомъ случаѣ, въ предѣлахъ ввѣренной ему губерніи, примѣненія не получитъ, тѣмъ болѣе, что опытъ борьбы съ послѣдствіями недорода въ 1908 году въ Саратовской губерніи блестяще убѣдилъ въ полной возможности и цѣлесообразности замѣны выдачи ссудъ, въ свое время извратившихъ понятія населенія о значеніи этихъ ссудъ и приведшихъ крестьянъ часто къ неоплатнымъ долгамъ, другими видами помощи. Основнымъ источникомъ помощи населенію въ случаѣ недорода являются общественные продовольственные запасы, натуральные или денежные и мѣстные (сельско-хозяйственные и кустарные) или отхожіе промыслы; и только при полномъ отсутствіи или невозможности воспользоваться послѣдними и истощеніемъ зерновыхъ или денежныхъ запасовъ, нуждающіяся въ продовольственной помощи сельскія общества могутъ ходатайствовать объ оказаніи неимущимъ членамъ своимъ трудовой помощи, въ видѣ ли открытія общественныхъ работъ или же въ видѣ воспособленія кустарямъ къ усиленію ихъ промысла.

Затѣмъ г. Губернаторъ предлагаетъ Управѣ войти въ обсужденіе вопроса о цѣлесообразности приступить къ операціи, заготовки продовольственныхъ и посѣвныхъ хлѣбовъ для продажи ихъ нуждающимся по заготовительной цѣнѣ.

Основываясь на вышеизложенномъ, Уѣздная Управа испросила разрѣшеніе настоящаго Чрезвычайнаго Собранія для обсужденія вопросовъ:

1) по организаціи общественныхъ работъ.

2) по оказанію благотворительной помощи.

3) о покупкѣ хлѣба для продажи его по заготовительной цѣнѣ.

и свои соображенія по этимъ вопросамъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

По организаціи Общественныхъ работъ.

Прежде чѣмъ намѣчать работы, Управа постаралась выяснить нужду въ заработкѣ каждаго отдѣльнаго селенія въ зависимости отъ размѣровъ неурожая текущаго года.

При опредѣленіи этомъ она руководствовалась прежде всего количествомъ зерна, собраннаго съ десятины главныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ ржи и пшеницы, предполагаемыми запасами хлѣба у крестьянъ отъ предыдущихъ двухъ урожайныхъ лѣтъ, наличностью запасовъ въ общественныхъ магазинахъ и нѣкоторыми другими мѣстными условіями даннаго селенія.

Предполагая, что сѣменная потребность будетъ обезпечена частью собраннымъ хлѣбомъ и частью наличностью въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ, Уѣздная Управа срокъ продовольственной нуждѣ опредѣлила для всего уѣзда на 7 мѣсяцевъ, а именно: съ 1 ноября по 1 іюня, но въ зависимости отъ вышеприведенныхъ факторовъ опредѣлила для каждаго селенія особый процентъ изъ общаго числа наличныхъ душъ, которыя будутъ нуждаться въ заработкѣ для обезпеченія продовольственной нужды.

Продовольственные запасы общественныхъ магазиновъ сю зачитывались не полностью, а соотвѣтственно проценту населенія, признаваемаго нуждающимся. Разсчетъ этотъ дѣлался Управою исходя изъ этого соображенія, что предстоящую компанію предполагается вести, какъ видно изъ мѣропріятій намѣченныхъ г. Губернаторомъ, на основаніи проэкта новаго продовольственнаго устава, по которому между прочимъ выдача хлѣба изъ запаснаго магазина подлежитъ лишь только тому, кто его засыпалъ.

Исчисленная Управою потребность подробно показана въ представляемой при семъ вѣдомости по селеніямъ и обществамъ, въ общемъ же по волостямъ она выражается въ слѣ-

дующихъ цифрахъ: въ Сосново-Мазинской волости необходимо предоставить заработокъ на 15882 рубля, Елшанской—19389 руб., Алексѣевской 12562 руб., Федоровской—7121 р, Аналишинской—10427 руб, Самодуровской—15096 руб., Акатно-Мазинской 10119 руб., Селитьбинской—9488 руб,, Широко-Буеракской—3952 руб, Шаховской—9728 руб., Шиковской - 18309 руб., Ново-Зиминцкой—11112 руб, Покурлеевской—10697 руб., Посельской - 16241 руб., Горюшинской—3666 руб., Павловской -17544 руб., Безобразовской -18570 р Старо-Пичеурской 18113 руб., Шалкинской - 33405 руб, Старо-Чирковской 12443 руб., Средне-Терешанской—24954 р., Сухо-Терешанской—11125 руб., Барановской—26846 руб., Старо-Атлашинской—16750 руб.. Старо-Лебежайской - 26609 руб., Старо-Кулаткинской—9222 руб, Адоевщинской —18386 руб. Ново-Спасской—29446 руб. и Дворянско-Терешанской 17345 рублей а всего по уѣзду—454544 руб.

Изъ этой цифры, считая процентъ калѣкъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ равнымъ 15-ти, Уѣздная Управа полагала-бы 68000 руб. отдѣлить на благотворительную помощь, а на остальную сумму 386544 руб. организовать общественныя работы.

При выборѣ общественныхъ работъ Уѣздная Управа главнымъ образомъ останавливалась на дорожныхъ сооруженіяхъ, какъ-то: устройствѣ дамбъ, исправленіи полотна дорогъ, срытіи косогоровъ и горъ, т. е. вообще на работахъ земляного характера, какъ наиболѣе доступныхъ массѣ населенія Кромѣ того работы подобнаго рода въ большинствѣ случаевъ требуютъ лишь минимальной затраты на матеріалъ и почти вся ассигнованная сумма распредѣляется между работающими.

Конечно Управа придаетъ огромное значеніе упорядоченію и улучшенію воднаго хозяйства въ уѣздѣ, въ особенности въ цѣляхъ противупожарныхъ и санитарныхъ, но, къ сожалѣнію, капитальныя работы по этой отрасли, какъ-то: водопроводы, аббессинскіе колодцы требуютъ не менѣе 65% затраты на матеріалъ, а обустройство разнаго рода запрудъ, плотинъ, водоемовъ совершенно не достигаетъ цѣли, такъ какъ

черезъ годъ или даже въ первыя весеннія воды, несмотря на солидность сооруженія, оно приходитъ въ полное разрушеніе за отсутствіемъ какого либо надзора. Мнѣніе свое Управа можетъ подтвердить фактами изъ недавняго прошлаго въ Хвалынскомъ уѣздѣ, когда Земство три года подрядъ, считаясь со всѣми требованіями техники, устраивало въ самомъ селѣ Павловкѣ плотину и ее каждогодно весной сносило лишь потому, что крестьяне не пожелали во время открыть сливы, тоже самое было на полѣ об-ва д. Михалевки, да и во многихъ другихъ мѣстахъ.

Изъ другихъ работъ Управа намѣчаетъ перемѣну русла р. Терешки въ д. Клюевкѣ. Работа эта довольно крупная и предпринимается въ цѣляхъ огражденія дальнѣйшаго размытія берега, по которому расположены крестьянскія постройки. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ берегъ этотъ былъ укрѣпленъ на средства Комитета по оказанію трудовой помощи, но сдѣланныя работы оказались недостаточными, чтобы воспрепятствовать дальнѣйшему размытію берега.

Предполагается также измѣненіе русла рѣчки въ селѣ Селитьбѣ.

Намѣчено нѣсколько подъѣздовъ къ водѣ.

Предполагается также израсходовать часть денегъ на заготовку или вѣрнѣе доставку матеріаловъ (камня, песку) для проэтируемыхъ земскихъ построекъ и дорожныхъ сооруженій, что не противорѣчитъ требованіямъ циркуляря г. Саратовскаго Губернатора.

Удѣлена также нѣкоторая сумма на истребленіе сусликовъ.

Хвалынское Уѣздное Земство по инициативѣ бывшаго гласнаго и Председателя Управы Графа О. Л. Медемъ въ 1890 году предпринимало борьбу съ этимъ врагомъ сельскаго хозяйства за счетъ Уѣзднаго Земства и израсходовало на это, уплачивая за каждаго суслика сначала весны до 1 іюня по 2 коп. и съ 1 іюля по 15 октября по 1 коп.—12164 руб. Правда, что сумма эта для бюджета Уѣзднаго Земства, особенно въ то время, весьма солидная, но предпринятыя мѣры

дали наглядный результатъ и населенiе Хвалынскаго уѣзда 20 лѣтъ было совершенно спокойно. Теперь же, вотъ уже 2-й годъ, наблюдается сильное размноженiе этого вредителя на поляхъ Старо-Лебежайской, Старо-Кулаткинской, Дворянско-Терешанской, Средне-Терешанской, Адоевщинской и отчасти Сухо-Терешанской волостей, почему Уѣздная Управа и признаетъ необходимымъ удѣлить часть денегъ изъ предполагаемой ассигновки на трудовую помощь на истребленiе сусликовъ, какъ мѣру, имѣющую большое экономическое значенiе для перечисленныхъ мѣстностей.

Всѣ намѣченныя Управою общественныя работы подробно поименованы въ прилагаемой вѣдомости и распредѣляются слѣдующимъ образомъ: на дорожныя сооруженiя 167067 р., на перемѣну русла р. Терешки у д. Клюевки и рѣчки въ с. Селитьбѣ 6963 р., на доставку матерiаловъ къ проэктируемымъ земскимъ постройкамъ 21196 р., на проведенiе воды въ с. Поселкахъ изъ р. Избалыка въ луга и на земляныя работы по водопроводу въ с. Павловкѣ 3755 руб., на устройство подъѣздовъ къ водѣ 1066 руб. и на истребленiе сусликовъ 9600 руб.

Всего же Уѣздною Управою спроэктировано работъ на 209637 р., выполненiе которыхъ она предполагаетъ принять на себя, если Земскому Собранiю будетъ угодно это санкцiонировать, работы же на остальную сумму, т. е. 176907 р., должны быть поручены какому либо другому Вѣдомству или же надлежитъ войти съ ходатайствомъ о командированiи въ уѣздъ отряда попечительства о трудовой помощи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, при чемъ необходимо просить обратить главное вниманiе на обводнительныя работы, такъ какъ въ нихъ имѣется настоятельная надобность и въ тоже время всѣ работы дорожнаго характера предназначены уже Уѣздной Управой.

При этомъ Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ оговориться, что, составляя спѣшно проэктъ работъ, она могла допустить нѣкоторыя ошибки и даже остановиться на работахъ

менѣе важныхъ, чѣмъ тѣ, которыя ускользнули отъ ея вниманія, почему необходимо предоставить ей право впослѣдствіи когда уже будетъ приглашенъ техническій персоналъ и сдѣланы подробныя изысканія, допускать нѣкоторое измѣненіе въ работахъ.

По организаціи благотворительной помощи.

При обезпеченіи трудовой помощью найдется нѣкоторый процентъ населенія, который выше опредѣленъ въ 15-ть, не могущій путемъ заработка обезпечить свою нужду.

Къ этому разряду относятся калѣки, престарѣлые и малолѣтніе, не имѣющіе физической возможности принять участіе въ работахъ. Для этихъ лицъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, придется организовать выдачу печенаго хлѣба по 1 1/2 фунта въ день на ѣдока, а въ тѣхъ случаяхъ, когда на почвѣ недоѣданія начнутся заболѣванія и горячаго приварка.

По этой операціи Управа предполагаетъ придерживаться практикѣ прежнихъ лѣтъ, такъ какъ можно сказать, что компаніи 1907—8 года прошли удачно и дали желательные результаты.

При усиленіи заболѣваній на почвѣ недоѣданія необходимо просить Губернское Земство о командированіи въ уѣздъ отрядовъ для болѣе широкой и правильной организаціи врачебно-питательной помощи.

О заготовкѣ хлѣба для продажи его нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ.

Въ настоящее время къ этой мѣрѣ Уѣздная Управа относится отрицательно. Если бы Земство мѣсяца два тому назадъ имѣло необходимый кредитъ, то по предварительному сношенію съ владѣльцами хлѣбныхъ запасовъ и при первыхъ свѣдѣніяхъ о предстоящемъ неурожаѣ оно могло бы своевременно и по низкимъ цѣнамъ заготовить потребное количество хлѣба. Теперь же дѣло обстоитъ иначе. За послѣдній мѣсяцъ цѣны на хлѣбъ повысились почти на 33% и рожь которую можно было купить по 65 к., за пудъ, въ настоящее время

мѣстные партіонщики отказываются продать по 1 р.

Если принять во вниманіе, что у Земства нѣтъ своихъ помѣщеній для склада, нѣтъ нужнаго штата служащихъ и прибавить всѣ эти накладные расходы къ существующей цѣнѣ на рожь, то думается, что нуждающееся населеніе, благодаря предшествующимъ двумъ урожайнымъ годамъ, найдетъ нужное количество хлѣба на мѣстахъ въ своихъ селеніяхъ у землевладѣльцевъ и среди болѣе зажиточныхъ крестьянъ по цѣнамъ, не болѣе дорогимъ, чѣмъ будетъ стоить хлѣбъ Земству. Кромѣ того при проэктируемой продажѣ хлѣба за наличный разсчетъ даже при нѣсколько низшей цѣнѣ на него, едва ли можно разсчитывать на значительный спросъ; большинство крестьянъ будетъ кредитоваться хотя и на тяжелыхъ условіяхъ, у своихъ однообщественниковъ, сохранившихъ запасы хлѣба.

Въ заключеніе настоящаго доклада Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе обсудить и разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли Земскому Собранію признать размѣръ нужды по неурожаю текущаго года въ томъ размѣрѣ, какъ это указано въ докладѣ управы, т. е. 454544 руб.

2) угодно ли Земскому Собранію ходатайствовать объ организаціи въ уѣздѣ общественныхъ продовольственныхъ работъ на 386544 руб.

3) угодно ли Земскому Собранію одобрить списокъ проэктируемыхъ Уѣздною Управою общественныхъ работъ на 209637 р. и поручить ей принять на себя выполненіе этихъ работъ съ правомъ послѣ подробныхъ техническихъ изысканій и допускать нѣкоторыя измѣненія въ этихъ работахъ.

4) угодно ли ходатайствовать о командированіи въ Хвалынскій уѣздъ отряда отъ попечительства о трудовой помощи для производства работъ на остальную сумму, при чемъ просить попечительство, чтобы оно главнымъ образомъ обратило

вниманіе на работы, касающіяся водоснабженія;

5) угодно ли просить объ отпускѣ въ распоряженіе Управы для оказанія благотворительной помощи 68000 руб. съ тѣмъ, чтобы при развитіи эпидемическихъ заболѣваній на почвѣ недоѣданія въ уѣздъ былъ командированъ на особыя средства отрядъ Губернскаго Земства для оказанія врачебно-питательной помощи;

6) угодно ли Земскому Собранію раздѣлить взглядъ Управы, что вопросъ о заготовкѣ хлѣба для продажи его населенію по заготовительной цѣнѣ является запоздалымъ и потому этой операціи Земству на себя въ текущую компанію принимать не слѣдуетъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

Хвалынскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ЗАСѢДАНІЕ УТРЕННЕЕ:

29 сентября 1911 года.

№ 1-й.

Въ засѣданіе прибыли: Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, Хвалынскій Городской Голова М. И. Клюхинъ, Представитель отъ Казны Б. I. Керсновскій, депутатъ отъ духовенства священникъ о. Платоновъ и 10 гласныхъ.

Г. Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства объявляетъ 46 Очередное Хвалынское Уѣздное Земское Собраніе открытымъ и предлагаетъ выбрать Секретаря, каковымъ единогласно избирается графъ Д. О. Медемъ.

Далѣе Предсѣдатель Собранія предлагаетъ отслужить панихиду по скончавшемся Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ П. А. Столыпинѣ и гласномъ Д. И. Фатьяновѣ.

Собраніе единогласно принимаетъ это предложеніе, приглашается духовенство и служится панихида.

Предсѣдателемъ Собранія возбуждается вопросъ объ ассигновкѣ на памятникъ П. А. Столыпину.

Собраніе единогласно ассигнуетъ сто рублей со внесеніемъ въ § XI расходной смѣты на 1912 годъ, которыя Управа имѣетъ передать въ распоряженіе организованнаго уже

Комитета по сбору пожертвованій и по сооруженію памятника.

Порядокъ занятій Собранія устанавливается слѣдующій: сегодня вечернее засѣданіе съ 5-ти часовъ и въ послѣдующіе дни утреннія засѣданія отъ 10-ти часовъ утра до 3-хъ дня и вечернія отъ 6-ти до 10-ти вечера.

Затѣмъ объявляется перерывъ до 5-ти часовъ вечера.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

46-го Хвалынскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ:

29 сентября 1911 года.

№ 2-й.

Въ засѣданіе прибыли: Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, Представитель отъ Казны Б. І. Керсновскій, депутатъ отъ духовенства священникъ о. Платоновъ и 11 гласныхъ.

Читается журналъ утренняго засѣданія, редакція котораго утверждается.

Въ засѣданіе приглашаются: представитель отъ Санитарнаго Совѣта Б. П. Карповъ и Санитарный врачъ Г. А. Усольскій.

Санитарный врачъ читаетъ отчетъ о дѣятельности медицинской организаціи.

Предсѣдатель Собранія считаетъ необходимымъ, чтобы такіе отчеты печатались и заранѣе разсылались Г.г. гласнымъ, иначе, прослушавъ отчетъ, состоящій изъ множества цифровыхъ данныхъ безъ выводовъ и заключеній, къ которымъ они приводятъ, Собранію трудно имѣть сужденіе о положеніи дѣла.

Санитарный врачъ даетъ объясненіе, что отчетъ былъ заслушанъ Санитарнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 10 сентября, почему и не успѣлъ въ печать.

Собраніе постановило: отчетъ принять къ свѣдѣнію и просить Управу вообще всѣ отчеты печатать и заранѣе разсылать Г.г. гласнымъ, а на Собраніи докладывать лишь конечные выводы.

Разсматривается смѣта на содержаніе Безобразовской больницы.

Предсѣдатель Управы докладываетъ, что на Павловскій фельдшерскій пунктъ ничего не внесено по тѣмъ же основаніямъ, которыя докладывались Собранію въ прошломъ году.

Гласный Горѣловъ настаиваетъ на необходимости этого пункта и проситъ, кромѣ жалованья, освободить общество отъ расходовъ на квартиру, указывая на неудобство имѣть двухъ хозяевъ.

Графъ А. О. Медемъ: Я согласенъ съ мнѣніемъ гласнаго Горѣлова, что фельдшерскій пунктъ въ Павловкѣ необходимъ и, если Управа стойка въ своемъ мнѣніи, то и Собраніе должно быть также стойко, что касается квартиры, то я противъ расходовъ на нее. Разъ были приняты извѣстныя условія, ихъ необходимо соблюдать.

Предсѣдатель Управы. Я ни минуты не сомнѣвался, что хозяиномъ является Земство, если Павловцы думали иначе, то ошибались.

Гласный Горѣловъ. Если Собраніе не желаетъ принять расхода на квартиру, я отказываюсь отъ этого ходатайства, но прошу сдѣлать ассигновку на жалованье фельдшерицѣ.

Собраніе постановило: оставить фельдшерскій пунктъ въ селѣ Павловкѣ на условіяхъ, принятыхъ въ прошломъ году и внести въ смѣту 480 руб.

Предсѣдатель Управы докладываетъ ходатайство смотрителя Безобразовской больницы о зачетѣ ему прежней службы, причемъ Управа высказывается противъ удовлетворенія ходатайства, такъ какъ перерывъ службы Перепелова былъ вызванъ его увольненіемъ.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ Управы и по § 1-му на жалованье служащимъ утверждается 6827 руб. 68,. коп по

§ II-му на продовольствіе больныхъ и прислуги—1924 р., по § III-му на медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы и инструменты--3200 руб.

По § IV-му врачъ Мышакова даетъ объясненіе, что въ большихъ больницахъ, какъ городская и Безобразовская, Санитарный Совѣтъ призналъ необходимымъ имѣть особое операціонное бѣлье.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ Санитарнаго Совѣта и по § IV утверждаетъ 631 руб. 85 коп.

Далѣе по § V-му на хозяйственные припасы и больничную обстановку утверждается 125 руб. 91 коп., по § VI-му на содержаніе чистоты -65 руб., по § VII-му на постройку новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиръ и страхованіе--332 руб. 56 коп., по § VIII-му на отопленіе и освѣщеніе - 780 руб. и по § IX-му на вознагражденіе духовенства за требы и похороны умершихъ 25 руб.

Предсѣдатель Управы докладываетъ о желательныхъ ремонтахъ по Безобразовской больницѣ, намѣченныхъ Санитарнымъ Совѣтомъ, а именно: окрасить полы въ амбулаторіи и устроить балконъ при квартирѣ старшаго врача. Заключеніе свое Управа въ настоящее время дать не можетъ, такъ какъ еще не готовы техническія смѣты, поэтому она проситъ отложить сужденіе по ремонтамъ какъ Безобразовской больницы, такъ и другихъ до окончанія разсмотрѣнія общей смѣты.

Докладывается смѣта на содержаніе Дворянско-Терешанской лечебницы.

Въ засѣданіе приглашается врачъ Д. Н. Адливанкинъ.

По § I-му на жалованье служащимъ утверждается—4092 руб., по § II на продовольствіе больныхъ и прислуги—863 руб., по § III на медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы, перевязочныя средства и хирургическія инструменты - 2815 руб. 10 коп., по § IV на одежду, обувь, бѣлье и мытье бѣлья – 108 руб. 10 коп., по § V на хозяйственные предметы и больничную обстановку—79 руб. 83 коп., по § VI на содержаніе чистоты—130 руб., по § VII-му на постройку новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиръ

и страхованіе -170 руб. 97 коп., по § VIII-му на отопленіе и освѣщеніе -1050 руб. и по § IX-му на вознагражденіе духовенства за требоисправленіе по больницѣ и похороны умерщихъ—15 руб.

Докладывается смѣта на содержаніе Посельской лечебницы.

Въ засѣданіе приглашается врачъ П. А. Красовскій.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что у второго фельдшера квартира очень плохая, почему Управа внесла ему квартирныя деньги, а квартиру предполагаетъ использовать для другихъ хозяйственныхъ надобностей.

Гласный Горѣловъ спрашиваетъ, не вызоветъ-ли неудобства, что фельдшеръ будетъ жить не при больницѣ

Врачъ г. Красовскій объясняетъ, что, кромѣ этого фельдшера, при больницѣ имѣется другой и фельдшерица-акушерка.

Членъ Ревизіонной Комиссіи М. Н. Кострицынъ подтверждаетъ заявленіе Предсѣдателя Управы, что квартира очень плохая и Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ назначить квартирныя деньги Кромѣ того по Посельской лечебницѣ Ревизіонная Комиссія обратила вниманіе на плохую конюшню, которая очень низка и деревянный полъ совершенно сгнилъ. Необходимо полъ выпуть и сдѣлать глинобитный.

Предсѣдатель Управы находитъ возможнымъ сдѣлать это изъ ассигновки на мелочной ремонтъ.

Собраніе признаетъ необходимымъ выдачу квартирныхъ денегъ второму фельдшеру и утверждаетъ по § I-му на жалованье служащимъ—3554 руб., по § II-му на продовольствіе больныхъ и прислуги—488 руб., по § III-му на медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы, перевязочныя средства и хирургическіе инструменты—1800 руб. по § IV на одежду, бѣлье, обувь и мытье бѣлья -84 руб. 30 к. по § V на хозяйственные предметы и больничную обстановку—25 руб. 48 коп., по § VI на содержаніе чистоты - 202 р., по § VII на постройку новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій,

наемъ квартиръ и страхованіе 159 руб. 22 коп., по § VIII на отопленіе и освѣщеніе 822 руб. и по § IX на вознагражденіе духовенства за требоисправленіе и похороны 10 руб.

Докладывается смѣта по Барановской лечебницѣ.

Предсѣдатель Управы заявляетъ о ходатайствѣ врача имѣть особую прислугу для заразнаго отдѣленія. Санитарный Совѣтъ, разсматривая это ходатайство, нашелъ возможнымъ штата не увеличивать.

Собраніемъ ходатайство отклоняется.

Членъ Ревизіонной Комиссіи М. И. Кострицынъ докладываетъ, что Комиссіей обращено вниманіе на весьма плохія квартиры у пунктовыхъ фельшеровъ, особенно въ Старыхъ Пичеурахъ и Сухой Терешкѣ.

Предсѣдатель Управы считаетъ возможнымъ предъявить къ нимъ требованіе объ улучшеніи квартиръ, такъ какъ пунктовымъ фельдшерамъ квартирныя деньги по смѣтѣ 1912 года предположены на 40 руб. больше сравнительно съ стальнымъ фельдшерскимъ персоналомъ,

Собраніе принимаетъ это заявленіе къ свѣдѣнію и утверждаетъ по § I-му на жалованіе служащимъ - 4688 руб. 25 к. по § II-му на продовольствіе больныхъ и прислуги — 726 р., по § III-му на медикаменты, госпитальныя принадлежности аптечные припасы, перевязочныя средства и хирургическіе инструменты -- 2450 руб., по § IV на одежду, бѣлье обувь и мытье бѣлья — 112 руб. 70 коп.. по § V на хозяйственные припасы и больничную обстановку — 72 руб. 57 коп., по § VI на содержаніе чистоты—90 руб., по § VII-му на постройку новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиръ и страхованіе — 752 руб. 48 коп., по § VIII-му на отопленіе и освѣщеніе—541 руб. и по § IX-му на вознагражденіе духовенства за требоисправленіе и похороны умершихъ – 10 руб.

Докладывается смѣта на содержаніе Благодатинской лѣчебницы.

Въ засѣданіе приглашается врачъ А. В. Артамоновъ.

Собраніемъ утверждается по I-му на жалованье служа-

щимъ 4096 р. 50 коп., по § II-му на продовольствіе больныхъ и прислуги—485 р., по § III-му на медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы, перевязочныя средства и хирургическіе инструменты—2185 р. 10 к., по § IV-му на одежду, бѣлье, обувь и мытье бѣлья - 90 руб., по § V-му на хозяйственные расходы и больничную обстановку—85 р. 66 к., по § VI-му на содержаніе чистоты 85 р. по § VII-му на постройку новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиръ и страхованіе - 98 р. 74 к, по § VIII—1000 руб. и по § IX-му на вознагражденіе духовенства за требоисправленія и похороны умершихъ 20 руб.

Докладывается смѣта по Селитьбинской лечебницѣ

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что въ этой лечебницѣ предполагается имѣть еще одну фельдшерицу-акушерку.

Врачъ Карповъ докладываетъ, что Селитьбинскій врачъ цифровыми данными доказалъ на Санитарномъ Совѣтѣ необходимость имѣть вторую фельдшерицу-акушерку.

Собраніе соглашается на приглашеніе второй фельдшерицы-акушерки и утверждаетъ по § I на жалованье служащимъ 4067 руб., 10 коп., по § II-му на продовольствіе больныхъ и прислуги - 641 руб., по § III-му на медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы, перевязочныя средства и хирургическіе инструменты—2050 руб., по § IV-му на одежду, бѣлье, обувь и мытье бѣлья - 35 руб. 20 коп., по § V-му на хозяйственные предметы и больничную обстановку—37 руб. 51 коп., по § VI-му на содержаніе чистоты—100 руб., по § VII-му на постройку новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиры и страхованіе—55 руб. 19 коп., по § VIII-му на отопленіе и освѣщеніе—540 руб. и по § IX-му на вознагражденіе духовенства за требоисправленіе и похороны умершихъ—5 руб.

Докладывается смѣта по Городской больницѣ

Врачъ Карповъ проситъ Собраніе утвердить увеличеніе жалованья больничному фельдшеру на 60 руб., такъ какъ отъ фельдшера этого требуется особая хирургическая подготовка.

Собраніе соглашается на удовлетвореніе этого ходатай-

ства и утверждаетъ по § I-му на жалованье служащимъ—10364 руб. 18 коп., по § II на продовольствіе больныхъ и прислуги—4408 руб., по § III на медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы, перевязочныя средства и хирургическіе инструменты—5350 руб., по § IV на одежду, бѣлье, обувь и мытье бѣлья—614 руб 35 коп., по § V-му на хозяйственные предметы и больничную обстановку—293 руб. 32 коп., по § VI-му на содержаніе чистоты—752 руб., по § VII на постройку новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиръ и страхованіе—831 руб. 15 коп., по § VIII на отопленіе и освѣщеніе—3017 руб. и по § IX на вознагражденіе духовенства за требоисправленіе и похороны умершихъ—190 руб.

Врачъ Карповъ докладываетъ о печальномъ случаѣ съ фельдшерицей Минцъ. Въ настоящее время Управа ее уволила, выдавъ жалованье за мѣсяцъ впередъ. Санитарный Совѣтъ постановилъ просить Собраніе о выдачѣ ей еще пособія въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

Нѣкоторые гласные интересуются, почему уволена фельдшерица Минцъ.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что фельдшерица Минцъ больная истеричка и дальнѣйшая служба ее невозможна.

Собраніе одобряетъ дѣйствія Управы и закрытою баллотировкою девятью противъ пяти ассигнуетъ ей въ пособіе 40 руб. изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе фельдшерскаго персонала.

Докладывается отчетъ о дѣятельности санитарнаго врача.

Отчетъ принимается къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель Собранія. Изъ только что прочитаннаго отчета весьма подробно освѣщающаго задачи и работу бывшаго санитарнаго врача Л. Д. Ульянова, видно съ какимъ увлеченіемъ и любовью къ дѣлу онъ выполнялъ программу своей дѣятельности. Не подлежитъ сомнѣнію, что дѣятельность эта принесла существенную пользу для уѣзда, указавъ

на очередныя задачи Земства въ дѣлѣ санитаріи, поэтому я предлагаю выразить г. Ульянову благодарность отъ лица Земскаго Собранія.

Собраніе, единогласно присоединяясь къ мнѣнію г. Предсѣдателя, постановило: выразить г. Ульянову благодарность за его дѣятельность и высказываетъ въ тоже время сожалѣніе, что благодаря семейнымъ обстоятельствамъ и другимъ нѣкоторымъ условіямъ, дѣятельность его въ качествѣ санитарнаго врача въ Хвалынскомъ уѣздѣ была слишкомъ кратковременна.

Читается докладъ Управы по оспопрививанію.

Собраніе утверждаетъ правила, принятыя и одобренныя Санитарнымъ Совѣтомъ.

Читается докладъ о школьномъ надзорѣ.

Собраніе одобряетъ и утверждаетъ правила, выработанныя Санитарнымъ врачемъ г. Ульяновымъ и одобренныя Санитарнымъ Совѣтомъ.

Читаются доклады о санитарныхъ попечительствахъ и объ изданіи обязательныхъ постановленій по санитарной части.

Прослушавъ докладъ объ обязательныхъ постановленіяхъ по санитарной части, гласный М. Н. Кострицынъ считаетъ нужнымъ болѣе подробно остановиться на обязательныхъ постановленіяхъ. Если тѣ обязательныя постановленія, которыя приметъ Собраніе, не будутъ соотвѣтствовать требованіямъ жизни и населеніе не будетъ ихъ соблюдать, то лучше совсѣмъ не издавать этихъ постановленій.

Гласные отъ крестьянъ указываютъ, что требованіе въ проэктѣ правилъ вывозить навозъ въ особыя свалочныя мѣста непримѣнимо. Населеніе живетъ этимъ навозомъ, дѣлаетъ изъ него кизякъ, удобряетъ конопляники, заваливаетъ овраги и водомоины и вообще проэктируемыя правила будутъ стѣснительныя для населенія.

Предсѣдатель Управы. Господа! Нельзя ссылаться на то, что было и какъ мы жили. Нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ указы-

вали, что правила подлежать примѣненію только уже тогда, когда вспыхнетъ эпидемія, но опытъ намъ показалъ, что съ нашей некультурностью надо бороться именно въ мирное время. Только при этомъ условіи мы можемъ воспитать населеніе и подготовить его къ болѣе репрессивнымъ мѣрамъ, примѣняемымъ администраціей, когда уже извѣстная эпидемія въ наличности.

Гласный Графъ А. О. Медемъ. Обязательныя постановленія слѣдуетъ выработать и издать, но ихъ нельзя вырабатывать путемъ чтенія проэкта въ Собраніи. Необходимо избрать Комиссію, которая разсмотрѣла бы эти правила болѣе детально и затѣмъ доложила бы свои заключенія Земскому Собранію въ текущую сессію.

Гласный М. И. Кострицынъ, Предсѣдатель Управы и Предсѣдатель Собранія поддерживаютъ это предложеніе.

Собраніе постановило: доклады о санитарныхъ попечительствахъ и объ изданіи обязательныхъ постановленій передать въ комиссію изъ гласныхъ М. И. Кострицына, священника о Платонова, Представителя отъ Казны Б. І. Кересновскаго и Е. В. Горѣлова, графа А. О. Медемъ, которую и просить доложить свои заключенія Собранію текущей сессіи.

Гласный М. И. Кострицынъ. Въ перечнѣ докладовъ Управы имѣется докладъ объ оцѣночныхъ нормахъ и докладъ по улучшенію земскихъ финансовъ. Вопросы эти настолько серьезны, что ихъ нельзя разрѣшить безъ предварительнаго обсужденія. Я предлагаю передать упомянутые доклады также въ Комиссію.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ гласнаго М. И. Кострицына и постановило передать доклады объ оцѣнкѣ и объ улучшеніи финансовъ земства въ только что выбранную Комиссію для разсмотрѣнія докладовъ по санитарной части.

Послѣ сего Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ до 10-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

46-го Хвалынскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ЗАСѢДАНІЕ УТРЕННЕЕ:

30 сентября 1911 года.

№ 3-й.

Въ засѣданіе прибыли: Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, Представитель отъ Казны Б. І. Керсновскій, депутатъ отъ духовенства священникъ о. Платоновъ и 11 гласныхъ.

Въ залъ засѣданія приглашается ветеринарный врачъ А. И. Мирославовъ, который и докладываетъ отчетъ о дѣятельности ветеринарной организаціи.

Гласный Горѣловъ. Я не знаю какъ поставлено дѣло въ другихъ участкахъ, но съ Павловскимъ знакомъ хорошо и не могу сказать, чтобы тамъ было у врача много работы. Послѣ двухъ часовъ больныхъ животныхъ не принимаютъ; пріемъ начинается часто съ 10 или 11, по вызовамъ врачъ ѣздитъ не охотно и нерѣдко совсѣмъ отказывается.

Графъ А. О. Медемъ. Интересно знать по этому заявленію заключеніе Управы.

Предсѣдатель Управы. Въ Управѣ никакихъ оффиціальныхъ жалобъ нѣтъ, почему она никакихъ разслѣдованій не производила и что либо сказать въ настоящее время не можетъ.

Графъ А. О. Медемъ. Еще на прошломъ очередномъ Со-

браніи мы слышали о непорядкахъ въ Павловскомъ участкѣ и потому Управа не дожидаясь никакихъ жалобъ должна была произвести разслѣдованіе Весьма жаль, что она этого не сдѣлала и я предлагаю выразить сожалѣніе, что Управа недостаточно внимательно отнеслась къ заявленію гласнаго.

Председатель Управы. На сдѣланное въ прошломъ году заявленіе ветеринарный врачъ Гладковъ далъ объясненіе въ засѣданіи Собранія и Управа считала вопросъ исчерпаннымъ. Что же касается порученія Собранія выработать новую инструкцію, Управа не могла этого сдѣлать, такъ какъ на созываемыя ветеринарныя совѣщанія гласные не пріѣзжали и если бы инструкція была разработана только врачами, то она, конечно, была бы односторонняя.

На поставленный Предсѣдателемъ Собранія вопросъ Собраніе выражаетъ сожалѣніе, что Управа недостаточно внимательно отнеслась къ заявленію гласнаго и не произвела разслѣдованія.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ перейти къ обсужденію вопроса объ открытіи новаго участка.

Гласный графъ А. О. Медемъ и Е. В. Горѣловъ не считаютъ возможнымъ разрѣшать этого вопроса въ настоящее время, такъ какъ не видятъ достаточныхъ матеріаловъ для сего Прежде всего нѣтъ соотвѣтствующаго доклада Управы и вопросъ этотъ возбужденъ только въ отчетѣ врача.

Предсѣдатель Управы. Отчетъ обсуждался на Ветеринарномъ Совѣщаніи, въ которомъ прежде всего участвуетъ Управа и она согласилась съ заключеніемъ врача о необходимости открыть новый участокъ и въ концѣ отчета приложена смѣта расходовъ. Но въ виду неурожайнаго года я полагалъ бы, что Собранію слѣдуетъ высказаться теперь только принципіально, самое же рѣшеніе вопроса отложить до будущаго очередного Собранія.

Гласный М. Н. Кострицынъ. Въ отчетѣ цифровыми данными доказана необходимость въ новомъ участкѣ. Дѣйствительно весь южный районъ уѣзда съ такими крупными селеніями, какъ Самодуровка, Апалиха, Селитьба, Новая Яблон-

ка и др. лишенъ почти совершенно ветеринарной помощи. Если вообще дѣятельность ветеринарнаго персонала не особенно велика, то это объясняется сравнительно еще небольшой ветеринарной организаціей. Если бы въ уѣздѣ былъ всего одинъ ветеринаръ, то тогда обращеній было бы еще меньше. По моему мнѣнію, открытіе новаго ветеринарнаго участка слѣдуетъ поставить очередной задачей Земства, но въ виду неурожая отложить этотъ вопросъ до будущаго Собранія, теперь же открыть хотя бы новый фельдшерскій пунктъ въ указанномъ мною раіонѣ.

Предсѣдатель Собранія. Я также высказываюсь за открытіе фельдшерскаго пункта. Хотя по научнымъ даннымъ фельдшерская дѣятельность и не такъ полезна, какъ врачебная, но населеніе ближе стоитъ къ фельдшеру, чѣмъ къ врачу, менѣе его стѣсняется, а потому и чаще обращается къ фельдшерамъ.

За высказанными мнѣніями Собраніе постановило: открыть съ 1912 года ветеринарный фельдшерскій пунктъ въ с. Селитьбѣ, на что и внести въ смѣту 484 руб., вопросъ же объ открытіи новаго ветеринарнаго участка поручается Управѣ разработать къ будущему Очередному Собранію.

Затѣмъ отчетъ о дѣятельности ветеринарной организаціи принимается къ свѣдѣнію.

Далѣе Собраніе утверждаетъ смѣту по содержанію I ветеринарнаго участка въ суммѣ 4039 р. 30 коп., на второй участокъ - 3848 р., на III участокъ 4421 р. и на выписку журналовъ и шприцевъ 210 руб.

Читается докладъ ветеринарнаго врача Гладкова о постройкѣ при Павловской амбулаторіи конюшни на 4 стойла для стаціонарнаго леченія животныхъ.

Ветеринарный врачъ Мирославовъ считаетъ необходимымъ имѣть при пунктѣ конюшню для стаціонарнаго леченія животныхъ особенно приводимыхъ издалека и проситъ имѣть это въ виду при оборудованіи Дворянско-Терешанскаго пункта.

Предсѣдатель Управы. При постройкѣ Дворянско-Терешанскаго пункта можно будетъ часть работъ по поставкѣ

матеріаловъ, какъ-то: камня, песку, лѣса, отнести за счетъ кредита на общественныя работы и освободившуюся благодаря сему изъ земской ассигновки сумму Управа предполагала израсходовать на постройку конюшни въ 2—3 стойла для стаціонарнаго леченія. Что касается Павловскаго пункта, то и тамъ можно разсчитывать на помощь Уполномоченнаго отъ Трудовой помощи г. Ѳедоровскаго и, пользуясь его присутствіемъ въ залѣ Собранія, слѣдуетъ его объ этомъ просить.

Предсѣдатель Собранія приглашаетъ въ засѣданіе г. Ѳедоровскаго, который заявляетъ, что въ настоящее время онъ не можетъ сказать будутъ ли у него остатки отъ кредита на Павловскую волость, но во всякомъ случаѣ онъ приметъ просьбу Собранія къ свѣдѣнію и постарается сдѣлать возможное.

Собраніе дѣлаетъ постановленіе: выстроить при Павловскомъ пунктѣ конюшню для стаціонарнаго леченія, на что внести въ смѣту 500 руб. и просить г. Уполномоченнаго оказать свое содѣйствіе принятіемъ части расхода за счетъ кредита на общественныя работы.

Читается докладъ Управы объ открытіи въ с. Дворянской Терешкѣ постояннаго земскаго случного пункта.

Собраніе пост новило: 1) Ходатайствовать предъ Главнымъ Управленемъ Землеустройства и Земледѣлія о выдачѣ ссуды на постройку зданій для случного пункта въ с. Дворянской Терешкѣ, въ размѣрѣ 3/4 смѣтнаго исчисленія т. е. 5400 руб.

2) Просить Губернское Земство отпустить Хвалынскому безвозвратное пособіе на постройку зданій въ суммѣ 1000 р. и

3] Внести въ смѣту Уѣзднаго Земства на 1912 г. 800 р. и проценты на 5400 р.—216 руб.

Затѣмъ по предложенію Предсѣдателя Управы Собраніе дѣлаетъ постановленіе повторить свое ходатайство о кредитѣ изъ меліоративнаго фонда въ 3000 руб. для выдачи сельскимъ обществамъ и товариществамъ и другимъ лицамъ на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ.

Докладывается отчетъ о дѣятельности Павловскаго случного пункта.

Собраніе принимаетъ отчетъ къ свѣдѣнію и дѣлаетъ постановленія:

1) Повторныя случки установить во 2 и 5-ый день и допускать еще 4-ю садку на 21 день.

2) Предоставить каждому владѣльцу использовать садки полностью послѣ отбоя, когда онъ пожелаетъ, если только жеребцы будутъ свободны и

3) Устраивать періодическія выставки въ мѣстахъ нахожденія пунктовъ.

Затѣмъ Собраніе утверждаетъ на содержаніе Павловскаго пункта, за исключеніемъ расхода на устройство колодца, 1875 руб. и на содержаніе Дворянско-Терешанскаго пункта 672 р.

При этомъ Собраніе по предложенію Предсѣдателя Управы дѣлаетъ постановленіе просить Управленіе Земледѣлія и Землеустройства принять соотвѣтствующую долю въ расходахъ по содержанію производителей на случныхъ пунктахъ

Гласный Графъ А. О. Медемъ. Я слышалъ заявленіе, что конюха использовываютъ производителей для случки безъ вѣдома врачей. Этимъ легко объясняется слишкомъ малый процентъ оплодотворенія. Необходимо на это обратить вниманіе.

Предсѣдатель Управы. Управа приметъ это къ свѣдѣнію, постарается выяснить положеніе дѣла и приметъ мѣры къ предупрежденію злоупотребленій.

Ветеринарный врачъ Мирославовъ докладываетъ ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія о разрѣшеніи ветеринарнымъ фельдшерамъ при разъѣздахъ по участку далѣе 15-ти верстъ пользоваться парою лошадей.

Собраніе удовлетворяетъ это ходатайство.

Далѣе Собраніе вноситъ въ смѣту по 100 р. на содержаніе казенныхъ жеребцовъ въ с.с. Барановкѣ и Селитьбѣ и 150 р. на выставку животноводства въ с. Павловкѣ.

Председатель Управы проситъ возвратиться къ § VII и утвердить еще неразсмотрѣнныя ассигновки.

Собраніе утверждаетъ: на содержаніе запаснаго врача 1680 р., запасному фельдшеру 540 р., запасной фельдшерицѣ-акушеркѣ 600 р., на оспопрививаніе 400 р., на отпечатаніе посемейныхъ амбулаторныхъ карточекъ, скорбныхъ листовъ и сигнатурокъ — 370 р., на пріобрѣтеніе антидифтеритной и скарлатіозной сыворотки - 220 р., при чемъ дѣлается постановленіе просить Губернское Земство принять за свой счетъ весь расходъ на сыворотку.

На леченіе душевно-больныхъ и укушенныхъ бѣшеными животными утверждается 1000 р., на вознагражденіе фельдшера при городовомъ врачѣ — 30 р. въ пособіе врачамъ на поѣздку на курсы - 200 р. и на обстановку фельдшерскихъ квартиръ 300 руб.

Читается докладъ Управы по пожеланіямъ фельдшерскаго съѣзда.

Соглашаясь съ докладомъ Управы, Собраніе утверждаетъ увеличеніе пособія при поѣздкѣ фельдшеровъ на курсы въ Москву и Петербургъ до 75 руб. и вноситъ въ смѣту 100 р.

Ходатайства о двухъ свободныхъ дняхъ и о дополнительномъ вознагражденіи при работѣ съ неполнымъ штатомъ Собраніемъ отклоняются.

Читается докладъ Управы по содержанію земскихъ станцій въ уѣздѣ.

Гласный Горѣловъ. По этой статьѣ съ каждымъ годомъ расходы все увеличиваются, кромѣ того, при существующемъ порядкѣ, часты случаи злоупотребленія съ квитками. Я предлагаю изыскать какой нибудь другой способъ: сдать ли станціи за оптовую плату или же перейти на денежную повинность, какъ сдѣлало Вольское Земство.

Председатель Управы. Сдавать за оптовую плату станціи едва ли возможно. Во первыхъ, я увѣренъ, что это будетъ дороже, а затѣмъ земская дѣятельность такъ развивается, что трудно опредѣлить кругъ лицъ, имѣющихъ право на

разъѣзды. Что касается перехода на денежную повинность то до разработки вопроса и до полученія результатовъ отъ опыта другихъ Земствъ, трудно что либо сказать.

Гласный М. Н. Кострицынъ. Настоящимъ положеніемъ дѣла никто не доволенъ ни ямщики, ни проѣзжающіе. Нѣкоторые изъ ямщиковъ находятся въ большой задолженности и при ликвидаціи станціи остаются съ однимъ кнутомъ, проѣзжающіе же постоянно жалуются на плохихъ лошадей, задержку въ подачѣ ихъ и скверные экипажи. По этому я предлагаю поручить Управѣ изыскать способъ объ упорядоченіи этой отрасли земскаго хозяйства. Необходимо ознакомиться съ проэктомъ Вольскаго Земства, войти въ сношеніе и съ другими и что нибудь предпринять.

Собраніе постановило: поручить Управѣ всесторонне выяснить вопросъ объ условіяхъ содержанія станцій и о возможности перехода на денежную повинность и представить Собранію соотвѣтствующій докладъ.

Затѣмъ Собраніе утверждаетъ проэктируемую Управою прибавку лошадей и дѣлаетъ постановленіе возбудить ходатайство объ освобожденіи Земства отъ обязанности давать лошадей чинамъ Крестьянскаго Банка и землеустроительной омиссіи и объ увеличеніи прогонныхъ денегъ съ г.г. чиновниковъ, ѣздящихъ за прогоны до 5 к. съ версты и лошади

Гласный Горѣловъ возбуждаетъ ходатайство объ увеличеніи прогонъ до 5 коп. волостнымъ и сельскимъ ямщикамъ, подающимъ лошадей при недостачѣ земскихъ.

Собраніе семью голосами противъ семи при голосѣ Предсѣдателя Собранія, дающаго перевѣсъ, увеличиваетъ прогоны волостнымъ и сельскимъ ямщикамъ до 5 коп. съ версты и лошади.

По § I на содержаніе станцій утверждается 37652 руб. и на вознагражденіе Казначейства 1092 руб.

Послѣ сего объявляется перерывъ до семи час. вечера.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

ЖУРНАЛЪ

46-го Очередного Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ:

30 сентября 1911 года.

№ 4-й.

Въ засѣданіе прибыли: Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, представитель отъ Казны Б. І. Керснозскій, депутатъ отъ духовенства священникъ о. Платоновъ, Членъ Городской Управы Н. И. Шашмуринъ и 11 гласныхъ.

Читается журналъ вечерняго засѣданія 29 сентября, редакція котораго утверждается.

По § III му, статьѣ 1-й на устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній Собраніемъ ассигнуется 396 руб. 32 коп. и по ст. 2-й на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними 1003 руб. 08 коп,

Читаются ходатайства различныхъ обществъ и учрежденій о пособіяхъ и Собраніе вноситъ по § VI Хвалынскому Попечительству о тюрьмахъ 100 руб. на сооруженіе при тюрьмѣ храма, Хвалынскому Сиротскому Дому—100 руб., Хвалынскому Обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся—400 руб., Саратовскому училищу слѣпыхъ—100 руб., и Саратовскому Попечительству о глухонѣмыхъ—100 руб. и на стипендіи въ Павловской богадѣльнѣ—100 руб.

Ходатайства Саратовскаго Общества птицеводства, общества пособія бѣднымъ мусульманамъ въ Казани, Саратовской

Архивной Коммиссіи и Казанскаго Попечительства о глухонѣмыхъ Собраніемъ отклоняются.

Читается докладъ ученаго лѣсовода о ходѣ работъ по облѣсенію летучихъ песковъ и укрѣпленію овраговъ.

Предсѣдатель Управы. Какъ видно изъ заслушаннаго доклада, лѣсоводъ проситъ Земское Собраніе о трехъ ассигновкахъ: 300 руб. на закрѣпленіе песковъ, 600 руб., на работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ и 300 руб. на жалованье постоянному земскому десятнику по надзору за работами. Управа полагала-бы ассигновать лишь 300 руб. на десятника, такъ какъ въ настоящее время на работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ имѣется свободный кредитъ отъ прежнихъ лѣтъ въ суммѣ болѣе 600 руб.

Гласный Горѣловъ. Насколько я помню прошлогоднее Земское Собраніе рѣшило отказаться отъ посадки шелюги и 600 руб. были ассигнованы исключительно на укрѣпленіе овраговъ на земляхъ тѣхъ крестьянъ и владѣльцевъ, которые одну треть стоимости примутъ на свой счетъ. Я заявилъ о своемъ желаніи произвести работы на своей землѣ, согласился принять третью часть расходовъ на свой счетъ и огородить укрѣпленные овраги. Ко мнѣ пріѣзжалъ инструкторъ посмотрѣлъ овраги. Я надѣялся, что работы затѣмъ будутъ произведены, но до сихъ поръ ничего не сдѣлано и будетъ ли сдѣлано не извѣстно. Изъ этого я заключаю, что не смотря на ежегодныя ассигновки, къ работамъ все еще не приступаетъ ограничиваясь обѣщаніями и нѣтъ никакихъ результатовъ. Что касается посадокъ шелюги, то вся она въ Илюшкинѣ, Шалкинѣ и т. д. потравлена, сохранилась лишь въ Чирковѣ и на землѣ частнаго владѣльца. Ассигновокъ дѣлать не слѣдуетъ; пусть израсходуютъ остатокъ и покажутъ примѣръ!

Предсѣдатель Управы говоритъ, что къ работамъ не было приступлено потому, что предварительно надо было произвести обслѣдованіе всѣхъ овраговъ, избрать болѣе угрожаемые. Такое обслѣдованіе оріентировочнаго характера было сдѣлано лѣтомъ настоящаго года; при Управѣ состоялось совѣщаніе, на которомъ и были намѣчены для производства работъ нѣсколько овраговъ. Но благодаря выяснившемуся къ

этому времени неурожаю работы рѣшено произвести въ широкихъ размѣрахъ за счетъ кредита на общественныя работы на сумму до 25000 рублей и теперь работы начаты. Напримѣръ, въ Старо-Атлашинской волости.

Гласный М. И. Кострицынъ. Ученый лѣсоводъ проситъ новую ассигновку въ 300 руб, на охрану производимыхъ работъ. Эту новость надо привѣтствовать такъ какъ будетъ затрачено 25000 рублей и необходимо, чтобы работы не были уничтожены. Казна также тратитъ опредѣленную сумму на охрану и земскій десятникъ будетъ наблюдать за казенными сторожами.

Членъ Управы И. Е. Еринъ также за ассигнованіе 300 руб., но опасается, что одному лицу слѣдить за всѣми работами будетъ невозможно.

Графъ А. О, Медемъ считаетъ, что нѣтъ никакихъ основаній отказывать въ 300 руб. на надзоръ, разъ будутъ произведены работы по укрѣпленію на 20500 рублей.

За высказанными мнѣніями, Собраніе постановило: ассигновать на жалованье земскому десятнику по надзору за работами по укрѣпленію овраговъ 300 руб. въ распоряженіе Ученаго лѣсовода, завѣдующаго работа.

На покупку двухъ опрыскивателей вносится въ смѣту 100 рублей.

Затѣмъ Собраніе переходитъ къ обсужденію вопросовъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ.

Предсѣдатель Управы докладываетъ, что въ текущемъ 1911 году имѣлись всѣ ассигновки на проведеніе въ жизнь агрономическихъ мѣропріятій, намѣченныхъ на прошлогоднемъ Земскомъ Собраніи, но осуществить ихъ не удалось, благодаря тому, что не представилось возможнымъ, во первыхъ, пригласить на должность уѣзднаго агронома достаточно компетентное лицо и разъ не было главнаго руководителя, Управа не считала нужнымъ приглашать вспомогательный персоналъ, во вторыхъ, задержался выборъ участка земли подъ опытное поле. Для послѣдней цѣли Управа обратилась

къ содѣйствію почвовѣда Губернскаго Земства Димо и онъ опредѣлилъ, что мѣста, намѣченныя Управою подъ опытное поле не отвѣчаютъ по условіямъ почвы и рельефа своему назначенію и остановилъ свой выборъ на земляхъ Городского общества и общества Сосново-Мазинскихъ крестьянъ при чемъ предпочтеніе отдаетъ участку городской земли Для осмотра земли и опредѣленія границъ участка Управа приглашала также агронома Губерскаго Земства М. М. Обухова, который нашелъ его для опытнаго поля вполнѣ подходящимъ. Управа входила въ сношеніе съ тѣми и другими владѣльцами земли объ условіяхъ, на которыхъ они могли бы уступить отъ 50 до 60 десятинъ земли и городъ согласенъ сдать намѣченный Димо участокъ въ аренду на 24 года за плату 4 руб. 10 коп. за десятину, а Сосново-Мазинское общество также въ аренду на 12 лѣтъ по 4 руб. за десятину. Такимъ образомъ настоящему Собранію предстоитъ рѣшить вопросъ, который изъ предлагаемыхъ участковъ заарендовать подъ опытное поле и вопросъ объ увеличеніи жалованья уѣздному агроному, такъ какъ пригласить подходящаго кандидата на 2000 руб. Управа не надѣется.

Графъ А. О. Медемъ. Я въ прошломъ году предупреждалъ, что едва ли Управѣ удастся провести въ жизнь такую большую и сложную организацію въ теченіи 1911 года и предлагалъ ограничиться пока организаціей опытнаго поля. Теперь, какъ видно, мои опасенія оправдались.

Собраніе, обсудивъ вопросъ о размѣрѣ жалованья уѣздному агроному, постановило: увеличить окладъ до 2500 руб. при чемъ прибавленныя 500 руб. въ расходную смѣту на 1912 годъ не вносить, а разрѣшить Управѣ израсходовать ихъ изъ ассигновки по смѣтѣ текущаго года.

Затѣмъ ассигнуется: на ежегодное содержаніе опытнаго поля 8000 руб. на безплатную раздачу травяныхъ сѣмянъ 300 р., на чтеніе и распространеніе популярной литературы по сельскому хозяйству 600 р., на перевозку орудій и разъѣзды аграномическаго персонала во время сѣва—100 р. на расходы по учету урожая 150 р. и на библіотеку 150 р. при

чемъ по всѣмъ этимъ ассигновкамъ поступитъ въ возмѣщеніе отъ Казны 5650 р. и Губернскаго Земства 2000 руб.

Собраніе возвращается къ обсужденію вопроса объ участкѣ подъ опытное поле.

Графъ А. О. Медемъ находитъ, что 24 лѣтній срокъ аренды, предлагаемый городомъ, малъ, такъ какъ придется произвести крупный расходъ на капитальныя постройки, которыя потомъ надо будетъ сносить.

Гласный Е. В. Горѣловъ говоритъ, что рисковано на арендованной землѣ возводить крупныя постройки. Второе неудобство городской участокъ находится въ углу уѣзда и крестьяне, живущіе въ центрѣ и желающіе познакомиться съ работами и хозяйствомъ отъ опытнаго поля туда не поѣдутъ. Неужели найти нельзя подходящую землю въ центрѣ, что гораздо удобнѣе для уѣзда?

Гласный М. П. Кострицынъ не видитъ риска въ возведеніи построекъ на арендованной землѣ. въ Саратовѣ Губернскимъ Земствомъ устраивается селекціонная станція съ постройками не на тысячи, а на сотни тысячъ рублей и также на землѣ, заарендованной у города. Очевидно, городское самоуправленіе, предлагая свои условія, разчитало всю ту выгоду, которую оно можетъ получить съ отдаваемаго въ аренду участка и ему безразлично кому уступить землю чрезъ 24 года. Что же касается того, что на опытное поле, благодаря его не центральному положенію не поѣдутъ, то не слѣдуетъ забывать, что опытное поле не есть показательное учрежденіе, оно можетъ быть, какъ говорилъ на прошломъ Собраніи агрономъ Обуховъ, за каменной стѣной и приносить ту же огромную пользу. Матеріалы его работы распространяются среди населенія другими лицами.

Оглашаются заключенія почвовѣда Димо и агронома Обухова.

Членъ Управы П. Е. Еринъ находитъ, что земля, предлагаемая Сосново-Мазинскимъ обществомъ не менѣе подходяща для опытнаго поля по сравненію съ городской и если бы

агрономъ Губернскаго Земства осмотрѣлъ и землю за Сосновой Мазой по дорогѣ въ Елховку, то пожалуй, и онъ согласился бы съ этимъ. Я былъ въ Сосновой Мазѣ и крестьяне въ крайнемъ случаѣ лишь бы имѣть поле у себя, согласны понизить арендную плату. Вода тамъ имѣется на самомъ участкѣ, въ городскомъ же такого удобства нѣтъ.

Гласный М. Н. Кострицынъ. Я присутствовалъ при осмотрѣ городского участка и нахожу его наиболѣе удобнымъ, такъ какъ онъ въ наиболѣе счастливыхъ условіяхъ противъ другихъ въ уѣздѣ. Существенный недостатокъ Сосново-Мазинскаго участка тотъ, что онъ принадлежитъ крестьянамъ, имѣющимъ право сдать его только на 12 лѣтъ, между тѣмъ извѣстно, что теперь идетъ ломка деревенской жизни, домохозяева добиваются недѣлимыхъ угодій, выходятъ на отруба и возможно, что чрезъ 12 лѣтъ намъ землю на новый срокъ не сдадутъ.

Членъ Управы Н. Е. Еринъ Мазинское общество сдаетъ землю съ обязательствомъ возобновить договоръ снова на 12 лѣтъ Затѣмъ, въ недалекомъ будущемъ будутъ учреждены мелкія земскія единицы, которыя и будутъ завѣдывать общественнымъ имуществомъ, а не сельскія сходы въ настоящемъ ихъ видѣ.

Членъ Городской Управы П. П. Шашмуринъ высказывается, что для города отводимая земля даетъ не четыре рубля въ годъ съ десятины, а горазло дороже и если городъ сдаетъ ее по этой цѣнѣ, то потому, что сознаетъ всю важность опытнаго поля какъ для крестьянъ, такъ и для мѣщанъ земледѣльцевъ и надо думать, что земля будетъ сдана снова и чрезъ 24 года.

Затѣмъ, послѣ преній, Собраніе остановило свой выборъ на землѣ городского общества и поручило Управѣ заключить съ городскимъ самоуправленіемъ надлежащій контрактъ на аренду земли подъ опытное поле срокомъ на 24 года съ платою по 4 руб. 10 коп. за десятину въ годъ.

Предъ баллотировкою вопроса, Членъ Управы Еринъ заявилъ, что онъ, какъ принадлежащій къ числу крестьянъ

села Сосновой Мазы, въ баллотировкѣ участія принимать не будетъ.

Послѣ сего Предсѣдатель объявилъ перерывъ до 11 часовъ утра 1-го октября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

46-го Очередного Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ЗАСѢДАНІЕ УТРЕННЕЕ:

1 октября 1911 года.

№ 5-й.

Въ засѣданіе прибыли: Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, Представитель отъ казны Б. І. Керсновскій, депутатъ отъ духовенства священникъ о. Платоновъ, Членъ Городской Управы И. П. Шашмуринъ и 11 гласныхъ.

Читается журналъ утренняго засѣданія 30 сентября, редакція котораго Собраніемъ утверждается.

Въ засѣданіе приглашается ветеринарный врачъ А. Н. Мирославовъ.

Читается докладъ о страхованіи породистыхъ племенныхъ производителей.

Собраніе принимаетъ положеніе доклада.

Далѣе слѣдуетъ докладъ о зоотехническихъ курсахъ, который также принимается Собраніемъ, съ добавленіемъ пожеланія Санитарнаго Совѣщанія объ организаціи курсовъ для фельдшеровъ.

По докладу о бесѣдахъ Собраніе высказывается за желательность такихъ бесѣдъ и, по предложенію Предсѣдателя Управы, постановило: просить Губернское Земство, что всѣ расходы по устройству этихъ бесѣдъ были приняты за его счетъ.

Организація наглядняго способа кормленія домашнихъ животныхъ признается желательной.

Правила о ссудахъ на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ Собраніе находитъ пріемлемыми.

Предсѣдатель Собранія сообщаетъ предложеніе землевладѣлицы Д. Н. Давыдовой пріобрѣсти у нея тяжеловоза для случного пункта.

Предсѣдатель Управы даетъ заключеніе, что если цѣна на этого тяжеловоза будетъ не особенно высока, то его можно купить въ качествѣ вспомогательнаго производителя и для хозяйственныхъ нуждъ Дворянско-Терешанскаго случного пункта. Заплатить за него деньги можно сейчасъ, но съ тѣмъ, чтобы экономія продержала его до марта или апрѣля мѣсяца, такъ какъ въ Дворянской Терешкѣ нѣтъ еще готоваго помѣщенія.

Собраніе постановило: передать вопросъ о покупкѣ предлагаемой лошади на усмотрѣніе Управы, разрѣшивъ ей, если она признаетъ это нужнымъ, и лошадь подходящей купить таковую, произведя расходъ заимообразно изъ оборотнаго капитала.

Предсѣдатель Управы проситъ перейти къ обсужденію § V у расходной смѣты по народному образованію.

Въ засѣданіе приглашается Инспекторъ народныхъ училищъ Н. П. Снѣжницкій.

Инспекторъ народныхъ училищъ. Я не буду утомлять г.г. гласныхъ чтеніемъ моего доклада, я постараюсь доложить въ краткихъ словахъ его сущность и возбуждаемыя ходатайства. Пріѣхавъ въ Хвалынскъ очень недавно, я, къ сожалѣнію, не успѣлъ еще хорошо познакомиться съ земскими школами, что же касается учителей, то нѣкоторыхъ я видѣлъ лично, съ другими познакомился по ихъ документамъ. Не могу сказать, что впечатлѣніе по постановкѣ школьнаго дѣла въ Хвалынскомъ уѣздѣ у меня получилось вполнѣ благопріятное. Прежде всего въ Хвалынскомъ уѣздѣ трехгодичный курсъ обученія. Я признаю трехъ лѣтъ совершенно недостаточнымъ и считаю необходимымъ перейти на четырехгодич-

ный. Господа! Въ четвертый годъ можно со многимъ познакомить ученика и у него получится совершенно иной взглядъ на жизнь. Мнѣ говорили, что Хвалынское Земство уже ходатайствовало о четырехгодичномъ курсѣ, но не получило желательнаго результата. Удивляюсь почему это? Стоитъ сдѣлать лишь постановленіе и сообщить о немъ Уѣздному Училищному Совѣту.

Затѣмъ, просмотрѣвъ принятые учебники, я нашелъ, что нѣкоторые изъ нихъ устарѣли, другіе же непримѣнимы. Такъ, книга для чтенія Тихомирова отслужила уже свое дѣло. Теперь къ школѣ предъявляются болѣе повышенныя требованія, желательно познакомить ученика не только съ техникой чтенія и письма и арифметикой, но необходимо дать ему свѣдѣнія по исторіи, географіи, естествовѣдѣнію, минералогіи и физикѣ. Въ этомъ отношеніи наиболѣе подходяща третья книга Баранова, изданія 1910 года, которую и просилъ Управу выписать для старшихъ отдѣленій. Бывшій задачникъ Гольденберга уже изъятъ Министерствомъ изъ рекомендованныхъ. Въ немъ задачи разбиты на нѣсколько отдѣловъ и если не знать ключа къ каждому изъ нихъ, то нѣкоторыя изъ задачъ можно рѣшить только алгебраическимъ путемъ. Я просилъ бы замѣнить его задачникомъ Вишневскаго, болѣе простымъ и доступнымъ для начальныхъ школъ. Въ общемъ спискѣ учебниковъ я нашелъ систематическіе курсы исторіи, географіи, естествовѣдѣнія, геометріи. Не возможно въ три года и даже четыре заставить ученика усвоить систематическій курсъ и предложенная мною книга Баранова вполнѣ замѣнитъ перечисленные учебники и если все то, что она даетъ будетъ хорошо усвоено учениками, то слава Богу.

Изъ отчетовъ г.г. учителей я убѣдился въ весьма плохомъ состояніи школьныхъ библіотекъ. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ особыхъ земскихъ библіотекъ или хотя бы маленькихъ имени Павленкова, ученикамъ совершенно нечего читать. Я ходатайствую о внесеніи ассигновки на библіотеки.

На прошломъ Собраніи былъ возбужденъ вопросъ о рукодѣліи, о чемъ я получилъ изъ Управы бумагу, съ просьбою разработать этотъ вопросъ къ настоящему Собранію. Съ

вопросомъ этимъ я знакомъ, такъ какъ въ Спасскомъ уѣздѣ, гдѣ я имѣлъ честь служить, рукодѣліе было введено во многихъ школахъ и мною замѣчено, что оно привлекало въ школы ученицъ—дѣвочекъ. Курсъ былъ принятъ двугодичный: въ третьемъ и четвертомъ отдѣленіяхъ. Въ первый годъ ученицы знакомились съ разными видами швовъ, вязаньемъ, вышиваніемъ; во второй годъ—обучались кройкѣ и шитью обыденнаго домашняго платья и бѣлья. Я предложилъ бы на первое время ввести рукодѣліе въ пяти школахъ и ассигновать на каждую по 75 р. изъ разсчета 50 р. учительницѣ за четыре двухчасовыхъ урока въ недѣлю и 25 р. расходъ на матеріалъ. Время занятій, по моему, наиболѣе подходящее вечеромъ, при огнѣ

По отношенію къ учителямъ и учительницамъ могу сказать, что хотя большинство изъ нихъ со среднимъ образованіемъ, т. е. изъ учительской семинаріи или VIII класса женской гимназіи, но есть и окончившіе только прогимназію или сдавшіе экзаменъ на званіе учителя. Образовательный уровень послѣднихъ весьма невысокъ и педагогическая дѣятельность ихъ возможна лишь при дальнѣйшемъ самообразованіи. Самообразованіе это вообще необходимо всѣмъ учителямъ, поэтому я прошу Земство придти имъ на помощь въ выпискѣ педагогическихъ книгъ и журналовъ, такъ какъ на личныя средства при получаемомъ ими жалованіи, они сдѣлать этого не могутъ.

Кромѣ того ходатайствую предъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи центральной педагогической библіотеки и музея наглядныхъ пособій. Въ учрежденіи музея я могу оказать при помощи тѣхъ же учителей свое содѣйствіе, такъ какъ знакомъ съ работами по выдѣлкѣ чучелъ, моделей и другихъ предметовъ для естественнаго отдѣла. Но все-таки необходимыя средства на матеріалъ, шкафы, витрины и я бы просилъ ассигновать 150 руб.

Затѣмъ, вполнѣ присоединяюсь къ вопросу, возбужденному Членомъ Училищнаго Совѣта М. Н. Кострицынымъ на одномъ изъ засѣданій о вознагражденіи завѣдующихъ учили-

щами. Сейчасъ они получаютъ жалованье одинаковое съ остальными учителями, между тѣмъ на обязанности ихъ лежитъ все хозяйство, переписка и отчетность.

Докладываю мнѣніе Члена того же Совѣта о необходимости увеличить пособіе при командировкѣ учителей на курсы.

Относительно гимнастики я просилъ бы ассигновать 120 р. и ввести ее въ 4 школахъ съ платою по 30 к. за урокъ. Это дастъ скорѣйшіе результаты и больше опыта для обсужденія вопроса о введеніи гимнастики во всѣхъ школахъ

Въ заключеніе имѣю честь доложить ходатайство старообрядцевъ села Сосновой Мазы объ открытіи въ ихъ селѣ двухкомплектной старообрядческой школы, съ тѣмъ, чтобы для преподаванія Закона Божія, было приглашено особое лицо изъ старообрядцевъ, для обученія, между прочимъ, пѣнію и древне—славянскому языку.

Председатель Собранія проситъ Управу дать по всѣмъ затронутымъ г. Инспекторомъ вопросамъ свое заключеніе.

Председатель Управы. Согласно заявленія г. Инспектора Управа замѣнила для всѣхъ школъ задачникъ Гольденберга задачникомъ Вишневскаго, что же касается книги Баранова, то выписано всего 115 экземпляровъ, такъ какъ больше не позволили средства. Что касается библіотекъ, то на нихъ имѣется въ настоящее время сравнительно большой кредитъ, такъ какъ ассигновка послѣднихъ двухъ лѣтъ не расходовалась за отсутствіемъ специалиста для составленія списка книгъ, подлежащихъ выпискѣ, случайная же выписка признана Управой нежелательной. Теперь, съ учрежденіемъ должности особаго Инспектора для Хвалынскаго уѣзда и при участіи учителя - инспектора городского училища, Управа разсчитываетъ при ихъ содѣйствіи въ недалекомъ будущемъ составить списокъ книгъ, подлежащихъ выпискѣ.

Председатель Собранія указываетъ на неудобство, что книга Баранова не введена одновременно во всѣхъ школахъ и въ виду значительнаго кредита на книги для внѣкласснаго

чтенія полагалъ бы израсходовать оттуда до 200 р., на выписку недостающаго числа книгъ Баранова для введенія ихъ съ настоящаго учебнаго года въ старшихъ отдѣленіяхъ всѣхъ школъ.

Собраніе принимаетъ это предложеніе.

Относительно рукодѣлія Управа все дѣло присоединяется къ предложенію г. Инспектора и проситъ Собраніе ассигновать для пяти школъ 375 руб.

Собраніе ассигнуетъ 375 руб. и дѣлаетъ постановленіе: ходатайствовать предъ г. Попечителемъ Учебнаго Округа о выдачѣ на рукодѣліе пособія отъ Казны по 100 руб. на пять школъ.

Что касается центральной библіотеки и музея наглядныхъ пособій Предсѣдатель Управы докладываетъ, что Управа также согласна съ ходатайствомъ г. Инспектора и проситъ ассигновать на это 150 р. изъ школьнаго фонда.

Собраніе дѣлаетъ эту ассигновку.

По вопросу объ обученіи гимнастикѣ Предсѣдатель Управы не считаетъ нужнымъ дѣлать новую ассигновку, такъ какъ имѣется остатокъ около 80 р. и этого остатка хватитъ на 2—3 года.

Гласный М. Н. Кострицынъ, лично присутствовавшій на урокахъ гимнастики въ Болтуновской школѣ, свидѣтельствуетъ, что уроки эти произвели на него хорошее впечатлѣніе. Учитель гимнастики вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію; мальчики относятся къ занятіямъ съ большимъ интересомъ и ихъ родители также сочувствуютъ этому нововведенію. Онъ предлагаетъ сдѣлать ассигновку и на будущій годъ, такъ какъ изъ имѣющагося остатка часть будетъ израсходована въ первой половинѣ наступившаго учебнаго года, но держась принципа, что лучше дѣлать немного, но хорошо, предлагаетъ ограничиться только одной той же Болтуновской школой.

Гласные Горѣловъ и Шуваловъ высказываются также за ассигновку на гимнастику.

Собраніе постановило: ассигновать на обученіе гимнастикѣ 100 р., предоставивъ рѣшеніе вопроса преподавать гимнастику въ одной школѣ или нѣсколькихъ Училищному Совѣту.

Читается докладъ Управы о школьномъ фондѣ.

Гласный Горѣловъ интересуется, насколько полезны повторительные курсы.

Гласный М. И. Кострицынъ. Я интересовался этими курсами и, бывши во время ихъ въ Саратовѣ, посѣтилъ одну изъ лекцій. Лично мое впечатлѣніе, что учителя отнеслись къ курсамъ съ большимъ интересомъ, а при бесѣдѣ съ учителями, я узналъ отъ нихъ, что курсы принесли имъ большую пользу въ смыслѣ освѣженій ихъ знаній. Есть и отрицательная сторона пособіе данное Земствомъ, оказалось слишкомъ мало и учителя, оставившіе свое жалованье семейнымъ, на одно пособіе положительно голодали въ Саратовѣ. По самому скромному разсчету, сдѣланному мною, необходимо давать по 1 руб. въ сутки и принять проѣздъ за счетъ Земства.

Собраніе постановило: принять докладъ Управы о школьномъ фондѣ, утвердить сдѣланный ею расходъ въ 300 р. на командировку учителей и разрѣшить, если курсы будутъ организованы въ 1912 году, послать на нихъ 10 учителей, по соглашенію Училищнаго Совѣта съ Управой и съ выдачею имъ по 1 р. суточныхъ и принятіемъ расхода по проѣзду за счетъ Земства. Кромѣ того постановлено — просить Губернское Земство, чтобы оно и свою субсидію увеличило до указаннаго размѣра.

По отношенію ходатайства крестьянъ с. Сосновой Мазы объ открытіи въ ихъ селѣ двухкомплектной старообрядческой школы, Предсѣдаталь Управы высказывается, что это возможно при условіи перенесенія очереди постройки изъ 6-го года строительства въ первый и, съ тѣмъ, что законоучитель изъ старообрядцевъ будетъ получать вознагражденіе лишь въ установленномъ Министерствомъ размѣрѣ, т. е. 60 р., но такъ какъ за эту плату онъ, конечно, не согласится обучать пѣнію и древне церковно — славянскому языку, то остальныя средства на его вознагражденіе должны изыскать сами старообрядцы.

Гласный М. И. Кострицынъ. Мнѣ кажется, разъ заговорили объ особой школѣ для старообрядцевъ, то слѣдуетъ поставить вопросъ шире и вспомнить о магометанскомъ населеніи, котораго у насъ въ уѣздѣ 40% и который, состоя земскимъ плательщикомъ, на образованіе отъ Земства не получаетъ ничего.

Гласный Горѣловъ. Я состою давно уже гласнымъ и татарамъ не разъ предлагалось пособіе, но они не желаютъ обучать въ своихъ школахъ русскому языку. Въ Сосновой Мазѣ дѣло другое крестьяне ходатайствуютъ о школѣ съ той же программой, какъ и въ другихъ земскихъ школахъ, но только съ особымъ законоучителемъ изъ старообрядцевъ.

Членъ Управы Еринъ. Я очень прошу Собраніе удовлетворить ходатайство старообрядцевъ с. Сосновой Мазы, необходимо предоставить имъ возможность дать своимъ дѣтямъ духовно—нравственное образованіе.

Председатель Собранія. Я, конечно, ничего не возражаю противъ открытія новой школы, но будетъ ли справедливо, если для Сосновой Мазы, такого большого села мы отнимемъ очередь у другого селенія. Затѣмъ, онъ проситъ учителя присутствующаго въ залѣ засѣданія сообщить, сколько въ земской школѣ старообрядцевъ и православныхъ? Учитель отвѣчаетъ: „что старообрядцевъ 60 и православныхъ 12."

Председатель Собранія. Тогда я не понимаю, зачѣмъ же особая школа для старообрядцевъ.

Членъ Управы Еринъ Существующая школа далеко не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ и при томъ Законъ Божій преподается православнымъ священникомъ. Если Собраніе не признаетъ возможнымъ открыть новую школу, то я просилъ бы объ ассигнованіи 60 руб. на приглашеніе для имѣющихся учениковъ старообрядческаго начетчика, а 12 православныхъ мальчиковъ могутъ заниматься въ особомъ помѣщеніи.

Священникъ о. Платоновъ. А будетъ ли православный священникъ получать должное ему вознагражденіе за обученіе Закону Божьему православныхъ мальчиковъ.

Предсѣдатель Управы. Конечно, да, если таковые будутъ.

За высказанными мнѣніями еще нѣкоторыми гласными. Собраніе дѣлаетъ постановленіе: постройку школы для старообрядцевъ въ с. Сосповой Мазѣ внѣ очереди отклонить, на приглашеніе же законоучителя изъ старообрядцевъ ассигновать 60 руб.

Послѣднее постановленіе проходитъ единогласно противъ одного лишь священника о. Платонова.

Затѣмъ объявляется перерывъ до 8-ми часовъ вечера.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

46-го Очередного Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ:

1 октября 1911 года.

№ 6-й.

Въ засѣданіе прибыли: Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, Представитель отъ Казны Б. I. Керсновскій, депутатъ отъ духовенства священникъ о. Платоновъ, Членъ Городской Управы Н. И. Шашмуринъ и 11 гласныхъ.

Читаются журналы вечерняго засѣданія 30 сентября и утренняго—1 октября.

Депутатъ отъ духовенства проситъ дополнить протоколъ 1 октября слѣдующими вопросами, сдѣланными имъ въ этомъ засѣданіи:

1] Существуетъ ли увѣренность въ томъ, что старообрядцы въ Сосновой Мазѣ не желаютъ слушать уроковъ Закона Божія у православнаго священника. На это Членъ Управы Еринъ отвѣтилъ: „Такъ говорятъ начетчики“.

2] Увѣрено ли Земское Собраніе, что дѣти старообрядцевъ всѣхъ трехъ толковъ, не желающіе слушать Закона Божія у православнаго священника, будутъ слушать законоучителя принадлежащаго къ одному изъ толковъ. Членъ Управы Еринъ отвѣтилъ: „что Сосново-Мазинскіе старообрядцы объединились и согласны имѣть общаго законоучителя, о чемъ имѣется приговоръ„.

Депутатъ отъ духовенства, ознакомившись съ этимъ документовъ, заявилъ, что это не есть приговоръ, что въ Сосновой Мазѣ старообрядцевъ болѣе 3000, между тѣмъ здѣсь подписей не болѣе 50 и увѣрено ли Собраніе, что эти 50 человѣкъ выражаютъ желаніе всѣхъ старообрядцевъ.

Гласный М. Н. Кострицынъ заявляетъ, что это не приговоръ, а прошеніе.

Депутатъ отъ духовенства. И кромѣ того въ немъ совершенно не говорится объ объединеніи и не указано, къ какому толку принадлежитъ каждый изъ подписавшихся.

Послѣ сего редакція журналовъ утверждается.

Въ засѣданіе Собранія приглашается Инспекторъ народныхъ училищъ Н. П. Снѣжницкій и Предсѣдатель Управы докладываетъ ходатайство крестьянъ села Павловки объ открытіи въ с. Павловкѣ при Министерскомъ училищѣ двухъ новыхъ комплектовъ. Управа свидѣтельствуетъ настоятельную въ этомъ надобность, такъ какъ, напримѣръ, въ текущемъ году пришлось отказать въ пріемѣ 75 мальчиковъ и дѣло доходитъ до жеребья. Въ случаѣ удовлетворенія этаго ходатайства потребуется ассигновка въ суммѣ 823 руб.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что въ этомъ отношеніи Павловка не представляетъ исключенія и онъ можетъ указать много селеній, гдѣ также мальчики, желающіе учиться, остаются за бортомъ школы и нужно всѣ ходатайства такого рода докладывать вмѣстѣ, дабы отношеніе Земства въ предоставленіи возможности учиться было ко всѣмъ селеніямъ, имѣющимъ въ этомъ нужду, одинаково.

Депутатъ отъ духовенства говоритъ, что переполненіе школъ есть во многихъ селеніяхъ, главнымъ образомъ въ церковно-приходскихъ школахъ селеній, не имѣющихъ земскихъ школъ, напримѣръ, въ Колмантаѣ, Илюшкинѣ и т. д. Что касается Павловки, то просилъ бы открыть тамъ школу не на два а на четыре комплекта, т. к. церковно-приходская школа была принята въ сѣть только на 2 комплекта.

Гласный Горѣловъ обращаетъ вниманіе Собранія на тѣ

особыя условія въ которыхъ находится Павловка. Тамъ масса пришлыхъ людей, благодаря чему между ними и мѣстнымъ населеніемъ, при опредѣленіи дѣтей въ школу возникаетъ масса препирательствъ и теперь такое положеніе дѣла дошло до крайнихъ размѣровъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ свидѣтельствуетъ, что такого переполненія, какъ въ Павловкѣ, нѣтъ ни въ одномъ селѣ уѣзда, о чемъ у него имѣются данныя, которыя онъ собираетъ отъ всѣхъ завѣдующихъ училищами.

Послѣ сего Земское Собраніе ассигнуетъ на открытіе одного комплекта при Павловскомъ училищѣ 823 руб.

Инспекторъ народныхъ училищъ проситъ увеличить жалованье завѣдующимъ училищами. Ранѣе завѣдующіе получали большій окладъ по сравненію съ другими учителями, а теперь, съ принятіемъ содержанія учащихъ на счетъ казны, жалованье всѣхъ учителей установлено одинаковое – въ 28 р. съ копейками. Я прошу ассигновать хотя бы по 30 руб. каждому завѣдующему, какъ это установлено въ городѣ.

Собраніе ассигнуетъ на прибавку жалованья завѣдующимъ по 30 руб. всего 870 руб.

По вопросу о четырехлѣтнемъ курсѣ преподаванія въ земскихъ школахъ Собраніе постановленія не дѣлаетъ, такъ какъ разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ Училищнаго Совѣта, но признаетъ желательнымъ установленіе 4-хлѣтняго курса.

Инспекторъ народныхъ училищъ докладываетъ, что въ Хвалынскомъ уѣздѣ на ряду съ земскими школами существуетъ нѣсколько Министерскихъ и учителя этихъ училищъ, съ переходомъ послѣднихъ въ вѣдѣніе Земства, находятся въ матеріальномъ отношеніи въ худшихъ условіяхъ по сравненію съ земскими учителями, такъ какъ не пользуются квартирными деньгами и періодическими прибавками, почему онъ проситъ о квартирныхъ деньгахъ для учителей Министерскихъ училищъ.

Собраніе ассигнуетъ на выдачу квартирныхъ учителямъ

4 Министерскихъ училищъ 420 руб. и на періодическія прибавки учителямъ тѣхъ же училищъ, выслужившимъ таковыя 320 руб.

Читается докладъ Управы объ открытіи въ с. Павловкѣ 4-хклассного городского училища.

Собраніе постановило вновь возбудить ходатайство объ открытіи въ с. Павловкѣ 4-хкласнаго городского училища въ ознаменованіе событія 19 февраля 1861 года и въ память ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ.

По ходатайству Инспектора Хвалынскаго городского 4-хклассного училища объ ассигнованіи постояннаго пособія на преподаваніе въ этомъ училищѣ новыхъ языковъ, Собраніе ассигнуетъ по смѣтѣ 1912 года на этотъ предметъ 150 руб. съ обязательствомъ ежегодно вносить эту сумму въ смѣту Уѣзднаго Земства, при чемъ, съ прекращеніемъ въ городскомъ училищѣ преподаванія новыхъ языковъ, должна прекратиться и ассигновка Земства.

Членъ Ревизіонной Комиссіи М. Н. Кострицынъ докладываетъ, что Ревизіонная Комиссія, посѣтивъ земскія школы, нашла въ нѣкоторыхъ непорядки. Такъ, напримѣръ, Селитьбинская школа чрезвычайно грязна, въ Ново-Алексѣевской школѣ выбиты буквально всѣ стекла; сторожа, повидимому, тамъ никогда не бываетъ и школа предоставлена самой себѣ.

Гласный Горѣловъ отмѣчаетъ, что въ такомъ маленькомъ селѣ, какъ Чертовка, выстроена большая школа, которая пустуетъ.

Предсѣдатель Управы объясняетъ явленія, отмѣченныя Ревизіонной Комиссіей недостаточнымъ вознагражденіемъ сторожей. Управа приняла мѣры къ устраненію въ будущемъ такихъ явленій путемъ найма сторожей на круглый годъ и увеличенія имъ жалованья.

Нѣкоторые гласные высказываются за привлеченіе къ охранѣ зданій земскихъ школъ сельскихъ обществъ, гдѣ эти школы выстроены.

Затѣмъ по ст. I § V на содержаніе земскихъ школъ утверждается сумма, внесенная Управою въ проэктъ смѣты 21942 руб. кромѣ ассигнованій, уже сдѣланныхъ на преподаваніе рукодѣлія, гимнастики на вознагражденіе старообрядческаго священника въ Сосновой Мазѣ, на Павловское училище, на увеличеніе жалованья завѣдующимъ училищами и на прогрессивныя прибавки и квартирныя учителямъ Министерскихъ училищъ.

Заслушано ходатайство Попечительнаго Совѣта Хвалынской женской гимназіи объ увеличеніи пособія отъ Земства.

Членъ Городской Управы Н. П. Шашмуринъ проситъ увеличить пособіе до 1500 руб., такъ какъ въ гимназіи имѣется много ученицъ изъ уѣзда, городъ несетъ большой расходъ по гимназіи. Въ крайнемъ случаѣ въ виду неурожайнаго года просилъ бы ассигновать хотя бы 1300 руб.

Собраніе постановило оставить пособіе женской гимназіи въ прежнемъ размѣрѣ въ суммѣ 1000 руб., каковыя вносятся въ смѣту на 1912 годъ.

Въ пособіе Хвалынской мужской гимназіи ассигнуется 3000 руб.

На содержаніе школы ремесленныхъ учениковъ въ Хвалынскѣ Собраніе ничего не вноситъ, при чемъ Председатель Управы докладываетъ, что жалоба Хвалынскаго земства объ освобожденіи его отъ обязательнаго пособія на эту школу направлена въ Совѣтъ Министровъ и что, по наведеннымъ справкамъ, въ Министерствѣ народнаго просвѣщенія, возникло предположеніе открыть въ г. Хвалынскѣ вмѣсто школы ремесленныхъ учениковъ средне-техническое училище.

На жалованье Членамъ Училищнаго Совѣта отъ Земства ассигнуется 300 руб., на расходы по покупкѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей 3460 р., на выписку журналовъ для учителей 156 р. на содержаніе земскихъ стипендіатовъ 2200 р., на стипендіи имени П. П. Давыдова—360 р., тоже В. П. Ѳедоровскаго 300 р., при чемъ докладъ его о лицахъ, коимъ онъ предоставилъ право пользоваться стипендіями принимается къ свѣдѣнію.

На устройство и содержаніе библіотекъ-читаленъ ассигнуется 794 р. въ пособіе Старо-Мостякской библіотекѣ 50 р., на постройку новыхъ школъ согласно школьной сѣти—18330 руб., на достройку въ с. Шаховскомъ зданіи для трехкомплектной школы 2053 р. 60 коп., на постройку въ с. Павловкѣ каменной школы 5500 р. и на уплату ссуды, отпускаемой на школьное строительство 741 р.

Предсѣдатель Управы дѣлаетъ слѣдующее заявленіе: на службѣ Управы Хвалынскаго Земства болѣе 20 лѣтъ состоитъ Секретаремъ Л. И. Колюбакинъ. Когда истекъ 20-ти лѣтній срокъ, Управа не просила Земское Собраніе отмѣтить тѣмъ или инымъ способомъ его полезную службу, теперь же въ виду того, что при матеріальной необезпеченности у него находятся въ учебныхъ заведеніяхъ внѣ г. Хвалынска три сына, на которыхъ онъ издерживаетъ почти все получаемое содержаніе, Управа считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Секретарю Управы Л. И. Колюбакину пособія въ видѣ назначенія стипендіи на образованіе старшаго сына его Сергѣя Леонидовича, въ Саратовскомъ Университетѣ въ суммѣ 300 р. въ годъ, срокомъ на 5 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы стипендіатъ, по окончаніи курса, прослужилъ въ Хвалынскомъ Земствѣ извѣстный срокъ или выплатилъ стипендію.

Земское Собраніе закрытою баллотировкою всѣми 15-ю бѣлыми шарами назначаетъ стипендію старшему сыну Секретаря Управы Сергѣю Леонидовичу Колюбакину- студенту Саратовскаго Университета по 300 р. въ годъ, срокомъ на 5 лѣтъ и дѣлаетъ постановленіе: въ смѣту 1912 года сумму, необходимую для выдачи стипендіи въ текущемъ учебномъ году, не вносить, а отнести ее на остатокъ отъ общей ассигновки на земскія стипендіи. Въ послѣдующіе же 4 года поручаетъ Управѣ вносить ежегодно въ смѣту по 300 руб. По окончаніи курса стипендіатъ долженъ или отслужить земству 5 лѣтъ или же возвратить затраченныя Земствомъ деньги на его образованіе въ теченіи 10 лѣтъ.

Секретарь Управы отъ имени сына и своего приноситъ

Земскому Собранію глубокую благодарность.

Инспекторъ народныхъ училищъ выражаетъ Земскому Собранію благодарность за то вниманіе, съ какимъ оно отнеслось къ его ходатайствамъ и нуждамъ народнаго образованія

Гласный М. Н. Кострицынъ говоритъ, что въ настоящемъ засѣданіи сдѣланы ассигновки на постройку двухъ каменныхъ школъ, затѣмъ, ознакомившись съ планомъ школьнаго строительства, онъ нашелъ громадное число предполагаемыхъ къ постройкѣ школъ деревянныхъ. Находя, что постройка деревянныхъ школъ является въ высокой степени нехозяйственной, онъ возбуждаетъ вопросъ о постройкѣ школьныхъ зданій изъ пустотѣлаго кирпича и предлагаетъ Собранію поручить Управѣ собрать по этому вопросу необходимые матеріалы и доложить ихъ будущему Собранію.

Предсѣдатель Управы говоритъ, что въ текущемъ году Управа производила опытъ постройки зданій изъ пустотѣлаго кирпича. Такъ, въ Дворянской Терешкѣ выстроена кладовая для ломбарда; будущей весной будетъ построено помѣщеніе въ той же Терешкѣ для сельско-хозяйственнаго склада, но постройки эти не жилыя, чтоже касается жилыхъ помѣщеній, то не имѣется еще достаточныхъ доказательствъ, что постройка ихъ изъ пустотѣлаго кирпича будетъ практична. Такъ въ Аткарскомъ Земствѣ опыты въ этомъ направленіи потерпѣли неудачу, въ другихъ же мѣстностяхъ, напримѣръ, въ Саратовѣ, имѣются зданія изъ пустотѣлаго кирпича, которыя по заявленіямъ владѣльцевъ вполнѣ практичны и удобны.

Земское Собраніе принимаетъ предложеніе гласнаго М. Н. Кострицына.

Послѣ сего Предсѣдатель объявилъ перерывъ до 11 часовъ утра 2 октября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

46-го Очереднаго Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

ЗАСѢДАНІЕ УТРЕННЕЕ

2 октября 1911 года.

№ 7.

Въ засѣданіе прибыли: Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, Представитель отъ Казны Б. І. Керсновскій, депутатъ отъ духовенства священникъ о. Платоновъ. Членъ Городской Управы П. П. Шамшуринъ и II гласныхъ.

Предсѣдатель Управы проситъ докончить разсмотрѣніе смѣтныхъ предположеній по § IX-му.

Собраніе ассигнуетъ на жалованье двухъ инструкторамъ по полеводству 1200 р. и двухъ по садоводству тоже 1200 р. и дѣлаетъ постановленіе: просить Управленіе Земледѣлія и Землеустройства возмѣстить расходъ Земству въ половинномъ размѣрѣ какъ по этимъ ассигновкамъ, такъ и на покупку двухъ опрыскивателей, на содержанія опытнаго поля, на безплатную раздачу сѣмянъ, на чтеніе и распространеніе популярной литературы по сельскому хозяйству, на расходы по учету урожая, на библіотеку и на жалованье участковому агроному, а Губернское Земство—о принятіи четверти расхода по содержанію опытнаго поля.

По отношенію къ ассигновкѣ на пріобрѣтеніе участка подъ опытное поле, Предсѣдатель Управы докладываетъ, что за сдѣланнымъ постановленіемъ объ арендѣ участка у Городского Управленія, никакой ассигновки не требуется, такъ какъ аренда за первый годъ и нотаріальные расходы могутъ быть

сдѣланы изъ имѣющейся ассигновки текущаго года.

Собраніе соглашается съ этимъ предложеніемъ и исключаетъ изъ смѣтнаго предположенія 1200 руб.

По § VII на содержаніе склада медикаментовъ ассигнуется 2300 р.

Докладывается смѣта по содержанію сельско-хозяйственнаго склада и его отдѣленій:

Членъ Ревизіонной Комиссіи докладываетъ замѣчанія и пожеланія по этой отрасли земскаго хозяйства.

Предсѣдатель Управы даетъ по заключенію Комиссіи соотвѣтствующія объясненія, которыя принимаются Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Горѣловъ считаетъ весьма желательнымъ, чтобы въ складѣ и его отдѣленіяхъ имѣлось сортовое желѣзо.

Предсѣдатель Управы. Управою уже сдѣлано и вообще, считаясь съ требованіемъ населенія и своего техническаго персонала на нужды земскихъ построекъ, она имѣетъ въ складѣ не только земледѣльческія машины и орудія, но и гвозди, краски и разный другой товаръ, имѣющій спросъ въ деревнѣ при ремонтѣ и постройкахъ. Поэтому для склада Управѣ пришлось взять торговыя права. Я просилъ бы Собраніе высказаться какъ оно относится къ такой дѣятельности склада.

Собраніе признаетъ необходимымъ, чтобы въ складѣ и его отдѣленіяхъ были не только одни земледѣльческія машины и орудія, но и другіе предметы, необходимые для сельскаго строительства, какъ-то: гвозди, сортовое желѣзо, масло, краски и т. п.

Послѣ сего Собраніе дѣлаетъ ассигновку на торговыя права 126 р. 60 к. и утверждаетъ на содержаніе склада и его отдѣленій предположенія Управы въ 6877 руб.

Предсѣдатель Управы предлагаетъ возбудить ходатайство объ отпускѣ Государственнымъ Банкомъ Земству кредита на покупку заграничныхъ машинъ и орудій. Къ сожалѣнію, слѣдуетъ признать, что русское производство въ этой отрасли

далеко уступаетъ заграничному, между тѣмъ Государственный Банкъ отпускаетъ кредитъ лишь на машины и орудія отечественнаго производства.

Собраніе принимаетъ это предложеніе и разрѣшетъ Управѣ кредитоваться у Губернскаго Земства на пріобрѣтеніе кровельнаго желѣза.

Докладываются и утверждаются смѣты по содержанію ломбардовъ: Павловскаго 1426 р. и Дворянско-Терешанскаго 1436 руб.

Членъ Ревизіонной Коммиссіи докладываетъ о замѣчаніяхъ по ломбардамъ

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что общее замѣчаніе о недостаточности помѣщенія при Павловскомъ ломбардѣ совершенно вѣрно, но до расширенія его и постройки особаго сарая не доходила очередь, такъ какъ ломбардъ только теперь разсчитался съ своей задолженностью и имѣется небольшой чистый доходъ. Что касается сырости въ верхнемъ помѣщеніи, то это объясняется недостаткомъ вентиляціи. Въ Дворянской Терешкѣ сейчасъ уже закончена новая кладовая и помѣщеніе для закладовъ будетъ достаточно. Относительно несгораемыхъ шкафовъ Управа сама поставила очереднымъ вопросомъ ихъ пріобрѣтеніе, такъ какъ хранить деньги и золотыя вещи въ деревянныхъ сундукахъ рисковано.

Членъ Управы Еринъ. Я удивляюсь, почему о сырости не дѣлалъ завѣдующій заявленія Управѣ. Бывая довольно часто въ Павловкѣ, я не разу не замѣчалъ, чтобы изъ-подъ крыши капало и мнѣ объ этомъ не заявляли. Тѣсноты въ помѣщеніяхъ едва ли можно избѣжать; Земство, намѣчая какое либо новое предпріятіе и не зная какъ оно еще пойдетъ, конечно, организуетъ начало дѣла на скромныхъ началахъ. Затѣмъ дѣло разростается, помѣщеніе становится тѣсно и приходится его расширять.

Гласный Горѣловъ. Я состою Членомъ Ревизіонной Коммиссіи по Павловскому ломбарду и, бывая тамъ, самъ видѣлъ капаетъ изъ-подъ крыши. Объясняется это тѣмъ, что палубка

не сплошная, а изъ досокъ въ разгонъ. Воздухъ соприкасается съ холоднымъ желѣзомъ и получаются капели.

Предсѣдатель Собранія интересуется какой процентъ взимается ломбардами и получивъ отвѣтъ, что 16%, находитъ его весьма большимъ и признаетъ желательнымъ его понизить

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что за закладъ взимается собственно 10%, а 6% идетъ на страхованіе и на расходы по храненію. Понизить процентъ въ настоящее время нельзя, такъ какъ для расширенія оборотовъ ломбардовъ придется дѣлать займы въ частныхъ рукахъ и читаетъ докладъ по этому вопросу.

Собраніе дѣлаетъ постановленіе разрѣшить Управѣ кредитоваться у частныхъ лицъ или акціонерныхъ банковъ до 30000 руб. изъ процентовъ не выше 8-ми годовыхъ.

Членъ Ревизіонной Комиссіи М. Н. Кострицынъ Попутно съ прохожденіемъ смѣты я читалъ отдѣльныя замѣчанія Ревизіонной Комиссіи. Теперь я хочу докончить этотъ докладъ и доложить общее заключеніе. Остались недоложенными замѣчанія, что въ Селитьбѣ труба, ведущая въ кубъ, даетъ сырость; входныя двери въ Благодатинской лечебницѣ и Адоевщинской школѣ одинарныя, безъ фонарей и холодный воздухъ врывается въ помѣщенія, приходится больше топить и напрасно расходовать дрова, въ Благодатномъ же треснула печь и кажется такія мелкія замѣчанія всѣ. По ссуднымъ операціямъ Комиссія осмотрѣла до 30-ти залоговъ и, къ сожалѣнію, только въ 2-3 случаяхъ хлѣбъ оказался на лицо, у остальныхъ онъ растраченъ, частью или полностью Установлено, что нѣкоторыя удостовѣренія о хлѣбѣ не соотвѣтствовали дѣйствительности. Такъ какъ операція эта весьма большая и при неправильной постановкѣ можетъ вовлечь Земство въ крупный убытокъ, Комиссія предлагаетъ пересмотрѣть правила, для чего Собранію слѣдуетъ избрать особую комиссію. Заключеніе Комиссіи свидѣтельствуетъ, что многочисленныя отрасли земскаго хозяйства хотя и имѣютъ небольшіе недочеты, но неправильностей въ организаціонной постановкѣ ихъ не замѣчено. Наличность кассы на 28-е сентября Комиссіей

провѣрена и оказалась вѣрна съ книгами

Предсѣдатель Управы. На нѣкоторыя замѣчанія Комиссіи я не буду давать объясненій, такъ какъ они весьма незначительны въ такомъ большомъ дѣлѣ, какъ земское хозяйство. Что касается залоговыхъ операцій, то я, къ сожалѣнію, долженъ подвердить, что были случаи растраты хлѣба и выдачи неправильныхъ удостовѣреній. Нѣкоторые старшины по просьбѣ Управы были подвергнуты административной отвѣтственности, а одинъ, если можно такъ выразиться, и сейчасъ находится въ распоряженіи слѣдственной власти. Восемь человѣкъ заемщиковъ за растрату привлечены къ уголовной отвѣтственности. Вотъ все, Управа сдѣлала и могла сдѣлать. Я присоединяюсь къ мнѣнію о необходимости избрать особую комиссію и какъ на одну изъ мѣръ могу указать на страхованіе заложеннаго хлѣба въ Земствѣ, такъ такъ Губернское Земство возлагаетъ на своихъ агентовъ провѣрку залоговъ, Самое цѣлесообразное была бы постройка зернохранилищъ, которыхъ между прочимъ, особымъ совѣщаніемъ при Государственномъ Банкѣ намѣчено для Хвалынскаго уѣзда три: въ городѣ, Дворянской Терешкѣ и Павловкѣ, но средства на это пока еще не отпущены.

Предсѣдатель Собранія. Необходимо, чтобы комиссія обсудила достаточно ли 3-хъ зернохранилищъ и не слѣдуетъ ли ходатайствовать о постройкѣ еще другихъ и гдѣ именно.

Гласный Горѣловъ предлагаетъ организацію волостныхъ попечительствъ для провѣрки залоговъ и выдачи удостовѣреній.

Членъ Управы Еринъ заявляетъ, что большихъ злоупотребленій съ удостовѣреніями не было После выдачи ссудъ Управа немедленно провѣрила всѣ залоги и хлѣбъ былъ въ наличности. Хлѣбъ же растраченъ впослѣдствіи.

Собраніе дѣлаетъ постановленіе: докладъ Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію и по предложенію гласнаго Горѣлова выражаетъ благодарность Членамъ Ревизіонной Комиссіи Графу Д О. Медемъ и М. Н. Кострицыну и для особой благодарности Предсѣдателю Комиссіи, неприсутствующаго по болѣзни въ Собраніи, Н. С. Солтаткина, избираетъ

депутацію изъ Председателя Собранія, Графа А. О. Медемъ и Е. В. Горѣлова.

Въ Комиссію избираются М. Н. Кострицынъ, Графъ А. О. Медемъ, Е. В. Горѣловъ, Н. С. Солдаткинъ, А. М. Рыдаевъ, и К. В. Харчиковъ съ просьбою возможно подробнѣе разработать правила по залогу хлѣба и доложить ихъ ближайшему Собранію.

Читается отчетъ по Павловскому ломбарду; замѣчанія Комиссіи по этому ломбарду и выслушивается объясненіе Председателя, послѣ чего отчетъ утверждается.

Попечителемъ Дворянско-Терешанскаго ломбарда избирается Л. Н. Колюбакинъ и дѣлается постановленіе отчетъ по этому ломбарду для образованія передать по принадлежности.

Председатель Управы предлагаетъ возбудить ходатайство предъ Государственнымъ Банкомъ объ отпускѣ Земству до 40000 руб. на обороты ломбардовъ по соло-векселямъ, какъ это дѣлается для учрежденій мелкаго кредита.

Собраніе дѣлаетъ постановленіе: возбудить ходатайство о предоставленіи кредита для земскихъ ломбардовъ изъ средствъ Государственнаго Банка по тѣмъ же правиламъ, какъ это принято для учрежденій мелкаго кредита.

Далѣе Собраніе исключаетъ изъ § X расходной смѣты 1000 р. въ возвратъ позаимствованныхъ у Губернскаго Земства на постройку заразнаго отдѣленія въ Дворянской-Терешкѣ, такъ какъ находитъ, что первый срокъ платежа наступитъ въ 1913 году.

По § XI утверждается на содержаніе земской почты 724 р. и на расходы по выборамъ въ Государственную Думу 100 руб.

Читается докладъ Управы объ измѣненіи почтовыхъ сообщеній.

Докладъ этотъ передается для подробнаго обсужденія вопроса въ Коммиссію изъ гласныхъ М. Н. Кострицына, Е. В. Горѣлова, Графа Д. О. Медемъ при участіи представителя

отъ почтоваго вѣдомства. По заключительной части доклада дѣлается постановленіе: возбудить ходатайство объ открытіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій въ с. с. Сухой Терешкѣ, Селитьбѣ, Старой Кулаткѣ и Барановкѣ.

По § II утверждается: на содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы 4300 руб., на содержаніе канцеляріи, канцелярскіе расходы 11265 р. 68 к, на содержаніе помѣщенія Управы и ремонтъ отхожаго мѣста—1518 р 73 коп, на техническій надзоръ 1800 р. и на приглашеніе повѣреннаго 200 руб.,

Предсѣдатель Управы докладываетъ прошенія разныхъ лицъ о пособіяхъ

Собраніе закрытою баллотировкою назначаетъ пособія;

КОМУ.	Бѣлыхъ.	Черныхъ.	СУММА.
Писцу Кулагину изъ прибылей Павловскаго ломбарда на искуственную ногу	15	—	125
Учительницѣ Захаровой со внесеніемъ въ смѣту 1912 г.	14	1	50
Вдовѣ учителя Драгомирова также со внесеніемъ въ смѣту . .	14	1	120
Вдовѣ смотрителя Перепеловой также по смѣтѣ	12	3	180
Алмазовой также по смѣтѣ . .	13	2	60
Вдовѣ Рычковой	12	3	240
Вдовѣ Вершковой	14	1	240

Также закрытою баллотировкою отклоняются ходатайства о пособіи Мишутина большинствомъ 11 противъ 4, Борзовой большинствомъ 14 противъ 1, Жарииова большинствомъ 12 противъ 3 и Пестриковой большинствомъ 14 противъ 1.

Относительно пособія сиротамъ Захоровымъ Предсѣдатель

Управа проситъ ассигнованія не дѣлать, а разрѣшить Управѣ, если потребуются какія либо расходы для поддержанія ихъ использовать остатокъ отъ прежняго кредита.

Далѣе Предсѣдатель Управы проситъ Собраніе разрѣшить Управѣ и будущемъ 1912 году имѣть отвѣтственнаго кассира изъ артели съ жалованіемъ 900 руб.

Собраніе признаетъ это необходимымъ съ отнесеніемъ расхода на капиталъ, образовавшійся отъ операціи по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба.

Членъ Ревизіонной Комиссіи М. Н. Кострицынъ отъ лица Комиссіи проситъ Собраніе назначить награду какъ канцеляріи Управы, такъ и другимъ служащимъ по сельско-хозяйственному складу, ломбардамъ, случнымъ пунктамъ и другимъ учрежденіямъ.

Собраніе закрытою баллотировкою большинствомъ 14 противъ 1 дѣлаетъ постановленіе выдать награду служащимъ канцеляріи Управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада изъ капитала, образовавшагося отъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба, а по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, какъ-то: ломбардамъ, земледѣльческому складу, кассѣ мелкаго кредита изъ прибылей отъ этихъ операцій.

Послѣ сего Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

46-го Очередного Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ

2 октября 1911 года.

№ 8.

Въ засѣданіе прибыли: Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, Представитель отъ казны Б. І. Керсповскій. депутатъ отъ духовенства священникъ о. Платоновъ, Членъ Городской Управы Н. И. Шамшуринъ и 11 гласныхъ.

Въ засѣданіе приглашается санитарный врачъ г. Усольскій, который докладываетъ заключенія Комиссіи, разсматривавшей проэктъ обязательныхъ постановленій по санитарной части и объ организаціи санитарныхъ попечительствъ.

Собраніе соглашается съ Комиссіей и принимаетъ обязательныя постановленія съ измѣненіями § § VI и XXV, сдѣланными въ проэктѣ комиссіей.

Докладъ объ организаціи санитарныхъ попечительствъ принимается безъ измѣненій.

Въ засѣданіе приглашается делегатъ Санитарнаго Совѣта врачъ А. Г. Бржозовскій.

Управа докладываетъ составленныя техническія смѣты на ремонты въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ, согласно пожеланій Санитарнаго Совѣта.

По городской земской больницѣ Собраніе ассигнуетъ: на устройство двухъ погребовъ для смотрителя больницы и

фельдшера—200 р., на ремонтъ бани—50 р., на устройство пола въ сушилкѣ бѣлья 50 р., на мусорную яму 110 р., на устройство бетонныхъ половъ въ помѣщеніи парового отопленія 64 руб.

На покраску крыши корпуса больницы Собраніе въ смѣту ничего не вноситъ, разрѣшая произвести эту работу за счетъ остатковъ на мелочной ремонтъ по городской больницѣ.

Затѣмъ, Собраніе, признавая необходимымъ устройство камина въ отдѣленіи для грязныхъ больныхъ, такъ какъ вентиляція тамъ отсутствуетъ, разрѣшаетъ Управѣ сдѣлать каминъ за счетъ ассигновки на содержаніе больницы.

Гласный М. П. Кострицынъ говоритъ, что наравнѣ съ цифрами, внесенными въ проэктъ смѣты, на Собраніи совершенно неожиданно вводятся въ смѣту новыя ассигновки, которыя проходятъ случайно. Въ другихъ уѣздахъ и на Губернскомъ Собраніи для разсмотрѣнія всѣхъ ассигнованій избирается изъ числа гласныхъ особая бюджетная комиссія. Необходимо сдѣлать это и намъ, почему предлагаю сдѣлать принципіальное постановленіе, учредить на будущее время бюджетную комиссію изъ числа гласныхъ, избираемыхъ въ началѣ каждаго очереднаго собранія.

Гласный Горѣловъ поддерживаетъ это предложеніе.

Собраніе постановило: учредить бюджетную комиссію.

По Селитьбинской больницѣ Собраніе на ремонтъ заключающійся въ исправленіи печи, обшивкѣ и оштукатуркѣ квартиры фельдшерскаго персонала и сплоченіи половъ въ смѣту ничего не вноситъ, такъ какъ у Управы кредитъ на это имѣется.

По Благодатинской больницѣ устройство теплаго ватеръ-клозета въ квартирѣ фельдшеровъ, а также внутреннюю отдѣлку больницы и квартиръ медицинскаго персонала Собраніе признаетъ возможнымъ отложить, устройство же фонарей къ наружнымъ выходамъ не признаетъ необходимымъ, согласно заключенія Управы.

Устройство балкона у квартиры врача Безобразовской

больницы Собраніемъ отклоняется, такъ какъ по заключенію техническаго персонала, балконъ этотъ не безопасенъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Управы докладываетъ о необходимости устройства водопровода въ Дворянско-Терешанской больницѣ изъ рѣки, на что по смѣтѣ исчислено 984 р. Управа проведеніе водопровода признаетъ крайне желательнымъ.

Попечитель Дворянско-Терешанской лечебницы Л. И. Колюбакинъ также проситъ Собраніе отпустить кредитъ на водопроводъ, при чемъ говоритъ, что въ земскую смѣту можно внести сумму, гораздо меньше 984 р., такъ какъ часть работъ, подходящая подъ типъ общественныхъ работъ, можетъ быть отнесена на счетъ кредита, отпущеннаго на этотъ предметъ и кромѣ того Губернскимъ Земствомъ отпущено 3000 р. на устройство при этой больницѣ заразнаго отдѣленія и имѣются основанія быть увѣреннымъ въ томъ, что отъ этой ассигновки получится экономія, которая также можетъ быть обращена на устройство водопровода и въ смѣту можно было бы внести лишь 400 руб.

Врачъ А. Г. Бржозовскій говоритъ, что больничный водопроводъ настолько улучшаетъ чистоту, что устраивать его слѣдуетъ вездѣ, гдѣ это возможно.

Предсѣдатель Собранія высказываетъ пожеланіе, чтобы улучшеніе чистоты проводилось стройно во всѣхъ больницахъ.

За высказанными мнѣніями еще нѣкоторыми гласными, Собраніе разрѣшаетъ Управѣ израсходовать на устройство водопровода въ Дворянско-Терешанской лечебницѣ 400 р., условно въ томъ лишь случаѣ, если остальную необходимую сумму представится возможнымъ получить изъ другихъ источниковъ.

Читается докладъ Управы о производствѣ въ уѣздѣ дорожныхъ работъ.

Гласный М. Н. Кострицынъ проситъ Управу объяснить почему при работахъ у Елшанскаго моста одинъ устой сдѣлали новый, начали разбирать и второй, но затѣмъ опять засыпали.

Предсѣдатель Управы говоритъ, что инженеръ Мицкевичъ, осматривавшій эту работу, нашелъ, что вмѣсто 3 деревянныхъ мостовъ слѣдуетъ сдѣлать одинъ желѣзо-бетонный и такъ какъ на этотъ предметъ представилось возможнымъ получить значительный притокъ средствъ изъ кредита на общественно-продовольственныя работы, то начатую ранѣе работу прекратили и теперь составленъ новый проэктъ на сооруженіе желѣзо-бетоннаго моста. Засыпку сдѣлали для того, чтобы проѣздъ былъ возможенъ.

Собраніе постановило: представленныя при докладѣ Управа смѣты одобрить и ассигнуетъ по § IV за счетъ дорожнаго капитала: а) на содержаніе и ремонтъ сооруженій—31116 р. 30 к., б) на содержаніе и ремонтъ полотна 3375 руб., на содержаніе техническаго надзора, канцелярскіе расходы и непредвидѣнные расходы—5331 руб. 89 коп.

Читается и принимается Собраніемъ докладъ объ измѣненіи правилъ о субсидированіи опытныхъ полей уѣздныхъ земствъ.

Докладъ объ организаціи практики и курсовъ для студентовъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній Собраніемъ принимается.

Ходатайство кр-на Монетова объ исключеніи изъ оклада принадлежащей ему мельницы Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, отклоняетъ.

Отклоняется также и прошеніе И. В. Леонтьева объ исключеніи изъ оклада его сгорѣвшей мельницы въ виду того, что по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, Леонтьевъ поставилъ новую мельницу.

По докладу Управы объ исключеніи изъ оклада разныхъ недвижимыхъ имуществъ и о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ Собраніе постановило: имущества, показанныя въ приложенномъ къ докладу спискѣ, оцѣненныя въ 54300 руб., изъ оклада исключить и земскій сборъ, состоящій на нихъ въ суммѣ 2349 р. 14 к. со счетовъ сложить.

По докладу Управы, Собраніе постановило: сложить съ кр. Брагина 1 руб., 10 коп., за топоръ.

Читается доходная смѣта на 1912 г. и Собраніе утверждаетъ: по § I благонадежной недоимки по земскимъ сборамъ, ожидаемой къ поступленію въ 1912 г. 3000 р., по § II судебные сборы 1013 р., по § III пособіе Земству и возвратъ расходовъ 61288 р. 01 к., по § IV пени, штрафы, начеты и взысканія 5771 р. и по § V съ документовъ на право торговли и промысловъ 5243 р. 73 к.

Читается и утверждается основаніе къ раскладкѣ земскаго сбора изчисленнаго по § VI, вѣдомость о земляхъ и смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

Читается докладъ Управы о проведеніи по уѣзду желѣзной дороги.

Послѣ преній Собраніе ассигнуетъ по § XI на расходы по составленію обслѣдованія и смѣты проэктируемой желѣзной дорожной линіи 2000 р. и для поѣздки къ Начальнику Сызрано-Вяземской ж. д. для личныхъ переговоровъ избираетъ Предсѣдателя Управы А. Ф. Бауманъ.

Отношеніе лѣсничаго Хвалынскаго Лѣсничества о томъ, какое пособіе можетъ дать Земство на учрежденіе въ с. Горюшахъ начальной сельско-хозяйственной школы, передается для разработки и доклада будущему Очередному Собранію въ Экономическій Совѣтъ при Управѣ.

Въ засѣданіе приглашаются делегатъ отъ Санитарнаго Совѣта А. Г. Бржозовскій и завѣдующій аптечнымъ складомъ Э. Э. Бишевскій и послѣдній читаетъ объяснительную записку къ отчету по аптечному складу.

Врачъ Бржозовскій. Прежде, чѣмъ приступить къ общей оцѣнкѣ отчета склада и говорить о результатахъ работъ аптечной комиссіи, считаю нужнымъ указать, что отмѣченная въ объяснительной запискѣ завѣдующаго складомъ выгода отъ лабораторіи преувеличена и въ ней указывается масса веществъ, которыя, какъ, напримѣръ, мятная настойка, валеріанка и т. д. отъ дрогистовъ никогда не выписываются. Переходя къ результатамъ работъ аптечной комиссіи нужно сказать, что дѣло въ складѣ и въ 1910 году велось въ томъ

же направленіи и, какъ и въ 1909 г.; складъ продолжалъ накоплять медикаменты, остатокъ возросъ на 9000 руб. и достигъ громадной цифры—31851 р. Разсмотрѣвъ цифровый отчетъ, аптечная комиссія нашла массу несобразностей и цифровыхъ ошибокъ.

Бржозовскій читаетъ докладъ аптечной комиссіи, принятый санитарнымъ совѣтомъ 28 сентября.

Завѣдующій аптечнымъ складомъ говоритъ: что касается процусковъ въ отчетѣ, то въ этомъ не было никакого намѣренія и объясняется это спѣшной работой и тѣмъ, что я не спеціалистъ-бухгалтертеръ. Общій итогъ расхода медикаментовъ безусловно вѣренъ, можетъ быть, неправиленъ лишь расходъ по участкамъ. Чтобы доказать, что пропуски въ бѣловомъ отчетѣ сдѣланы не намѣренно, завѣдующій складомъ представляетъ свой черновой отчетъ, въ которомъ запись вѣрна.

Врачъ Бржозовскій Рѣчь можетъ итти только о томъ отчетѣ, который представленъ Санитарному Совѣту и разсмотрѣнъ. Аптечная комиссія, при провѣркѣ отчета просила завѣдующаго представить, если имѣются черновыя записи, по которымъ выведены цифровыя данныя въ бѣловомъ отчетѣ, но завѣдующій складомъ заявилъ, что черновыхъ записей не сохранилось. Во всякомъ случаѣ теперь нѣтъ возможности познакомиться съ этимъ черновымъ отчетомъ и завѣдующій имѣлъ полную возможность представить его въ аптечную комоссію или Санитарный Совѣтъ ранѣе.

Предсѣдатель Собранія спрашиваетъ завѣдующаго, почему онъ дѣлалъ такіе большіе заказы медикаментовъ особенно скоро портящихся, отъ которыхъ получился громадный остатокъ.

Завѣдующій Бишевскій говоритъ, что онъ, какъ человѣкъ новый, не могъ сразу оріентироваться въ сложномъ дѣлѣ по складу; въ его распоряженіи имѣлись лишь теоретическія данныя, почему, конечно, были ошибки, но запали нѣтъ и я полагалъ, что лучше выписать больше, дабы не было нехватки и все выписанное пойдетъ въ дѣло. На Санитарномъ

Совѣтѣ мои усилія реабилитировать себя оказались тщетны, я рѣшилъ сдѣлать это въ будущемъ на Собраніи, которому и имѣю честь давать объясненія.

Графъ А. О. Медемъ. Я какъ Членъ Санитарнаго Совѣта, протестую противъ того заявленія завѣдующаго, что его возраженія и разъясненія Санитарнымъ Совѣтомъ во вниманіе не принимались. Мнѣ приходилось участвовать въ Совѣтѣ и такого явленія я не замѣчалъ. Затѣмъ Графъ Медемъ спрашиваетъ будутъ ли даны завѣдующимъ объясненія по остальнымъ выводамъ аптечной комиссіи.

Бржозовскій говоритъ, что дѣло не въ отдѣльныхъ ошибкахъ, а вообще въ положеніи дѣлъ въ складѣ. Въ отчетности склада полный хаосъ, цифровыя данныя не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Завѣдующій Бишевскій. До меня дѣло въ аптечномъ складѣ велось такъ, что если бы аптечная комиссія явилась тогда, то со всѣмъ ни въ чемъ не могла бы разобраться и лишь я началъ приводить дѣла въ порядокъ и теперь хотя приблизительно можно разобраться. Что касается выписки помимо Санитарнаго Совѣта медикаментовъ отъ Яковлева, а не отъ Феррейнъ, то это объясняется тѣмъ, что тогда не былъ выясненъ еще окончательно вопросъ о заключеніи договора съ послѣднимъ.

Гласный М. Н. Кострицынъ. Выписка медикаментовъ должна производиться согласно постановленія Собранія въ прошломъ году при содѣйствіи Санитарнаго Совѣта. Этого не дѣлалось. Были отступленія и въ текущемъ году. Объясненіе завѣдующаго складомъ меня не удовлетворяетъ. Онъ говоритъ, что новый человѣкъ, не имѣлъ практики и выписалъ больше. Странно, завѣдующій новый человѣкъ, не опытенъ, но въ тоже время не желаетъ считаться съ Санитарнымъ Совѣтомъ. Далѣе завѣдующій говоритъ, что принялъ складъ въ чрезвычайномъ непорядкѣ, но почему же тогда онъ не попросилъ о помощи въ Управѣ. Затѣмъ, если Санитарный Совѣтъ не считался съ его объясненіями, то завѣдующему отлично извѣстно, что въ Земствѣ существуетъ ревизіонная ко-

миссія, къ которой онъ могъ бы обратиться и представить ей всѣ документы и черновой отчетъ. Кромѣ того, слѣдуетъ спросить Управу, почему она, видя отступленія отъ правилъ Земскаго Собранія, не обратила на это вниманіе завѣдующаго о порядкѣ выписки медикаментовъ.

Предсѣдатель Управы. Постановленія Земскаго Собранія сообщаются всѣмъ земскимъ служащимъ, съ предупрежденіемъ для исполненія, но въ дѣлѣ выписки медикаментовъ возможно, что небольшія срочныя требованія врачей на медикаменты въ складѣ не имѣющіеся, могутъ проходить помимо санитарнаго совѣта.

Бишевскій говоритъ, что не представилъ аптечной комиссіи черновой отчетъ потому, что не зналъ сохранился ли онъ.

Затѣмъ Земское Собраніе, подробно обсудивъ докладъ аптечной комиссіи, принятый Санитарнымъ Совѣтомъ, сдѣлало слѣдующее постановленіе:

1) Отчетъ аптечнаго склада за 1910 годъ, какъ не соотвѣтствующій дѣйствительности признать не подлежащимъ утвержденію.

2] Произвести въ самомъ непродолжительномъ времени провѣрку наличности всѣхъ безъ исключенія предметовъ, находящихся въ складѣ при помощи комиссіи въ составѣ представителя отъ Управы, одного изъ гласныхъ, одного изъ врачей и завѣдующаго складомъ.

3) Произвести переоцѣнку найденной наличности по послѣднему исключительному прейсъ-куранту Феррейнъ.

4) Будущій отчетъ аптечнаго склада за 1911 годъ долженъ быть составленъ, исходя изъ цифръ наличности, установленныхъ провѣркой.

5) Выписка складомъ медикаментовъ даже въ экстренныхъ случаяхъ должна производиться исключительно чрезъ Санитарный Совѣтъ, для чего можетъ быть собранъ малый Санитарный Совѣтъ, изъ членовъ его живущихъ въ городѣ.

6) Каждый счетъ, поступающій въ Управу отъ разныхъ фирмъ на медикаменты, госпитальныя принадлежности, инструменты и на другіе предметы, выписываемыя въ аптечный складъ прежде передачи въ складъ записываются бухгалтеромъ Управы на счетъ склада и по счету фирмы и лишь съ отмѣткою бухгалтера о записи передается въ складъ для провѣрки.

7) просить участковыхъ врачей выслать въ складъ всѣ медикаменты, которые они не предполагаютъ употреблять.

Предсѣдатель Собранія задаетъ завѣдующему складомъ вопросъ согласенъ онъ подчиняться этимъ правиламъ и продолжать службу въ Земствѣ, на что послѣдній отвѣчаетъ утвердительно.

Послѣ сего объявляется перерывъ до 11 часовъ утра 3-го октября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

46-го Очереднаго Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

ЗАСѢДАНІЕ УТРЕННЕЕ

3 октября 1911 года.

№ 9.

Въ засѣданіе прибыли: Хвалынскій Уѣздный Превод. Дворянства Н. М. Кострицынъ, Представитель отъ Казны Б. І. Керсновскій, Членъ Городской Управы Н. И. Шашмуринъ депутатъ отъ духовенства священникъ О. Платоновъ и 11 гласныхъ.

Читается журналъ вечерняго засѣданія 2 октября, редакція котораго утверждается.

Собраніе приступаетъ къ избранію Членовъ отъ Земства въ Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

До выборовъ гласный М. Н. Кострицынъ разъясняетъ сущность новаго закона о Землеустроительныхъ Комиссіяхъ и тѣ задачи, которыя онъ преслѣдуетъ.

Закрытою баллотировкою, согласно прилагаемаго баллотировочнаго списка Членами Землеустроительной Комиссіи избираются М. Н. Зайнетдиновъ, Н. С. Солдаткинъ, Графъ Д. О. Медемъ.

Предсѣдатель Управы докладываетъ отчетъ по земледѣльческому складу.

Членъ Ревизіонной Комиссіи М. Н. Кострицынъ докладываетъ, что въ центральномъ сельско-хозяйственномъ складѣ обязанности кассирши несетъ дочь завѣдующаго складомъ, такъ какъ послѣдній самъ не имѣетъ времени завѣдывать

кассой, при чемъ его дочь никакого вознагражденія не получаетъ.

Собраніе постановило: выдать кассиршѣ при сельско-хозяйственномъ складѣ изъ прибылей склада жалованье по разсчету 15 р. въ мѣсяцъ.

Затѣмъ Земское Собраніе утверждаетъ денежные отчеты Управы за 1910 годъ.

Докладывается прошеніе студента-медика Музенина-Кудерова о продолженіи выдачи ему стипендіи сверхъ полученныхъ имъ уже 400 руб.

Послѣ доклада Председателя Управы и разъясненія Члена Комиссіи по распредѣленію стипендій Графа А. О. Медемъ, Собраніе удовлетворяетъ ходатайство Кудерова на предстоящій учебный годъ.

Утверждается общій итогъ расходной смѣты на 1912 годъ.

По § I на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . . . . 38744 р. — „
въ томъ числѣ за счетъ суммъ, отпускаемыхъ почтовымъ вѣдомствомъ за провозъ почтъ на земскихъ лошадяхъ 2200 р.

По § II на содержаніе земскаго управленія . . . . 20214 р. 41 к.

— § III на устройство и содержаніе мѣстъ заключеній . . . . 1399 р. 40 к.

Въ томъ числѣ 396 р. 32 к. за счетъ капитала на устройство мѣстъ заключеній.

По § IV дорожная повинность за счетъ дорожнаго капитала . . . . 39823 р. 19 к.

По § V народное образованіе . . . . . 63304 р. 60 к.

— § VI общественное призрѣніе . . 900 р. — „

— § VII медицинская часть . . . . 89935 р. — „

— § VIII ветеринарная часть . . . . 13018 р. — „

— § IX расходы по содѣйствію эконо-

мическому благосостоянію . . . . 27914 р. 50 к

Въ томъ числѣ за счетъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада 7003 р. 50 к. Пособія отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства 6850 р. и отъ Губерискаго Земства 2000 руб.

По § X на оплату долговъ въ смѣту не вносится ничего.

— § XI разные расходы . . . . 2924 р. — „

— § XII отчисленія на образованіе оборотнаго капитала . . . . 4700 р. „

И по § XIII на образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя издержки и недоборы въ доходахъ . . . . 4000 р. — „

А всего . . . 306877 р. 10 к

Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ 61171 р. 01 к.

Процентъ обложенія утверждается въ размѣрѣ 2,1265 коп. съ рубля стоимости имуществъ и къ раскладкѣ съ недвижимыхъ имуществъ назначается 230561 р. 36 коп.

Читается отчетъ по кассѣ мелкаго кредита за 1910 годъ.

Собраніе постановило: отчислить, согласно устава кассы 20% въ запасный капиталъ изъ прибылей кассы, что составить 536 р. 04 к., остальную сумму чистой прибыли въ размѣрѣ 2140 р. 36 к. отнести на образованіе особаго фонда на постройку зданія Управы, утверждаетъ отчетъ и расходную смѣту по кассѣ на 1912 г. въ суммѣ 1033 р. 35 коп.

Въ связи съ послѣднимъ постановленіемъ Собраніе поручаетъ Управѣ составить и доложить будущему Очередному Собранію планъ, смѣту и финансовыя соображенія о постройкѣ новаго зданія для Управы и кромѣ того войти съ ходатайствомъ къ г. Губернатору объ отпускѣ казенныхъ средствъ на наемъ помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда.

Въ цѣляхъ расширенія оборотовъ кассы мелкаго кредита ходатайствовать объ увеличеніи краткосрочнаго вексельнаго кредита на обороты кассы съ 20 до 40000 руб.

Гласный Графъ А. О. Медемъ говоритъ о необходимости избранія особаго Правленія для завѣдыванія дѣлами кассы мелкаго кредита въ виду того, что у Управы слишкомъ много другихъ дѣлъ по земскому хозяйству.

Собраніе имѣя въ виду, что въ будущемъ году полномочія гласныхъ кончаются, постановило: отложить этотъ вопросъ до будущаго очереднаго Собранія.

Читается докладъ Управы по прокорму скота.

Собраніе докладъ Управы по прокорму скота принимаетъ.

По второй части доклада о необходимости выдачи ссудъ на обсѣменені Представитель Собранія высказывается, что кромѣ этихъ ссудъ необходимо будетъ въ виду крайней нужды населенія выдавать ссуды и на продовольствіе, такъ какъ одной благотворительной помощи едва ли будетъ достаточно.

Гласный Шуваловъ присоединяется къ предложенію г. Председателя Собранія.

Гласный Графъ А. О. Медемъ высказывается за организацію въ широкихъ размѣрахъ благотворительной помощи и если въ настоящее время кредитъ на это еще не великъ, то надо думать средства будутъ отпущены. Ссуды на обсѣмененіе необходимы.

Гласный М. Н. Кострицынъ. На экстренномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 14 іюля с. г. мы сдѣлали постановленіе объ отказаніи помощи нуждающимся путемъ организаціи общественныхъ работъ. Но тогда, въ іюлѣ, не могла быть опредѣлена нужда въ такихъ огромныхъ размѣрахъ, какъ выяснилось теперь. Выдачи пайковъ просить не слѣдуетъ, такъ какъ эти ссуды затягиваютъ населеніе въ безконечные неоплатные долги. Надо ходатайствовать о широкой благотворительной помощи, организованной на правильныхъ основаніяхъ, когда нужда ярко обнаружится. Безъ выдачи ссудъ на обсѣ-

мененіе населеніе не будетъ имѣть возможности сдѣлать посѣвъ, особенно доброкачественными сѣменами.

Гласный Е. В. Горѣловъ высказывается, что ходатайствовать о выдачѣ пайковъ будетъ безполезно и надо просить о благотворительной помощи, но особенное вниманіе правительство должно обратить на выдачу ссудъ на обсѣмененіе. Теперь уже можно наблюдать, что кто посѣялъ рожь урожая прежнихъ лѣтъ у тѣхъ она въ хорошемъ состояніи, посѣянная же рожь урожая текущаго года едва вышла и при малѣйшей неблагопріятной погодѣ, посѣвы пропадутъ. Крайне необходимо выдать сѣмянныя ссуды.

За высказанными мнѣніями Собраніе сдѣлало слѣдующее постановленіе: признать, что населеніе не будетъ имѣть возможности засѣять поля, если не будутъ выданы сѣмянныя ссуды.

Ходатайство городского головы объ организаціи общественныхъ работъ для мѣщанъ Собраніе постановило: поддержать, такъ какъ урожай хлѣбовъ у мѣщанъ земледѣльцевъ не выше, чѣмъ въ смежнымъ съ городомъ волостяхъ.

Докладъ Управы по поводу измѣненія границъ уѣзда, Собраніемъ принимается.

Заслушано ходатайство депутата отъ духовенства о включеніи въ школьную сѣть новыхъ церковно-приходскихъ школъ и о поддержкѣ ходатайства о скорѣйшемъ отпускѣ средствъ на содержаніе 68 школъ въ сѣть включенныхъ.

Гласный графъ А. О. Медемъ. Земское Собраніе при составленіи школьной сѣти постановило включать въ нее 68 школъ церковныхъ и они должны получать пособіе. Слѣдуетъ поручить Управѣ выяснить вопросъ, почему до сихъ поръ пособія не выдаются. Что же касается включенія въ сѣть новыхъ школъ, то я безусловно противъ этого, такъ какъ въ этомъ случаѣ пришлось бы снова пересоставлять школьный планъ и это затормозило бы проведеніе въ жизнь всеобщаго обученія.

Председатель Управы присоединяется къ гласному графу А. О. Медемъ и говоритъ, что Русско-Зимницкая школа о включеніи которой въ сѣть проситъ духовное вѣдомство находится въ особыхъ условіяхъ. Тамъ нѣтъ даже полукомплекта учащихся, а для такихъ небольшихъ селеній правила Министерства устанавливаютъ такой порядокъ, что для дѣтей этихъ селеній при ближайшемъ болѣе крупномъ селѣ, имѣющемъ школу устраивается интернатъ.

Священникъ о. Платоновъ сомнѣвается въ существованіи правилъ объ интернатахъ.

Гласный М. И. Кострицынъ говоритъ, что хотя и не читалъ этихъ правилъ, но Председатель Управы заявляетъ, что они есть, да если бы ихъ и не было, то они должны быть установлены особенно теперь при разселеніи на отруба когда для 10-8 школьниковъ нѣтъ смысла строить школу.

Священникъ о. Платоновъ по вопросу о включеніи въ сѣть новыхъ школъ въ Федоровкѣ, Кадышевкѣ, Кочетовкѣ, Мордовской Карагужѣ, Апалихѣ и Андреевкѣ говоритъ, что при составленіи школьной сѣти онъ въ комиссіи заявлялъ о нихъ и просилъ включить въ сѣть. Въ случаѣ невключенія ихъ въ сѣть, они должны будутъ закрыться.

За высказанными мнѣніями, Собраніе постановило:

1) Поручить Управѣ выяснить вопросъ почему до сихъ поръ не получаютъ пособія церковно-приходскія школы, включенныя Земствомъ въ сѣть и просить ускорить выдачу таковыхъ пособій со времени назначенія пособія школамъ земскимъ.

2) Ходатайство о включеніи въ школьную сѣть новыхъ школъ въ Федоровкѣ, Кадышевкѣ, Кочетовкѣ, Мордовской Карагужѣ, Апалихѣ и Андреевкѣ отклонить за исключеніемъ Русско-Зимницкой, вопросъ о которой оставить открытымъ.

Далѣе принимается докладъ Управы осложеніи больничной недоимки.

Послѣ сего Предсѣдатель объявилъ перерывъ до 6-ти часовъ вечера.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

46-го Очередного Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ

3 октября 1911 года.

№ 10.

Въ засѣданіи прибыли: Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Кострицынъ, Представитель отъ Казны Б. І. Керсновскій, депутатъ отъ духовенства священникъ о. Платоновъ, Членъ Городской Управы Н. И. Шамшуринъ и 11 гласныхъ.

Читаются журналы утреннихъ засѣданій 2 и 3 октября, редакція которыхъ утверждается.

По докладу о таксахъ гласный Горѣловъ проситъ болѣе подробно познакомить его съ таксой за самовольныя порубки.

Послѣ ознакомленія, таксы Собраніемъ утверждаются.

Докладъ Управы о разсрочкѣ земскихъ сборовъ съ Челинцова Собраніемъ принимается.

Читается докладъ Управы объ основаніяхъ и нормахъ для оцѣнки земельныхъ имуществъ.

Выслушивается заключеніе, избранной по сему вопросу Комиссіи.

Собраніе дѣлаетъ постановленіе: согласиться съ первымъ и вторымъ пунктомъ доклада Управы, по 3-му же пункту раіонную оцѣнку Собраніе считаетъ въ высшей степени несправедливой въ виду крайней пестроты почвъ даже въ предѣлахъ

одного владѣнія. Поэтому находитъ необходимымъ ввести обложеніе по доходности каждаго отдѣльнаго владѣнія, причемъ послѣ исполненія этой индивидуальной оцѣнки Губернскимъ Земствомъ всѣ матеріалы должны быть переданы Уѣздному Земству. Затѣмъ для достиженія сооблагаемости Собраніе полагаетъ необходимымъ примѣнить новую оцѣнку одновременно къ земельнымъ и не земельнымъ имуществамъ.

Читается докладъ Управы по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

По мнѣнію Комиссіи, обсуждавшей этотъ докладъ его слѣдуетъ принять безъ измѣненій.

Собраніе постановило: принять докладъ Управы съ ея заключеніемъ.

Читается докладъ Управы о сельско-хозяйственныхъ мастерскихъ и школѣ опытныхъ монтеровъ.

Гласный Графъ А. О. Медемъ предлагаетъ болѣе широко пользоваться монтерами отъ фирмъ и при надобности выдавать имъ особое вознагражденіе.

Гласный М. Н. Кострицынъ вполнѣ соглашается съ заключеніемъ Управы, что Земству своихъ мастерскихъ и школъ учреждать не слѣдуетъ, гораздо лучше пользоваться въ этомъ дѣлѣ частной инииціативой, оказывая мастерамъ помощь предоставленіемъ имъ дешеваго кредита.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что таковая помощь входитъ въ задачи кассы мелкаго кредита.

Собраніе принимаетъ докладъ Управы и высказываетъ пожеланіе, чтобы при разсмотрѣніи экономическимъ совѣтомъ проэкта о сельско-хозяйственной школѣ въ с. Горюнахъ, было обращено вниманіе на возможность подготовленія въ этой школѣ монтеровъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Въ залъ засѣданія приглашается делегатъ Санитарнаго Совѣта А. Г. Бржозовскій и читается инструкція для медицинскаго персонала.

Редакція § 18 вызываетъ пренія. Графъ А. О. Медемъ

находитъ, что она стѣсняетъ населеніе, заставляя обязательно для полученія лѣкарства обращаться къ участковому врачу. Делегатъ Санитарнаго Совѣта наоборотъ думаетъ, что этотъ параграфъ служитъ гарантій, что въ отпускѣ лѣкарства будетъ отказываться лишь только тогда, когда просимое лѣкарство болѣе не нужно. Затѣмъ онъ полагаетъ, что вторая часть этого параграфа должна касаться только уѣздныхъ больницъ, что же касается городской больницы, то изъ нее лѣкарства могутъ отпускаться жителямъ Хвалынска исключительно по рецептамъ земскихъ врачей.

Собраніе утверждаетъ редакцію § 18 съ примѣчаніемъ, что вторая часть его касается только уѣздныхъ больницъ.

Остальные параграфы отдѣла I инструкціи утверждаются безъ измѣненій.

Также безъ измѣненія утверждаются всѣ параграфы второго отдѣла.

Въ третьемъ отдѣлѣ § 19 дополняется, что срокъ командировки не долженъ превышать 3 мѣсяцевъ.

Въ инструкціи запасному персоналу въ § I исключается указаніе срока, при которомъ запасный врачъ долженъ командироваться для замѣстительства, что предоставляется усмотрѣнію Управы.

§ II дополняется, что въ тѣхъ участкахъ, гдѣ имѣется не одинъ врачъ, завѣдываніе участкомъ возлагается не на запаснаго, а на постояннаго врача.

Въ § IV исключается, что мѣсто командировки выбирается Санитарнымъ Совѣтомъ, такъ какъ Собраніе находитъ, что выборъ этотъ должна дѣлать Управа.

Читается докладъ Управы о разрѣшеніи удовлетворять нѣкоторыхъ кредиторовъ изъ аванса, а не ассигновками казначейства и объ увеличеніи этого аванса до 5000 руб.

Собраніе, признавая производство всѣхъ расходовъ чрезъ Казначейство неудобнымъ, предоставляетъ Управѣ часть кредиторовъ удовлетворять согласно 9 ст. правилъ обращ.

зем. сум. въ касс. М. Ф. за счетъ авансовыхъ суммъ и разрѣшаетъ ей полученіе аванса изъ Казначейства на текущіе расходы въ размѣрѣ 5000 р.

Докладъ Управы о мѣрахъ предупрежденія разврата малолѣтнихъ Собраніемъ принимается.

Также принимается докладъ Управы объ измѣненіи нормъ отчисленій изъ сборовъ съ торговыхъ документовъ.

Ходатайство Любовцовскаго об-ва о перенесеніи базарной площади въ с. Павловкѣ на ихъ землю Собраніемъ отклоняется.

Читается докладъ Управы о производствѣ разныхъ выборовъ.

Закрытою баллотировкою избираются: въ Почетные Мировые Судьи: Графъ О. Л. Медемъ, Графъ А. О. Медемъ, П. М. Кострицынъ и Н. С. Солдаткинъ.

Членами Присутствія по воинской повинности при дѣйствіи его въ мѣстахъ призыва — въ 1 участокъ А. П. Хрѣновъ, кандидатомъ А. А. Тушкинъ, во 2 К. К. Шлипсъ, кандидатомъ В. Ф. Харчиковъ, въ 3-й А. Е. Савиновъ, кандитатомъ Е. К. Сѣровъ, въ IV А. П. Мунинъ, кондидатомъ П. Д. Бирюковъ и въ 5-й М. Н. Зайнетдиновъ и кандидатомъ Я. П. Мельниковъ.

Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей Н. С. Солдаткинъ, Е. В. Горѣловъ и С. В. Кащеевъ и въ завѣдующіе военно-конскими участками и ихъ помощники лица, поименованныя въ прилагаемомъ спискѣ.

По предложенію гласнаго Горѣлова Собраніе приноситъ благодарность Председателю Собранія и Секретарю.

Читается настоящій журналъ, редакція котораго утверждается.

Затѣмъ Председатель Собранія объявляетъ 46-е Очередное Хвалынское Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 2.

46-му Очередному Земскому Собранію.

Ревизіонная Комиссія въ составѣ Членовъ ея: Н. С. Солдаткина и Гр. Д. О. Медемъ въ концѣ минувшаго августа мѣсяца произвела осмотръ и ревизію земскихъ учрежденій въ различныхъ селеніяхъ уѣзда при чемъ оказалось:

I. Медицинскіе участки и больницы.

Ревизіонная Комиссія посѣтила всѣ находящіяся въ уѣздѣ больницы: Селитьбинскую, Посельскую, Безобразовскую, Барановскую, Дворянско-Терешанскую и Благодатинскую. Отмѣчая ихъ общее удовлетворительное состояніе, Комиссія находитъ нужнымъ указать на нѣкоторые недочеты больничнаго дѣла и хозяйствъ.

Селитьбинская произвела вполнѣ благопріятное впечатлѣніе. Слѣдовало бы оштукатурить квартиру фельдшерицы, потому что жалуется, что холодно. Ежедневныя таблицы порцій врачемъ не подписаны за Августъ мѣсяцъ. Полы разсохлись; въ больницѣ больше чѣмъ въ другихъ помѣщеніяхъ. Труба ведущая изъ водопровода въ кубъ даетъ сырость.

Посельская больница. Больничный хлѣбъ совершенно сырой. Супъ сваренъ изъ воды и картошки. Въ ванной комнатѣ содержится бѣлье, спитъ прислуга. Бѣлье портится отъ сырости. Въ отхожее мѣсто проходъ холодный. Вытяжной трубы нѣтъ. Отхожее мѣсто для служащихъ расположено прямо противъ квартиры фельдшерицы. Дверь въ конюшню низка, для того, чтобы вывести лошадь пришлось рыть ямы по обѣ стороны порога. Полы на половину провали-

лись. Больничная лошадь хромаетъ по видимому отъ, неисправности пола. Фельдшеръ заявилъ, что квартира мала.

Безобразовская больница. Больничный хлѣбъ вполнѣ удовлетворительный. Супъ также хорошъ. Доставка воды въ больничную ванну очень затруднительна, приходится таскать ведрами изъ колодца. Въ квартирѣ врача Громова кухонная печь имѣетъ общій дымовой ходъ съ печью больничной кухни. Этотъ ходъ имѣетъ трещину близъ переклада, что грозитъ пожаромъ зданію. Если въ больничной кухнѣ готовятъ, то въ квартиру врача проходитъ дымъ (Въ этой же квартирѣ нѣтъ для врача отдѣльнаго отхожаго мѣста. Можно устроить въ больничномъ женскомъ, другого мѣста нѣтъ.) Въ квартирѣ врача и фельдшерицы входныя холодныя двери не обиты. Въ заразномъ отдѣленіи сѣни не обиты и не сдѣлана засыпка, отчего отхожее мѣсто холодное. Ванная комната есть, а ванны нѣтъ. Въ старой банѣ котлы не убраны. Потолокъ проваливается, тамъ производится сушка бѣлья. У лѣстницы столбы требуютъ ремонта.

Барановская. Происходитъ ремонтъ съ 4 Іюля. Врачъ проситъ одну прислугу для заразнаго отдѣленія. Существующую баню и прачешную раздѣлить капитальной стѣной въ будущемъ году, затѣмъ обшить больницу.

Дворянская больница.

Благодатенская больница.

Между заразнымъ и женскимъ отдѣленіемъ и между мужскимъ отдѣленіемъ и операціонной стѣны дали трещины вдоль печей. Ванная комната требуетъ окраски. Нѣтъ кровати для кухарки и для дневальнаго. Входная дверь одинарная; зимой проникаетъ холодъ.

II Медицинскіе фельдшерскіе пункты.

Въ с. ст.-Пичеурахъ и Сухой Терешкѣ помѣщенія амбуляторіи ниже всякой критики. Въ Сухой Терешкѣ фельдшерская аптека помѣщается въ подвальномъ этажѣ въ одной комнатѣ съ аптекой ветеринарнаго фельдшера.

Вообще квартирныя помѣщенія фельдшеровъ за исключеніемъ только въ Павловкѣ чрезвычайно плохи.

III. Земскія школы.

Въ Селитьбѣ новое зданіе школы содержится чрезвычайно грязно.

Въ Посельской, которая надо полагать назначена къ перестройкѣ, имѣющіеся надворныя зданія повидимому въ силу этаго уничтожаются безъ надзора: напр. часть крыши сорвана и не существуетъ.

Въ Ново-Алексѣевской (Чертовской] полное отсутствіе надзора въ лѣтнее время. Сторожа никогда въ школѣ не бываетъ. Всѣ окна выбиты.

Въ Адоевщинской Входныя двери стеклянныя, ординарныя, а потому холодныя. Земскія владѣнія не огорожены.

IV Ломбарды.

Отчетность и счетоводство въ ломбардахъ стоитъ на должной высотѣ.

Въ Павловкѣ контора ломбарда слишкомъ мала. Помѣщенія для храненія залоговъ тѣсны. Часть залоговъ сохраняется на чердакѣ прямо подъ желѣзной крышей — при чемъ на рѣшетникѣ въ морозы садится иней. который при оттепели оттаиваетъ и вода капаетъ на сохраняющіяся вещи (порча). Въ магазинѣ нѣтъ вентиляціи, что ухудшаетъ условія храненія вещей, Необходимо особое помѣщеніе для громоздкихъ вещей (колеса, ящики, плуга и пр.)

Въ Дворянской-Терешкѣ съ 26 апрѣля сего года новыхъ залоговъ по недостатку помѣщеній не принималось, съ тѣхъ поръ производится лишь выкупъ и перезалоги. Золотыя и серебряныя вещи такъ же какъ и кассовыя деньги хранятся въ деревянномъ сундучкѣ находящемся въ помѣщеніи для вкладовъ.

V. Сельско-хозяйственный складъ.

Въ отдѣленіи Сельско-хозяйственнаго склада въ с. Павловкѣ приходится отмѣтить крайне неудовлетворительную отчетность, при которой нѣтъ никакой возможности установить наличность товаровъ и дѣйствительное состояніе кассы. Между прочимъ въ одну графу „ на приходъ“ записываются суммы слѣдующія за товаръ проданный за наличный расчетъ и въ кредитъ. (см.. протоколъ).

VI Ссудныя операціи подъ залогъ хлѣба.

Ревизіонная Комиссія при объѣздѣ уѣзда обратила серьезное вниманіе на постановку операцій ссудъ подъ хлѣбъ. При чемъ оказалась, что во многихъ и очень многихъ случахъ заемщики не оправдываютъ кредита, который имъ оказанъ (см. таблицу) и что провѣрка залоговаго хлѣба ведется далеко неудовлетворительно. Провѣрки оказываются болѣе сведены къ оформленію бумажной стороны дѣла, чѣмъ къ выясненію дѣйствительнаго имущественнаго состоянію заемщиковъ. Въ концѣ концовъ кредитная операція, основанная по существу на залогѣ, сводится къ кредиту, основанному на личномъ довѣріи. Достаточно ли обосновано это довѣріе предоставляется судить Земскому Собранію.

Ревизіонная Комиссія, считая своимъ долгомъ подчеркнуть всю рискованность кредита подъ хлѣбъ при существующихъ условіяхъ и порядкахъ —полагала бы съ своей стороны необходимымъ выработать

новыя условія выдачи ссудъ подъ хлѣбъ—лучшимъ образомъ гарантирующія земскія средства.

При посѣщеніи Посельской Земской больницы между прочимъ выяснилось, что больничный фельдшеръ Волковъ былъ телеграфно приглашенъ Управой на содержаніе 42 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ (№ 610 телеграмма отъ 21 марта 1911 года но когда прибылъ на мѣсто получилъ содержанія лишь 35 р. и столь жалкую квартиру, что семейному человѣку жить въ ней непредставляется возможности, Комиссія полагала бы необходимымъ исправить эту телеграфную, по объясненію Управы, ошибку.

Представляя все выше изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Управы и собранія.

1) на необходимость улучшить присмотръ и охраненіе имѣющихся въ уѣздѣ учрежденій (поддержать чистоту въ школѣ въ Селитьбѣ, охранять школу въ Ново-Алексѣевкѣ).

2) необходимость сдѣлать частичный ремонтъ зданій, ремонтъ не дорогого стоющій, но сохраняющій тепло и безопасность зданій т. е. земскія средства. (обшивка наружныхъ дверей, устройство фонарей, ремонтъ печей.)

3) необходимость поставить на должную высоту отчетность по отдѣленіямъ Сельско-хозяйственнаго склада.

4) Просить Земское Собраніе избрать особую Комиссію для пересмотра и дополненія правилъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ съ тѣмъ чтобы таковая представила по вопросу докладъ слѣдующему Земскому Собранію.

5) Просить Земское Собраніе исправить „телеграфную ошибку“ въ отношеніи приглашенія фельдшера

Волкова и ввидѣ исключенія ассигновать таковому содержаніе по разсчету 42 руб. въ мѣсяцъ, предоставивъ ему приличную квартиру.

Подлинный за надлежащими подписями.

ТАБЛИЦА

по провѣркѣ ссудныхъ операцій подъ залогъ хлѣба.

№№ ссудъ	Фамилія, имена и отчества заемщиковъ.	Количество заложеннаго хлѣба, Пуд.	Размѣръ ссудъ. Руб.	Уплачено. Руб.	Имѣется на лицо пшеницы Пуд.	Примѣчанія.
	С. СЕЛИТЬБА.					
2064	Ягняшкинъ, Гурій Тимофеевъ. . . .	500	250	—	125	Уплачено 5 р. 20 к. % срокъ 28 мая 1911 г.
1849	Бѣшагинъ, Никита Никифоровъ	400	200	—	195	
	С. АПАЛИХА.					
1332	Землянниковъ, Емельянъ Маркеловъ	800	400	200	360	
413	Земляниковъ, Ананій Михаиловъ	200	100	40	—	Срокъ 1 іюля
	С. ПОСЕЛОКЪ.					
110	Плѣхановъ, Яковъ Ивановъ	800	400	—	—	Удостовѣреніе объ имущественном. состояніи явно неправильно.
1482	Кузововъ, Иванъ Ивановъ	600	300	300	—	Срокъ. 1-го марта. Внесены лишь %.
407	Назаровъ, Романъ Артемьевъ	600	300	—	—	Срокъ 1 марта уплачено 145 р.
431	Каревъ, Лукьянъ Ивановъ	800	400			
433	Самохваловъ, Василій Ивановъ	400	200			

№№ ссудъ.	Фамилія, имена и отчества заемщиковъ	Количество заложеннаго хлѣба. Пуд.	Размѣръ ссудъ. Руб.	Уплачено. Руб.	Имѣется на лицо пшеницы Пуд	Примѣчанія.
537	Рузляевъ, Василій Дмитріевъ	800	400	200	200	
2056	Калинъ, Степанъ Евсѣевъ	2000	1000	1000		
	С. ПОКУРЛЕЙ					
1330	Грачевъ, Ефимъ Ивановъ	10000	5000			
1749	Мартыновъ, Иванъ Ивановъ	4000	2000			
2043	Рябовъ, Иванъ Григорьевъ	1000	500			Уплатили.
464	Онъ-же . . .	500	250			
2044	Рябовъ, Петръ Григорьевъ	1600	800			
2038	Онъ-же	600	300			
1887	Бариновъ, Дмитрій Федоровъ	550	275	100	400	
	С. ШИКОВКА.					
1069	Салминъ, Петръ Васильевъ	1750	875	875		
1497	Крестиньинъ, Василій Ефремовъ	2000	1000	1000		
1438	Крестиньинъ, Иванъ Ефремовъ	800	400	370	144	

№№ ссуд.	Фамилія, имена и отчества заемщиковъ.	Количество заложеннаго хлѣба. Пуд.	Размѣръ ссуды. Руб.	Уплачено. Руб.	Имѣется на лицо пшеницы. Пуд.	Примѣчанія.
1720	Терейковъ, Иванъ Степановъ	1300	650	—	450	
1803	Терешковъ, Степанъ Александровъ	1000	500	500		
1514	Балакинъ, Яковъ, Ивановъ	7500	3750			
	С. БЕЗОБРАЗОВКА:					
929	Сабуровъ, Григорій Михаевъ	520	260	160	8	
983	Поваровъ, Петръ Герасимовъ	600	300	300		
	С. СУХАЯ-ТЕРЕШКА.					
1109	Лукинъ, Василій Григорьевъ	3000	1500	--	400	Уплачено 250 р. срокъ 1 іюля не нашли ключей самого не было дома.
	Д. СЕРГІЕВКА.					
194	Братуха, Тимофей Изотовъ	3000	1500			
		400	200			
	С. АДОЕВЩИНА.					
1534	Спрыгинъ, Иванъ Ефимовъ	1000	500			
1761	Кирсановъ, Василій Алексѣевъ	200	100	75		
772	Кубриковъ, Иванъ Ивановъ	600	300			

Журналъ № 2.

1911 года Августа 25 дня мы, члены ревизіонной Коммисіи Н. С. Солдаткинъ и Гр. Д. О. Медемъ сего числа въ 9½ часовъ утра явились въ Павловское отдѣленіе Хвалынскаго Сельско-хозяйственнаго склада и приступивъ къ учету кассы нашли слѣдующее: по записямъ не зачеркнутыхъ статей, имѣющихся за время съ 21 іюля сего года по настоящій моментъ, означающіе по словамъ завѣдывающаго, состоящіе у него на счету, а зачеркнутыя снесенными въ расходъ, въ которыхъ онъ уже отчитался передъ Земской Управой. По приходу сосчитали 798 руб. 87 коп. и полученныя въ уплату долга по увѣдомительной квит. книгѣ для Волост. Прав., квит. № 252 — 11 руб. 28 коп. итого 810 р. 15 коп., затѣмъ полученныя въ задатокъ по обязательствамъ: 1) за листовое желѣзо, за время 20, 22, 23 и 24 августа 83 руб. 25 коп. и 2) за плуга за время августа сего года 18, 19 и 23 по 5 обязательствамъ 44 руб. 25 коп. Всего на приходѣ 937 руб. 65 коп.

Въ расходѣ для учета наличности кассы, по словамъ завѣдывающаго должны быть включены: состоящія по счетамъ долги: В. Н. Ѳедоровскаго 246 р. 54 к., эконом. Кротачева 234 р. 23 к., Е. В. Горѣлова 53 р. 25 к., Павловскаго случного пункта 2 р. 79 к. и мельницы Сѣрова 13 р. 20 к., итого долговъ сосчитано завѣдующимъ 550 р. 01 к., жалованіе завѣдующему, помощнику и ночному караульщику 54 р. 83 к. и за доставку товара 3 руб., а всего 607 руб. 84 коп. Причитается остатка по такому подсчету 329 руб 56 коп. предъявлена же намъ завѣдующимъ была наличная касса, какъ это подробно обозначено въ нашей подписи въ дневникѣ 493 р. 18 коп., излишекъ въ 163 руб. 62 коп. завѣдующій объясняетъ пропускомъ записи въ дневникѣ за проданный товаръ въ дни большого наплыва покупателей. Учесть кассу точно

окончательно не представлялось возможности. По матеріальной книгѣ, въ каковой по словамъ завѣдывающаго, хотя въ приходъ все записано. но въ расходъ не снесено изъ дневника за время съ 21 іюля сего года по 25 августа. Приступили къ повѣркѣ товара, взявъ на выдержку нѣкоторый, нашли слѣдующее: счетъ брусковъ стр 2-я матеріальной книги: приходъ 6, расходъ 2, наличность 4, налично найдено 4. Счетъ боронъ Гельферихъ Сале„ Лина № 5 страница 2, приходъ 15, расходъ 11, наличность 4, найдено на лицо 4. Счетъ гвоздей—4 № 9 стр. 27 приходъ 53 расходъ 47, по матеріальной книгѣ и по дневнику съ 20-го іюля по настоящее время расходъ 5, наличность 1 ящикъ, найдено на лицо 1/2 ящика, не оказался 1/2 ящика, по словамъ завѣдующаго имъ продано и не списано въ расходъ до продажи всего ящика, когда имъ принято записывать. деньги же вырученныя не вошли въ приходъ по настоящей записи. Счетъ желѣза оцинкованнаго 12 ф. страница по матеріальной книгѣ 43, приходъ 10 п. расхода по матеріальной книгѣ и по книгѣ дневника въ записяхъ нѣтъ, слѣдовательно въ остаткѣ должны быть 10 пудовъ, на лицо одинъ тюкъ 5 п. въ 17 листовъ и разбитыми 6 листовъ, не достающіе 11 листовъ по словамъ завѣдывающаго, также проданы и нигдѣ въ расходъ не вписано, потому что имъ принято обычно вписывать когда продается цѣлый или весь тюкъ, деньги же по этой продажѣ также не вошли въ приходъ.

Предложено завѣдующему: 1) для болѣе удобнаго учета дѣлать записи по дневнику суммы за отпущенный въ кредитъ товаръ въ отдѣльную графу, а за проданный на наличныя деньги въ другую графу, отмѣчая записи, кому произведенъ отпускъ въ кредитъ, 2) запись изъ дневника вносить въ матеріальную книгу по отдѣльнымъ счетамъ каждаго рода товаровъ не менѣе одного раза въ недѣлю, а такъ же записи прихода въ кассовую книгу, равно и расхода производить ежедневно.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности санитарнаго врача по Хвалынскому уѣзда съ 20-го іюля по 20-ое октября 1910 года.

Отчетъ санитарнаго врача по Хвалынскому уѣзду обнимаетъ собою три мѣсяца его службы.

1) Прибывъ въ уѣздъ въ самый разгаръ холерной эпидеміи, когда холера была обнаружена уже въ 40 населенныхъ пунктахъ и дала около 200 заболѣваній за мѣсяцъ, санитарный врачъ прежде всего ознакомился съ распространеніемъ эпидеміи и размѣрами ея, для чего имъ была составлена карта пораженныхъ селеній, бюллетень за недѣлю съ 16 по 23 іюля и произведенъ объѣздъ тѣхъ пунктовъ уѣзда, гдѣ находился эпидемическій персоналъ Губернскаго Земства и гдѣ число холерныхъ заболѣваній было особенно велико.

Въ дальнѣйшемъ почти до половины сентября, вниманіе и время санитарнаго врача были поглощены холерной эпидеміей и организаціей борьбы съ нею.

Холера была занесена въ Хвалынскій уѣздъ 22-го іюня. Первый случай зарегистрированъ въ с. Селитьбѣ; послѣдній отмѣченъ въ с. Благодатномъ 20-го сентяаря.

Такимъ образомъ эпидемія продолжалась почти 3 мѣсяца.

За это время переболѣло 983 человѣка и умерло 427, т. е. 43%

Число пораженныхъ селеній было 65, а эпидемическаго персонала работало въ уѣздѣ 33 человѣка.

Дѣятельность санитарнаго врача за время холеры за-

ключалась въ собиранiи свѣдѣнiя относительн охода эпидемiи и распространенiи ея по уѣзду; въ составленiи еженедѣльныхъ вѣдомостей о движенiи холеры, въ распредѣленiи эпидемическаго персонала сообразно съ этимъ движенiемъ, въ ознакомленiи на мѣстахъ съ условiями и причинами развитiя эпидемiи въ посѣщенiи больныхъ въ нѣкоторыхъ селенiяхъ для наблюденiя особенностей текущей эпидемiи въ совѣщанiяхъ съ Уѣздной Управой, участковыми врачами, эпидемическимъ персоналамъ и другими лицами относительно предполагаемыхъ мѣропрiятiй, въ распространенiи брошюръ о холерѣ и наконецъ въ непосредственномъ участiи въ теченiи нѣсколькихъ дней до прибытiя эпидемическаго отряда, въ борьбѣ съ холерой въ с. Бахтѣевкѣ, гдѣ сразу было обнаружено 40 заболѣванiй въ недѣлю.

Останавливаясь нѣсколько подробнѣе на ходѣ холерной эпидемiи въ уѣздѣ, слѣдуетъ сказать, что появилась холера почти, одновременно въ 3-хъ противуположныхъ концахъ уѣзда: въ с с. Новой Яблонкѣ, Новомъ Зеленомъ и Илюшкинѣ.

Въ концѣ iюля сильная вспышка эпидемiи наблюдалась въ центрѣ уѣзда въ татарскихъ селенiяхъ.

Совпало это съ возвращенiемъ домой сельско-хозяйственныхъ рабочихъ уходившихъ на жнитво за Волгу.

При поѣздкахъ и обслѣдованiяхъ причинъ эпидемiи удавалась устанавливать фактъ неоднократнаго заноса холеры въ уѣздъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, гдѣ имѣлись уже холерныя заболѣванiя напримѣръ Баку, Астрахань, Царицынъ и др. поволжскiе города.

Затѣмъ не рѣдко выяснялась связь эпидемической вспышки холеры съ недостатками водоснабженiя селенiй и загрязненiя питьевой воды.

До 1-го августа шло наростанiе холерныхъ заболѣванiй, за последнюю недѣлю iюля отмѣчено наибольшее число—310 случаевъ.

Затѣмъ эпидемiя пошла на убыль, а во второй половинѣ сентября дала новый подъемъ, но уже не такъ высокiй какъ въ первый разъ (111 заболѣванiй въ недѣлю.)

Съ 20-го іюня въ организаціонной работѣ по борьбѣ съ холерой принялъ близкое участіе санитарный врачъ работая при Уѣздной Управѣ и выѣзжая на мѣста пораженныя эпидеміей.

Эпидемическій персоналъ Губернскаго Земства состоялъ въ это время изъ 1-го врача, 2-хъ студентовъ, 5-го курса, 3-хъ фельдшерицъ и нѣсколькихъ санитаровъ и сестеръ милосердія.

Такъ какъ холера приняла очень большіе размѣры и широкое распространеніе въ Хвалынскомъ уѣздѣ, то санитарному врачу приходилось почти еженедѣльно объѣзжать уѣздъ по наиболѣе пораженнымъ пунктамъ, чтобы на мѣстахъ ознакомиться съ положеніемъ дѣла, наблюдать и руководить дѣятельностью эпидемическаго персонала въ согласіи съ работой постоянной медицинской организаціи и по соглашенію съ Уѣздной Управой и участковыми врачами по возможности быстро перемѣщать временный персоналъ туда, гдѣ въ немъ ощущалась наиболѣе острая нужда въ данный моментъ.

Задача эта была не изъ легкихъ, такъ какъ эпидемическаго персонала нѣкоторое время было весьма недостаточно.

Но съ половины августа въ уѣздѣ работало уже 3 полныхъ эпидемическихъ врачебныхъ отряда и много вспомогательнаго персонала.

Въ эти же поѣздки санитарнымъ врачемъ выяснялись по можности и свѣдѣнія эпидеміологическаго характера.

Всего проведено санитарнымъ врачемъ въ поѣздкахъ по уѣзду по дѣламъ холеры 18 дней.

При Уѣздной Управѣ за время эпидеміи санитарнымъ врачемъ велась главнымъ образомъ консультативная и санитарно-статистическая работа, выполнялись наиболѣе спѣшныя дѣла по поводу холеры, мѣропріятій по борьбѣ съ нею и по снабженію медикаментами эпидемическихъ отрядовъ.

Наконецъ санитарнымъ врачемъ было составлено два обзора холерной эпидеміи: одинъ о ходѣ холеры по первое августа, другой за всю эпидемію для доклада уѣздному санитарному совѣту.

Докладъ этотъ былъ заслушанъ и принятъ совѣтомъ въ засѣданіи 4-го сентября с. г.

Выводы доклада сводились къ слѣдующему для успѣшности борьбы съ холерной необходимо: изученіе и улучшеніе водоснабженія селеній, распространеніе гигіеническихъ знаній путемъ устройства народныхъ чтеній, организація санитарныхъ попечительствъ и расширеніе сѣти врачебныхъ участковъ, въ чемъ особенно нуждается Хвалынскій уѣздъ.

Едва затихла въ уѣздѣ холерная эпидемія, какъ стала развиваться брюшно-тифозная.

Особенно сильнаго распространенія брюшной тифъ достигъ въ с. Павловкѣ, гдѣ за недѣлю съ 14-го по 23-е сентября числилось 99 больныхъ, а въ слѣдующую недѣлю уже 154 человѣка Санитарный врачъ дважды выѣзжалъ въ Павловку для обслѣдованія причинъ и размѣровъ эпидемической вспышки брюшного тифа и набюденія за ходомъ эпидеміи.

По совѣщаніи съ Управой и участковыми врачами сюда былъ вызванъ эпидемическій персоналъ Губернскаго Земства въ составѣ врача, двухъ фельдшерицъ и сестры милосердія и произведено предварительное санитарное обслѣдованіе села.

Павловка является самымъ крупнымъ базарнымъ и торговымъ центромъ въ уѣздѣ послѣ города.

Въ 1904 и 1905 годахъ въ Павловкѣ существовалъ даже лечебно-продовольственный пунктъ для сельско-хозяйственныхъ рабочихъ отъ Губернскаго Земства.

Общее санитарное состояніе села было найдено въ крайне неудовлетворительномъ положеніи. Обиліе кустарныхъ кожевенныхъ заводовъ, многолюдные базары и скопленіе пришлаго народа способствовали систематическому засорѣнію села, а очень плохое состояніе водопровода и происходящее поэтому загрязненіе питьевой воды, какъ показало изслѣдованіе на мѣстѣ, послужило главной причиной эпидемической вспышки здѣсь брюшного тифа. Вся эпидемія носила рѣзко выраженный водный характеръ. Санитарнымъ врачемъ по поводу тифа въ Павловкѣ былъ представленъ уѣздному медицинскому совѣту

подробный докладъ, въ которомъ было указано на необходимость полнаго санитарнаго обслѣдованія села; скорѣйшаго переноса сюда врачебнаго пункта изъ Безобразовки; принятіе неотложныхъ мѣръ къ устраненію наиболѣе крупныхъ дефектовъ по водоснабженію, а въ заключеніе предложено ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ учрежденіи гидро-техническаго бюро, безъ котораго невозможно ни детальное обслѣдованіе источниковъ водоснабженія селъ, ни устройства въ нихъ какихъ либо солидныхъ водопроводныхъ сооруженій.

Уѣздный санитарный совѣтъ, заслушавъ докладъ, присоединился къ выводамъ и предложеніемъ санитарнаго врача.

Наконецъ послѣдняя поѣздка санитарнаго врача на эпидемію была въ село Черный Затонъ, гдѣ обнаружено 20 брюшно—тифозныхъ заболѣваній, замѣчена связь эпидеміи съ питьевой водой и выяснены главные недостатки водоснабженія.

Эпидемія тифа наблюдается въ Черномъ Затонѣ уже второй разъ въ этомъ году.

О своей поѣздкѣ санитарный врачъ сдѣлалъ пока краткое сообщеніе Уѣздной Управѣ, а собранный матеріалъ будетъ пополняться и разрабатываться при повторныхъ обслѣдованіяхъ села.

II Противо—эпидемическая дѣятельность санитарнаго врача указала ему на слабыя стороны въ организаціи постоянной медицинской помощи и въ санитарномъ состояніи уѣзда.

По этому 4-го сентября Уѣздному Санитарному Совѣту была представлена программа ближайшей дѣятельности санитарнаго врача по Хвалынскому уѣзду.

Въ программѣ указывалось на очередныя задачи, значенье, размѣры и послѣдовательность предстоящихъ работъ санитарнаго врача, намѣчалась необходимая связь его дѣятельности съ постоянной медицинской организаціей уѣзда.

Программа была разсмотрѣна Совѣтомъ и Уѣздной Управой и одобрена къ исполненію.

На основанiи этаго постановленiя и того соображенiя, что „дѣятельность санитарнаго врача должна быть органически связана съ врачебно—санитарной организацiей уѣзда", санитарнымъ врачемъ Хвалынскаго уѣзда къ очередному Земскому Собранiю, происходившему 28-го сентября, было подготовлено и представлено нѣсколько докладовъ по состоянiю и улучшенiю постоянной медицинской помощи въ уѣздѣ.

Какъ обзоръ состоянiя и дѣятельности земско -медицынской организацiи уѣзда, Земскому Собранiю былъ доложенъ составленный санитарнымъ врачемъ годовой отчетъ за 1909 годъ. Въ концѣ отчета были выставлены, вытекающiя изъ обзора состоянiя лѣчебной медицины Хвалынскаго уѣзда, положенiя по улучшенiю постоянной медицынской организацiи.

Такъ весьма важное во всѣхъ отношенiяхъ значенiе для Хвалынскаго уѣзда имѣетъ расширенiе нормальной сѣти врачебныхъ участковъ.

По этому въ годовомъ отчетѣ поставлено на очередь, а въ особомъ докладѣ Земскому Собранiю разработанъ вопросъ о необходимости открытiя новаго врачебнаго участка въ центрѣ уѣзда среди вымирающаго татарскаго населенiя, гдѣ въ этомъ году къ тому же свирѣпствовала большая холерная эпидемiя.

Земское Собранiе согласилось съ докладомъ и внесло въ смѣту 5000 руб. на начало постройки больницы въ с. Ст.-Кулаткѣ, являющейся центральнымъ пунктомъ проэктируемаго участка.

Далѣе изъ годового отчета по уѣзду было видно, что врачебные участки весьма не одинаковы по площади и населенности, а это неблагопрiятно отражается на доступности медицинской помощи.

По этому Земскому Собранiю былъ представленъ докладъ о желательныхъ измѣненiяхъ въ этомъ дѣлѣ; Собранiе согласившихъ съ предложенiями приведенными въ докладѣ, внесло необходимые поправки въ распредѣленiи границъ врачебныхъ участковъ.

Затѣмъ изъ отчета вытекала необходимость устройства заразныхъ помѣщеній при двухъ больницахъ Дв.-Терешанской, Барановской до сихъ поръ остающихся безъ этихъ отдѣленій.

Въ представленномъ по этому вопросу докладѣ санитарнымъ врачемъ указывалось на возможность обустройства этихъ помѣщеній—въ Барановкѣ, изоляціоннаго на 2—3 койки, а въ Дв.-Терешкѣ заразнаго отдѣленія путемъ постройки особаго зданія на 5—6 коекъ за счетъ специальной ссуды Губернскаго Земства изъ фонда учреждаемаго для этой цѣли.

Земское Собраніе одобрило эти предложенія и приняло докладъ полностью.

Наконецъ въ годовомъ отчетѣ былъ поднятъ, а въ особомъ докладѣ санитарнаго врача Земскому Собранію разработанъ въ общихъ положеніяхъ вопросъ о состояніи дѣла оспопрививанія въ уѣздѣ и мѣрахъ къ его улучшенію.

Земское Собраніе приняло главныя положенія, регулирующія оспопрививательную дѣятельность медицынскаго персонала и увеличило смѣту на приглашеніе въ уѣздъ большаго числа особыхъ оспопрививателей до 400 руб.

Кромѣ этаго санитарнымъ врачемъ было составлено по порученію Уѣздной Управы и Санитарнаго Совѣта еще нѣсколько мелкихъ и менѣе важныхъ докладовъ Земскому Собранію по улучшенію медицынскаго дѣла въ уѣздѣ.

Всѣ доклады предварительно разсматривались въ уѣздномъ санитарномъ Совѣтѣ и Земской Управѣ.

Если не считать еще участія санитарнаго врача въ различныхъ совѣщаніяхъ съ Уѣздной Управой и нѣкоторыми участковыми врачами относительно текущихъ дѣлъ врачебно-санитарнаго характера вышеуказанными работами исчерпывается дѣятельность санитарнаго врача по Хвалынскому уѣзду за истекшіе три мѣсяца по организаціи постоянной медицынской помощи въ уѣздѣ.

Впрочемъ сюда же можно отнести и участіе санитарнаго врача въ засѣданіяхъ уѣзднаго медицынскаго совѣта сани-

тарно—исполнительной коммиссіи, Очередного Земскаго Собранія, о постановленіяхъ котораго по медицынской части санитарнымъ врачемъ составленъ краткій отчетъ.

III. Большая холерная эпидемія и недостатокъ времени помѣшали санитарному врачу сдѣлать что либо существенное въ области вопросовъ чисто санитарнаго характера. Здѣсь начаты пока только предварительныя изслѣдованія.

Чтобы ознакомиться съ состояніемъ водоснабженія въ уѣздѣ санитарнымъ врачемъ подробно обслѣдованы въ этомъ отношеніи нѣсколько селеній лежащихъ въ разныхъ концахъ уѣзда.

Собранный по принятой Губернскимъ Земствомъ программѣ, матеріалъ даетъ право говорить о важномъ значеніи этаго вопроса въ жизни Хвалынскаго уѣзда и указываетъ на весьма вѣроятную связь недостатковъ водоснабженія съ распространеніемъ въ уѣздѣ эпидеміи тифа, холеры и дизентеріи.

По порученію Уѣздной Управы санитарный врачъ выѣзжалъ въ с. Сосн. Мазу для осмотра родника у одного изъ крестьянъ, вслѣдствіе жалобъ на загрязненіе въ немъ воды владѣльцу родника даны соотвѣтствующія указанія по охранѣ чистоты воды.

Вообще говоря, вопросъ объ изслѣдованіи источниковъ питьевой воды минувшими эпидеміями выдвигается въ уѣздѣ на первый планъ и составляли ближайшую работу санитарнаго врача.

Немного пока сдѣлано и въ другой области въ организаціи санитарнаго надзора за школами и учащимися.

До сихъ поръ санитарному врачу удалось лишь разослать программы описанія школьныхъ зданій завѣдующимъ земскими училищами для заполненія ихъ и лично произвести въ цѣляхъ перваго опыта осмотра учащихся въ 3-хъ школахъ—двухъ церковно—приходскихъ и одной земской.

Всего осмотрѣно и было опрошено 295 школьниковъ Обработка полученнаго матеріала еще не закончена, но уже

теперь видно, что санитарный надзоръ за школами въ уѣздѣ крайне недостаточенъ.

Такъ у 10% осмотрѣнныхъ школьниковъ не оказалось слѣдовъ привитія оспы, а въ 16% была натуральная. Около 3% отмѣчено больныхъ трахомой; затѣмъ найдено нѣсколько больныхъ сифилисомъ (2 человѣка третичная форма), конъюнктивитомъ 11 чел., экземой и чесоткой 14 человѣкъ.

Сильно развитое среди школьниковъ малокровіе ставитъ на очередь вопросъ о горячемъ школьникамъ приваркѣ, а раннее знакомство школьниковъ съ спиртными напитками (44% оказалось „пробовавшими ихъ") о выработкѣ способовъ къ борьбѣ съ этимъ зломъ.

Все это даетъ право утверждать, что вопросъ о санитарномъ надзорѣ за школами заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

Остается еще отмѣтить въ этой—же главѣ исполненіе порученія Уѣздной Управы по обслѣдованію и выбору мѣста подъ базаръ сырыми кожами въ с. Павловкѣ.

Санитарнымъ врачемъ были осмотрѣны мѣста подъ базаръ, отводимые разными обществами с. Павловки и составлено по этому поводу сообщеніе въ Уѣздную Управу, которое было заслушано Земскимъ Собраніемъ и принято въ расчетъ при рѣшеніи вопроса и переносѣ базара.

IV. Медико—статистическія работы санитарнаго врача и фельдшера сводятся къ слѣдующему:

1. Произведена разработка данныхъ, взятыхъ изъ „врачебно-санитарной хроники", по оспѣ и отчасти по брюшному тифу.

Матеріалы эти использованы въ двухъ докладахъ: по оспопрививанію и по поводу тифа въ с. Павловкѣ.

2. Сдѣлана выборка данныхъ о всѣхъ заразныхъ болѣзняхъ изъ „хроники" за 7 лѣтъ (1903—1909 г.г.) и составлены соотвѣтствующія посельныя карты. Полученный матеріалъ разработанъ по селамъ, волостямъ, мѣсяцамъ и годамъ по всему уѣзду.

Остается еще произвести анализъ эпидемической заболѣваемости по уѣзду и составить обзоръ, что бы считать эту важную работу законченной.

Наконецъ налаживается полученіе изъ врачебныхъ участковъ вѣдомостей и талоновъ карточекъ эпидемическихъ больныхъ.

Эти матеріалы будутъ подвергаться статистической обработкѣ въ уѣздѣ санитарнымъ врачемъ и фельдшеромъ для наблюденія за ходомъ эпидеміи и изученія ихъ въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ ними.

V. Отсутствіе до настоящаго времени помѣщенія для занятій и лабораторныхъ работъ не благопріятствовало болѣе правильной дѣятельности санитарной организаціи Хвалынскаго уѣзда, и не давало возможности приступить къ лабораторнымъ изслѣдованіямъ.

Минувшее Земское Собраніе по предложенію Предсѣдателя Уѣздной Управы постановило предоставить санитарному врачу помѣщеніе въ 2 комнаты.

Необходимая мебель для этого помѣщенія заказана Уѣздной Управой и скоро можно будетъ устроить давно полученную лабораторію и вообще вести работу болѣе удобно и полно чѣмъ до сихъ поръ.

VI. Заканчивая отчетъ нельзя не указать на ближайшія задачи санитарнаго врача Хвалынскаго уѣзда.

Разработка данныхъ объ эпидемическихъ болѣзняхъ, имѣвшихъ мѣсто въ уѣздѣ за послѣдніе 7—8 лѣтъ, дастъ возможность санитарному врачу изучить теченіе эпидеміи за это время и выдѣлить въ уѣздѣ мѣстности наиболѣе неблагополучныя въ санитарно—эпидемическомъ отношеніи.

Эта работа вмѣстѣ съ изданными трудами Отдѣленія Народнаго Здравія должна лечь въ основу всей дальнѣйшей дѣятельности санитарнаго врача.

Обслѣдованія санитарнаго состоянія этихъ мѣстъ и ихъ

водоснабженія составитъ задачу санитарной организаціи въ предстоящемъ году вмѣстѣ съ проведеніемъ въ жизнь врачебно--санитарнаго надзора за школами и текущими работами по эпидеміямъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ОТЧЕТЪ

Санитарнаго врача Хвалынскаго уѣзда за семь мѣсяцевъ.

(съ 20 октября 1910 г. по 1 іюня 1911 г.)

За разсматриваемый періодъ времени дѣятельность Санитарнаго врача Хвалынскаго уѣзда по прежнему складывалась изъ сложныхъ элементовъ.

I. Получая чрезъ Уѣздную Земскую Управу отъ участковыхъ врачей недѣльныя и мѣсячныя вѣдомости о движеніи эпидеміи, санитарный врачъ слѣдилъ за ходомъ и развитіемъ ихъ въ уѣздѣ и въ цѣляхъ своевременнаго освѣдомленія медицинскаго персонала о состояніи уѣзда въ эпидемическомъ отношеніи ежемѣсячно составлялъ общую сводную вѣдомость, которая и разсылалась по участкамъ Хвалынскаго уѣзда и сосѣднимъ санитарнымъ врачамъ Кузнецкаго и Вольскаго уѣздовъ.

Присылаемые также врачами талоны карточекъ эпидемическихъ больныхъ разносились на посельныя карты и учитывались, какъ матеріалъ для сравненія ихъ съ вѣдомостями. Въ настоящее время заполненіе посельныхъ картъ по талонамъ идетъ мѣсяцъ за мѣсяцемъ вслѣдъ за полученіемъ ихъ за участковъ.

Нужно сказать, что въ эпидемическомъ отношеніи за отчетные 7 мѣсяцевъ, Хвалынскій уѣздъ былъ относительно благополученъ.

Значительнаго распространенія достигли лишь дифтеритъ и натуральная оспа.

Дифтеритъ по сравненію съ прошлыми годами усилился вообще во всемъ уѣздѣ, а форму настоящей эпидеміи онъ принялъ въ селѣ Федоровкѣ и Самодуровкѣ. Въ эти селенія выѣзжалъ санитарный врачъ для выясненія причинъ развитія эпидеміи и посильнаго содѣйствія участковымъ врачамъ въ осмотрѣ школьниковъ, принятіи необходимыхъ мѣръ по борьбѣ съ эпидеміей и т. п.

Въ селѣ Федоровкѣ была сдѣлана попытка организовать предохранительную прививку сыворотки школьникамъ, но эти мѣры не пришлось осуществить въ виду отказа старообрядческаго населенія согласиться на производство прививокъ. Убѣжденія врачей санитарнаго и мѣстнаго остались безуспѣшными, а школу участковый врачъ принужденъ былъ закрыть на нѣкоторое время.

Эпидемія давшая около 85 заболѣваній и до 30-ти смертныхъ случаевъ затихла здѣсь къ Рождеству.

Аналогичная эпидемія дифтерита имѣла мѣсто въ Самодуровкѣ. Сюда былъ вызванъ фельдшеръ Губернскаго земства, который пробылъ здѣсь около двухъ мѣсяцевъ. Всѣхъ больныхъ было отмѣчено въ этомъ селеніи 80 человѣкъ, изъ нихъ около 20 умерло. По свѣдѣніямъ старобрядческихъ священниковъ за зиму было 235 заболѣваній со 118 смертными исходами.

Главными причинами сильнаго распространенія въ этихъ селеніяхъ дифтеритныхъ заболѣваній нужно считать, помимо обычной скученности и плохой жилищной обстановки крестьянскаго населенія, еще особую косность его и нежеланіе подвергаться не только предохранительнымъ, но даже лечебнымъ прививкамъ, которыя якобы противорѣчатъ ихъ религіознымъ убѣжденіямъ. Медицинскому персоналу приходится здѣсь тратить не мало времени и силъ для того, чтобы завоевать необходимое довѣріе и добиться успѣшныхъ результатовъ. Правда, слѣдуетъ отмѣтить, что и сыворотка въ этомъ году не всегда оправдывала надежды и случалось, что дѣти, своевременно получившія 3—4 флакона ея, погибали отъ автоксикаціи или крупа.

Что касается натуральной оспы, то послѣдняя гнѣздилась главнымъ образомъ въ центральныхъ частяхъ уѣзда, среди татарскаго населенія Въ борьбѣ съ нею, кромѣ постояннаго медицинскаго персонала, принимала участіе и сестра милосердія отъ Губернскаго земства въ качествѣ оспопрививательницы. Ходъ этихъ эпидемій и мѣры борьбы съ ними обсуждались по докладамъ санитарнаго врача въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ, а въ связи съ вопросомъ о расширеніи оспы была выработана подробная организація дѣла оспопрививанія съ помощью временнаго и постояннаго персонала.

Заканчиваемыя въ настоящее время предохранительныя прививки оспы временно приглашенными медичками, согласно принятому совѣтомъ плану нужно думать не дадутъ желательныхъ результатовъ въ количественномъ отношеніи, такъ какъ населеніе уѣзда въ значительной мѣрѣ подверглось прививкамъ зимой, благодаря энергіи и трудамъ постояннаго медицинскаго персонала.

Во всякомъ случаѣ, этотъ болѣе широкій и яснѣе, чѣмъ раньше, поставленный опытъ съ приглашеніемъ временныхъ оспопрививателей можетъ быть использованъ для выясненія недостатковъ нынѣшней организаціи и улучшенія или измѣненія постановки ея въ будущемъ году.

О подробностяхъ этой организаціи здѣсь говорить не приходится; всѣ они имѣются въ дѣлахъ Уѣздной Управы и санитарнаго врача. Вообще говоря, за отчетное время -7 мѣсяцевъ—въ уѣздѣ эпидемическія заболѣванія дали слѣдующія цифры: оспа -647 заболѣваній, тифъ брюшной 426 заболѣваній, сыпной—5 заболѣваній, неопредѣленный 32 заболѣваній. Возвратнаго тифа не зарегистрировано ни одного случая.

II. Переходя теперь къ другимъ занятіямъ и работамъ санитарнаго врача Хвалынскаго уѣзда слѣдуетъ ненадолго остановиться на дѣятельности его при Уѣздной Земской Управѣ. Въ этой области въ обязанности его входило: подготовка матеріаловъ и докладовъ къ санитарнымъ совѣтамъ, участіе въ этихъ совѣтахъ и комиссіяхъ, избранныхъ имъ и,

наконецъ, выполненіе той части инструкціи текущей дѣятельности, которая по мнѣнію Управы или санитарнаго врача требовала совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія.

Не говоря сейчасъ о работахъ санитарнаго врача по вопросамъ спеціальнаго характера, какъ напримѣръ водоснабженіе и школьный надзоръ въ уѣздѣ, въ этой главѣ можно указать на рядъ слѣдующихъ отчетныхъ данныхъ:

Уѣздный Санитарный Совѣтъ за истекшее время имѣлъ 3 засѣданія, а санитарнымъ врачемъ, среди прочихъ докладовъ по организаціи постоянной медицинской помощи въ уѣздѣ, были представлены сообщенія: о посельной посемейной записи, планы новой больницы въ Старой Кулаткѣ и заразнаго отдѣленія въ с. Дворянской Терешкѣ, дневникъ для веденія амбуляторно—больничныхъ записей и т. д.

Затѣмъ санитарнымъ врачемъ Совѣту докладывались постановленія и пренія Губернскихъ совѣтовъ и совѣщаній, въ которыхъ онъ принималъ участіе; результаты работъ коммиссіи аптечной и по инструкціи и др. матеріалы и сообщенія Губернской Управы и иныхъ учрежденій, подлежащіе обсужденію Совѣта.

III. Вопросы по состоянію и улучшенію водоснабженія въ уѣздѣ разсматривались на Санитарномъ Совѣтѣ въ февралѣ и маѣ сего г.

Санитарнымъ врачемъ былъ собранъ, доступный по мѣстнымъ условіямъ матеріалъ о состояніи водоснабженія въ уѣздѣ, о работахъ произведенныхъ въ этой области земствомъ и трудовой помощью въ голодные годы и о желательныхъ улучшеніяхъ его по мнѣнію водоснабженія сельскихъ обществъ. Матеріалъ этотъ былъ сообщенъ какъ Губернской, такъ и Уѣздной Управамъ и способствовалъ выясненію вопроса о селеніяхъ, нуждающихся въ водѣ въ первую очередь.

Въ дальнѣйшемъ онъ можетъ въ дополненномъ и исправленномъ видѣ послужить одной изъ главъ подробнаго описанія источниковъ водоснабженія Хвалынскаго уѣзда.

Санитарнымъ Совѣтомъ при участіи страховыхъ агентовъ и г. завѣдующаго гидротехническимъ отдѣленіемъ Губернскаго земства былъ принятъ рядъ постановленій по обслѣдованію и улучшенію водоснабженія Хвалынскаго уѣзда и по вопросу объ использованіи для этой цѣли средствъ, доставшихся на долю уѣзда въ размѣрѣ 1100 руб. Подробности этихъ совѣтовъ приведены въ протоколахъ Совѣта.

Въ настоящее время подъ наблюденіемъ Санитарнаго врача организовано и ведется студентомъ политехникума, согласно принятому плану, описаніе селеній въ отношеніи ихъ водоснабженія. Работа эта нужно думать будетъ закончена къ 1-му іюля и вѣроятно дастъ обширный матеріалъ для выводовъ и дальнѣйшихъ изслѣдованій въ этой области.

IV. Въ теченіе зимы 1910—11 г.г. санитарнымъ врачемъ были собраны съ помощью учителей описанія всѣхъ земскихъ школъ уѣзда и отчасти провѣрены мною лично на мѣстахъ. По окончаніи провѣрки, матеріалъ этотъ долженъ быть обработанъ для доклада очередному Земскому Собранію и улучшенія хотя бы тѣхъ сторонъ школьной жизни, которыя, не требуя большихъ затратъ со стороны земства, могли бы повысить санитарное состояніе земскихъ школъ и, по мѣрѣ возможности, оздоровить ту обстановку, среди которой работаютъ какъ учащіяся, такъ и учащіе. По организаціи школьно—санитарнаго надзора санитарнымъ врачемъ былъ представленъ Совѣту особый докладъ, заслушанный и принятый въ засѣданіи 18-го декабря 1910 года.

Въ основу доклада были положены правила надзора за школами, принятыя въ Московской губерніи, а результатомъ его было то, что нѣкоторые участковые врачи взяли трудъ на себя по осмотру школьниковъ и представили 600 карточекъ со свѣдѣніями о нихъ. Самимъ санитарнымъ врачемъ осмотрѣно и записано на карточки 797 школьниковъ. Всего осмотрѣно 1397 учениковъ. Всѣ полученныя данныя разрабатываются въ настоящее время и могутъ, дополняя собой докладъ по описанію земскихъ школъ, послужить мотивомъ и оправданіемъ необходимости принятія земскимъ Собраніемъ проэктируемаго школьно—санитарнаго надзора.

V. Лабораторныя работы Санитарнаго врача Хвалынскаго уѣзда имѣли пока небольшой размѣръ. Всего было сдѣлано 26 изслѣдованій микроскопическаго и бактеріологическаго характера. Бактеріологическія изслѣдованія распредѣляются такимъ образомъ: 15 изслѣдованій было на дифтеритъ и 1 на холеру. Объекты съ дифтеритными пленками были получены изъ слѣдующихъ мѣстъ: изъ городского участка — 5, Безобразовскаго 5, Барановскаго — 3 и Посельскаго — 2. Въ трехъ случаяхъ дифтеріозной палочки не было найдено; въ 4-хъ она оказалась въ комбинаціи съ палочкой въ 5 — съ стрептоккомъ и въ 3-хъ съ обычными микробами ротовой полости. Эта довольно частой комбинація палочки съ другими (палочка и стрептоккомъ) можетъ отчасти объяснить усиленіе дифтеритныхъ заболѣваній, наблюдаемое въ настоящее время въ уѣздѣ. Конечно, на основаніи этаго небольшого числа наблюденій нельзя строить прочныхъ выводовъ; а условіи лабораторной работы санитарнаго врача не даютъ ему возможности судить о другой сторонѣ вопроса — объ усиленіи вирулентности самой дифтерійной палочки. Что и это предположеніе имѣетъ серьезное основаніе, можетъ служить одинъ изъ слѣдующихъ примѣровъ:

Въ городской больницѣ у женщинѣ В. Д., 30 лѣтъ, было найдено при изслѣдованіи мною Лефлеровскихъ палочекъ очень небольшое количество стафилокковъ и др. микробовъ. Больная получила 8000 единицъ сыворотки и умерла отъ общей интоксикаціи, несмотря на всѣ принимаемыя мѣры. Въ одномъ изъ такихъ случаевъ была выдѣлена чистая культура дифтерійной палочки и отослана въ Харьковскій Бактеріологическій институтъ д-ру Недригайлову.

Матеріалъ для изслѣдованія „на холеру“ былъ присланъ изъ с. Чернаго Затона 13-го апрѣля сего года Холернаго вибріона въ немъ не оказалось и новыхъ заболѣваній въ Черномъ Затонѣ того же клиническаго типа не обнаружилось.

Остальныя 10 изслѣдованій, произведенныя въ лабораторіи санитарнаго врача, относятся къ микроскопическимъ: на туберкулезъ — 10 объектовъ, гонококки — 1 объектъ; яйца глистъ — 1 объектъ и на слизь 1 объектъ.

VI. Медико - статистическія работы по Хвалынскому уѣзду нѣсколько подвинулись впередъ. Этому обстоятельству способствовало отсутствіе въ уѣздѣ значительныхъ эпидемій за отчетное время и зимняя пора, препятствующая практической дѣятельности санитарнаго врача по различнымъ отраслямъ спеціальности. Въ настоящее время вполнѣ закончена обработка свѣдѣній по всѣмъ инфекціоннымъ болѣзнямъ за послѣдніе 8 лѣтъ съ 1903 по 1910 годъ. По всѣмъ 17 инфекціямъ вычерчены кривыя ихъ хода во времени и составлены карты ихъ распространенія по уѣзду.

Кромѣ того собраны необходимыя для сравненія данныя по обращаемости и смертности населенія, а также представлены въ видѣ таблицъ—діаграммъ. Большой цифровый матеріалъ въ законченномъ видѣ далъ возможность выдѣлить въ уѣздѣ неблагополучныя въ санитарно—эпидемическомъ отношеніи очаги и такимъ образомъ указать санитарному врачу на первоначальные пути для болѣе детальнаго обслѣдованія отдѣльныхъ мѣстностей и выясненія причины ихъ эпидемичности. Здѣсь въ отчетѣ едва ли удобно говорить о подробностяхъ этой работы и выводахъ изъ нея, такъ какъ это затруднительно за недостаткомъ времени и мѣста. Наиболѣе существенное содержаніе этой работы было доложено Санитарному Совѣту 12-го мая сего года, а діаграммы и карты представлялись на просмотръ въ Губернскую Управу. Весь карточный матеріалъ по инфекціоннымъ болѣзнямъ за 1910 годъ былъ сведенъ и обработанъ по таблицамъ, принятымъ въ трудахъ отдѣленія народнаго здравія о заболѣваемости за 1903—1910 г.г. Наконецъ въ цѣляхъ облегченія работы оспопрививателей, въ распоряженіе ихъ были даны заполненныя карточки о родившихся въ Хвалынскомъ уѣздѣ за вторую половину 1910 года. Карточки эти составлены на основаніи списковъ, полученныхъ отъ священниковъ.

Остается сказать еще, что за это же время санитарнымъ врачемъ была собрана и организована библіотека при его лабораторіи.

Въ настоящее время въ ней имѣется 126 названій и около 200 книгъ; библіотекой пользовались два врача.

Заканчивая этотъ краткій отчетъ и свою дѣятельность въ Саратовской губерніи, нельзя не упомянуть, что Губернская и Уѣздная Управы и участковые врачи, оказывали санитарному врачу свое посильное содѣйствіе въ его работахъ и тѣмъ много облегчали не всегда легкую задачу новаго дѣла земской санитарной организаціи.

Вспоминая это доброе отношеніе, трудно удержаться отъ желанія передать его въ наслѣдство вмѣстѣ съ законченными, начатыми и предстоящими работами будущему Санитарному врачу Хвалынскаго уѣзда.

Подлинный за надлежащей подписью.

Журналъ № 2.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію

Докладъ Управы.

Объ организаціи оспопрививанія въ уѣздѣ.

Очередное Земское Собраніе предшествующаго года, по докладу санитарнаго врача объ оспѣ и оспопрививаніи въ Хвалынскомъ уѣздѣ, поручило Управѣ совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ выработать детальныя правила веденія въ уѣздѣ дѣла оспопрививанія, регистраціи и отчетности его, провѣрки и руководства работой персонала.

Во исполненіе означеннаго постановленія Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить выработанныя, согласно постановленію, и разсмотрѣнныя 18-го декабря 1910 года, въ Санитарномъ Совѣтѣ, правила организаціи оспопрививанія въ уѣздѣ на утвержденіе.

Подлинный за надлежащими подписями.

Организація оспопрививанія въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

1] Оспопрививаніе въ уѣздѣ возлагается на постоянный и временный медицинскій персоналъ.

2) Постояннымъ персоналомъ оспопрививаніе производится круглый голъ въ амбулаторіяхъ и путемъ выѣздовъ по селамъ при появленіи въ нихъ оспенныхъ заболѣваній и въ другихъ случаяхъ, когда это возможно по состоянію работы въ участкѣ.

3) Временные оспопрививатели приглашаются въ уѣздъ весною не позже 20 апрѣля и осенью не ранѣе половины августа, для объѣзда всѣхъ населенныхъ пунктовъ.

Примѣчаніе: Въ селахъ, гдѣ находятся врачебные или фельдшерскіе пункты, вакцинація населенія лежитъ на обязанности постояннаго персонала.

4) Временными оспопрививателями могутъ быть лишь лица съ медицинскимъ образованіемъ (не ниже фельдшерскаго) или учащіеся медики (студенты, медички, фель-цы), знакомые съ производствомъ оспопрививанія и правилами ассептики.

5) Оспопрививатели весной приглашаются на 40 дней, а осенью на 30 дней изъ оклада: 50 руб. въ мѣсяцъ жалованія и 8 руб. проѣздныхъ, по 3 лица на уѣздъ каждый сезонъ.

6) Эти лица объѣзжаютъ уѣздъ по опредѣленному маршруту, каждый въ порученномъ ему раіонѣ. Маршрутъ слѣдуетъ выполнять точно, не нарушая его безъ особенно важныхъ причинъ. Во всѣхъ селеніяхъ оспопрививатели должны дѣлать прививки не менѣе одного раза за сезонъ.

7] Оспопрививатели должны извѣщать селеніе, куда они направляются, о днѣ своего пріѣзда.

8) Сельскія власти по полученіи этаго извѣщенія должны оповѣстить населеніе о времени пріѣзда оспопрививателей и въ самый день пріѣзда снова напомнить ему о томъ, чтобы всѣ подлежащіе прививкѣ шли на сборный пунктъ.

9) Оспопрививаніе производится сначала въ сборномъ пунктѣ, а при большей величинѣ населенія въ нѣсколькихъ сборныхъ пунктахъ. Затѣмъ, въ случаѣ неявки помѣщенныхъ въ спискѣ — карточкахъ — дѣтей, производится вакцинація ихъ путемъ подворнаго обхода по отдѣльнымъ избамъ.

Примѣчаніе: Тоже входитъ въ обязанность постояннаго персонала въ тѣхъ селахъ, гдѣ онъ пребываетъ.

10) Списки, подлежащихъ привитію, составляются при Уѣздной Управѣ на основаніи свѣдѣній отъ духовенства, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Примѣчаніе: Свѣдѣнія о родившихся и оставшихся въ живыхъ дѣтей, съ указаніемъ времени рожденія и мѣстожительства родителей, должны пополугодно (по 1 января и по 1 іюля) доставляться Уѣздной Земской Управѣ согласно закону (Врачеб. уст. т. XIII, ст. 640, 643 и 785 изд. 1895 г.) духовенствомъ (православнымъ, магометанскимъ и др.), волостными и сельскими правленіями.

11) Свѣдѣнія эти разрабатываются и заносятся на особыя карточки, по которымъ ведется вся регистрація прививокъ оспы. Всѣ привившіе оспу отмѣчаются на этихъ карточкахъ или заносятся на нихъ вновь, если они не попали въ списки, составленные ранѣе.

12] При посѣщеніи отдѣльныхъ дворовъ оспопрививателями должны освѣдомляться: не имѣются ли въ семьѣ не привитые и постараться убѣдить ихъ сдѣлать прививку.

13) Кромѣ вакцинаціи населенія необходимо производить и ревакцинацію его, что возможно въ настоящее время дѣлать прежде всего въ школахъ. По этому постоянный и временный

персоналъ долженъ производить ревакцинацію школьниковъ при поѣздкахъ по селамъ во время учебнаго года въ школьномъ зданіи.

14] Помимо производства прививокъ оспопрививатели должны производить и провѣрку успѣшности прививокъ. Провѣркѣ должно подвергаться не менѣе 50% привитыхъ, при чемъ допустимо небольшую часть привитыхъ „провѣрить опросомъ", т. е. опросить о результатахъ прививки близкихъ —родныхъ привитому. Въ послѣднемъ случаѣ въ карточкѣ обязательно должна дѣлаться отмѣтка „пр. оп."

15] Производство провѣрокъ удобнѣе всего выполнять весной—осенней прививки, а осенью—весенней. Если же у оспопрививателя по окончаніи маршрута останется еще свободное время, то слѣдуетъ употребить его для второго объѣзда своего раіона по наиболѣе крупнымъ селамъ для производства провѣрокъ въ тотъ же сезонъ и дополнительной вакцинаціи.

16) При объѣздѣ изъ села оспопрививателямъ рекомендуется просмотрѣть свои записи по этому селу, исправить неточности регистраціи и отмѣтить по карточкамъ оставшихся не привитыми по списку съ указаніемъ причинъ этого.

17) О прибытіи временныхъ оспопрививателей, съ указаніемъ кто именно, съ какого времени и для какого раіона, Управа извѣщаетъ всѣхъ врачей уѣзда для оказанія имъ посильнаго содѣйствія, руководства и контроля ихъ работы.

18) Оспопрививатели должны быть вполнѣ обезпечены земскими и сельскими подводами, для чего Управа приметъ всѣ зависящія отъ нея мѣры. Уѣздной же Управой оспопрививатели снабжаются удостовѣреніями ихъ личности и спеціальности, открытыми листами, правилами организаціи, карточками, детритомъ и всѣмъ необходимымъ для успѣшнаго выполненія плана оспопрививанія.

19) Послѣ окончанія работы оспопрививателями составляется краткій отчетъ о дѣятельности и сдаются всѣ матеріалы, (карточки и проч.] въ Управу.

20) Въ разработкѣ матеріаловъ по оспопрививанію въ уѣздѣ и въ постановкѣ этого дѣла близкое участіе долженъ принимать санитарный врачъ Хвалынскаго уѣзда.

Означенныя правила оспопрививанія Уѣздная Управа проситъ Очередное Земское Собраніе утвердить.

Подлинныя за надлежащими подписями.

Журналъ № 2.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

О школьно—санитарномъ надзорѣ.

Санитарный надзоръ за школами составляетъ одну изъ важнѣйшихъ сторонъ санитарной дѣятельности въ уѣздѣ какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ.

Наша народная школа до самаго послѣдняго времени не пользовалась у насъ такою любовію, какой пользуется она на западѣ. И только въ послѣдніе годы начали обращать вниманіе вообще на наши школы и въ частности на ихъ санитарное неустройство. Между тѣмъ школа имѣетъ огромное вліяніе не только на умственный кругозоръ учащагося, но въ значительной степени отражается и на его здоровіи и часто оставляетъ неизгладимые слѣды на всю жизнь. Вообще нужно замѣтить, что въ санитарно—гигіеническомъ отношеніи даже благоустроенныя школы нерѣдко приносятъ неисправимый вредъ неокрѣпшимъ дѣтскимъ организмамъ. Изслѣдованія Коко, Фишера и др. еще въ 60 годахъ прошлаго столѣтія неопровержимо доказали значительную заболѣваемость среди учащихся. Въ 1869 году Р. Вирховъ отмѣтилъ слѣдующія школьныя болѣзни: близорукость, приливы крови къ головѣ, искривленіе позвоночника, туберкулезъ, заразныя болѣзни и механическія поврежденія. Въ 1904 г проф. Капустинъ къ этому прибавилъ: нервность, лѣность, заболѣванія

носа и глотки, заиканіе и проч. Наша деревня и безъ того поставляетъ въ школу кадры дѣтей рахитичныхъ, золотушныхъ и вообще истощенныхъ, и антисанитарная обстановка школы должна еще больше влiять на здоровье ребенка. Въ земскихъ школахъ Воронежской губ. изъ 5804 дѣтей найдено 40,9% больныхъ въ Рузскомъ уѣздѣ Московской губ.— 49,8%, въ школахъ Петрозаводска 36%.

Къ сожалѣнію, я не имѣю подъ руками цифроваго матеріала о физическомъ развитіи и заболѣваніи школьниковъ въ нашемъ уѣздѣ, но можно безъ преувеличенія сказать, что вліяніе школъ на здоровье ребенка отражается здѣсь не менѣе пагубно, чѣмъ въ Воронежской губерніи и Рузскомъ уѣздѣ Московской губ.

Такимъ образомъ, и небезразличное вліяніе школы на большую часть подростающаго поколѣнія и значительное развитіе этого дѣла вслѣдствіе введенія всеобщаго обученія заставляютъ обратить серьезное вниманіе общественныхъ дѣятелей на школьно - санитарный надзоръ.

Интересно теперь посмотрѣть, какъ школьно — санитарный надзоръ примѣнялся въ Саратовской губ. и что было сдѣлано въ этомъ отношеніи.

На съѣздахъ врачей и Предсѣдателей земскихъ управъ Саратовской губерніи вопросъ о школьно — санитарномъ надзорѣ поднимался неоднократно. Такъ III-ій съѣздъ, происходившій въ 1887 году, вынесъ постановленіе о возложеніи надзора за школами на земскаго врача и о предоставленіи врачу права лично закрывать школы при появленіи эпидемій. Затѣмъ вопросъ этотъ снова обсуждался на V, VI и VIII съѣздахъ. На послѣднемъ въ 1903 г. были приняты слѣдующія постановленія:

1) Признать, что санитарный надзоръ надъ школами долженъ входить необходимымъ элементомъ въ кругъ обязанностей земскаго врача.

2) Признать, что въ формы годового отчета врача должно входить описаніе санитарнаго состоянія школъ.

3) Признать желательнымъ участіе врача въ училищномъ совѣтѣ на правахъ члена.

4, 5, 6) Признать желательнымъ организацію коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ съ обязательнымъ участіемъ въ нихъ врачей.

7) Поручить санитарному отдѣленію разработать вопросъ о школьномъ приваркѣ и составить описаніе санитарнаго состоянія школъ.

Но всѣ эти постановленія остались въ видѣ „благихъ пожеланій" и мало осуществились на практикѣ. Это ясно изъ делегатскихъ докладовъ IX губернскому съѣзду.

Такъ въ докладѣ по Кузнецкому уѣздѣ говорится: „подробный осмотръ всѣхъ земскихъ школъ произведенъ въ 1904 году каждымъ врачемъ по своему участку и тогда составлено было описаніе этихъ школъ по программѣ, выработанной отдѣленіемъ народнаго здравія. Послѣ этого школы врачами не осматривались, развѣ только случайно. Горячихъ завтраковъ въ школахъ не устраивается. Въ училищныхъ совѣтахъ врачи не участвуютъ."

Въ Сердобскомъ уѣздѣ правильнаго надзора за школами нѣтъ: врачи лишь при случаѣ посѣщаютъ школы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устраивались горячіе завтраки.

Въ Балашовскомъ уѣздѣ въ 1903—1904 г.г. осматривались періодически школы и ученики, участвовали врачи при обсужденіи и выработкѣ нормальныхъ типовъ школьныхъ зданій и т. п.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ участкахъ врачи передъ началомъ учебнаго года осматриваютъ всѣхъ школьниковъ. Произведено описаніе школьныхъ зданій по всему уѣзду. Земскимъ Собраніемъ 1905 года было ассигновано 100 р. на устройство школьныхъ завтраковъ въ нѣкоторыхъ школахъ.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ надзоръ состоялъ въ томъ, что врачи осматривали школьныя помѣщенія и школьниковъ.

Въ Вольскомъ, Камышинскомъ, Петровскомъ и Аткарскомъ уѣздахъ надзора ввидѣ организованной системы не было, а все сводилось къ случайнымъ посѣщеніямъ школъ и осмотру школьниковъ.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ, несмотря на порученіе Земскаго Собранія, врачамъ наблюдать за школами, фактически таковаго надзора не существуетъ и дѣло сводилось къ посѣщенію школъ во время эпидемій.

Таковы данныя по губерніи относительно школьно—санитарнаго надзора въ періодъ отъ 1906 по 1908 г.

Причина всего этого, какъ видно изъ докладовъ, по мнѣнію однихъ врачей, заключается съ одной стороны въ томъ, что земскіе участковые врачи обычно слишкомъ завалены лечебной работой и не въ состояніи удѣлить достаточно времени школамъ своего участка. Правда, сокращеніе радіуса медицинскихъ участковъ со временемъ приблизитъ земскія школы къ участковому врачу, но еще большій вопросъ, сократится ли у него количество лечебной работы. Опытъ, по крайней мѣрѣ, указываетъ какъ разъ обратно. Съ другой стороны—малая надежда достигнуть какихъ либо улучшеній въ школьномъ дѣлѣ и отсутствіе инструкціи для школьныхъ врачей, и полная неопредѣленность цѣли посѣщенія школъ—все это, по мнѣнію другихъ врачей, служитъ причиной индифферентнаго отношенія къ школѣ.

Наконецъ, нѣкоторые желаютъ поставить надзоръ такъ чтобы онъ давалъ практическій результатъ, чтобы распоряженія врача исполнялись и думаютъ, что это возможно лишь въ томъ случаѣ, если врачъ будетъ полноправнымъ Членомъ Училищнаго Совѣта. Послѣднее вполнѣ осуществимо на основаніи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, полученнаго еще въ 1889 г., вслѣдствіе соотвѣтствующаго ходатайства Губернскаго Земства. Но такое скептическое отношеніе къ полезности школьно санитарнаго надзора едва ли правильно, даже и при неучастіи ихъ въ училищныхъ совѣтахъ.

Хотя власть училищныхъ совѣтовъ довольно велика, но во вліяніи на школы, особенно на состояніе школьныхъ помѣ-

щеній и обстановки, гораздо больше значитъ Земское Собраніе и Управа, чѣмъ училищный Совѣтъ: Постоянно сообщать Управѣ и Земскому Собранію о существующихъ дефектахъ въ санитарно - школьномъ дѣлѣ и изыскивать мѣры къ ихъ устраненію, безъ сомнѣнія важно, т. к. рано или поздно Земство, конечно, отзовется на указанія врачей и устранитъ то, что ему посильно и удобоисполнимо, даже съ затратой средствъ на это, если ему будетъ ясна необходимость и тотъ вредъ, какой наносится здоровью школьниковъ санитарнымъ состояніемъ школы.

Но имѣется еще рядъ другихъ недостатковъ, которые иногда существуютъ благодаря не совсѣмъ внимательному отношенію къ школѣ, благодаря отсутствію достаточнаго надзора и наблюденіемъ за ними, какъ, напримѣръ, несоблюденіе возможной чистоты помѣщеній, отсутствіе вентиляціи, расположеніе школьниковъ сообразно ихъ физическому развитію, остроты зрѣнія и т. д.

Наконецъ, участіе врача безусловно необходимо для осмотра здоровья учащихся, т. к. въ настоящее время въ школахъ можно нерѣдко встрѣтить учащихся—болѣющихъ заразными, накожными, глазными и др. болѣзнями; съ непривитой оспой и т. д.

Моимъ предшественникомъ было осмотрѣно 295 школьниковъ, какъ видно изъ его отчета, при чемъ у 10% осмотрѣнныхъ не оказалось слѣдовъ привитія оспы, а у 16% была натуральная; около 3% отмѣчено больныхъ трахомой, найдено нѣсколько больныхъ сифилисомъ (2 человѣка третичная форма) Конъюнктивитомъ 11 человѣкъ, экземой и чесоткой 14 человѣкъ.

Наблюденіе за здоровьемъ учащихъ и учащихся состоитъ въ стремленіи изолировать первые случаи какой либо обнаруженной среди школьниковъ заразной болѣзни и принять мѣры къ тому, чтобы не дать благопріятныхъ условій для распространенія ихъ между школьниками; затѣмъ вопросомъ столь же существенной важности является изученіе такъ называемыхъ школьныхъ болѣзней и причинъ ихъ возникно-

венія и выработки методовъ къ ихъ предупрежденію или устраненію. Сюда же относятся заботы по устройству горячаго приварка, ночлеговъ и т. д.

Важную роль врачъ долженъ былъ бы играть при устройствѣ школьныхъ зданій и службъ.

Вниманіе санитарнаго надзора при этомъ сосредоточивается на правильности выбора мѣста, на выработкѣ правильнаго типа школьныхъ зданій и распланировкѣ ихъ на усадьбѣ, на соотвѣтствіи школьнаго помѣщенія потребностямъ даннаго района и на снабженіи школы хорошей питьевой водой. О необходимости этого говоритъ опытъ многихъ земствъ, гдѣ, благодаря отсутствію санитарнаго надзора за школами, приходилось переносить школы изъ нездоровой мѣстности въ здоровую или переустройство ее вскорѣ послѣ постройки, чтобы не наносить вреда здоровью школьниковъ. Что школьно-санитарный надзоръ необходимъ говорятъ и отчеты дирекціи народныхъ училищъ. По свѣдѣніямъ ея за 1901—1902 г.г., въ Хвалынскомъ уѣздѣ было 84, 4% неудовлетворительныхъ помѣщеній школъ и 26, 7% „особенно неудобныхъ". При этомъ надо замѣтить, что требованія инспекціи народныхъ училищъ къ школьнымъ помѣщеніямъ далеко нельзя назвать высокими, но и то оказывается, что болѣе 1/4 школъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ въ 1902 году было совершенно неудовлетворительныхъ.

Необходимость школьно-санитарнаго надзора прежде всего была сознана въ западной Европѣ. Цѣлый рядъ конгрессовъ по школьной гигіенѣ высказался за широкую организацію школьнаго надзора со стороны врачей:

На 6-мъ Швейцарскомъ и 2-мъ Германскомъ конгрессахъ эти постановленія кратко формированы такъ:

I. Школьно-санитарный надзоръ долженъ быть распространенъ на всѣ безъ исключенія школы.

II. Воздѣйствію школьнаго врача подлежатъ всѣ стороны школьной жизни.

III. Средствомъ для такого воздѣйствія является, съ одной стороны, постоянное общеніе врачей съ педагогическимъ персоналомъ школъ, при чемъ врачъ выступаетъ, какъ консультантъ, а не какъ ревизующее начальство, а съ другой стороны, присутствіе врача съ правомъ рѣшающаго голоса въ коллегіальныхъ органахъ управляющихъ школами.

IV. Содѣйствіе учительскаго персонала безусловно необходимо для проведенія въ режимъ школы санитарныхъ требованій.

Примѣръ западной Европы въ вопросѣ о школьно - санитарномъ надзорѣ нашелъ себѣ одного изъ первыхъ подражателей Московское Губернское Земство. 14 Московскій Губернскій Съѣздъ врачей въ 1898 году выработалъ рядъ постановленій по школьно — санитарному надзору, которыя потомъ были санкціонированы Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Такъ какъ правила эти вытекають изъ опыта всей предшествующей работы врачей по школьному дѣлу, то какъ показалъ XVI Московскій съѣздъ, они и дѣйствительно осуществлялись фактически во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Что касается дальнѣйшихъ усовершенствованій этихъ правилъ, то свелись они къ слѣдующему: жизнь и здѣсь указала на необходимость организаціи школьныхъ попечительствъ, въ которыя входили врачи, учителя и попечители школъ. Попечительства же дозволены закономъ и введеніе ихъ въ дополненіе къ приводимымъ правиламъ явилось бы крупнымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ постановки школьно — санитарнаго надзора, т. к. имъ легко было бы проводить какъ санитарный надзоръ, такъ и организовать школьные завтраки, чтенія и т. п.

Въ заключеніе нельзя не указать еще разъ на то, что наши начальныя училища особенно нуждаются въ такомъ надзорѣ экономическій и культурный слой, изъ котораго выходятъ дѣти наполняющія начальныя училища наиболѣе неблагополученъ въ врачебно - санитарномъ отношеніи и потому улучшеніе условій существованія подрастающаго поколѣ-

нія должно составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ Земскихъ органовъ.

Предлагаемый проэктъ правилъ школьно-санитарнаго надзора былъ разсмотрѣнъ на Санитарномъ Совѣтѣ и съ нѣкоторыми дополненіями былъ принятъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОЭКТЪ

правилъ школьно—санитарнаго надзора.

1) Санитарный надзоръ за школами сосредоточивается въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ и производится чрезъ санитарнаго и участковыхъ врачей при участіи учительскаго персонала.

Примѣчаніе: При обсужденіи вопросовъ по школьной санитаріи приглашаются въ засѣданіи санитарнаго совѣта, въ случаѣ надобности, представитель земскаго учительскаго персонала.

2) Санитарный надзоръ обнимаетъ всѣ стороны школьной жизни, предусматриваемыя школьной гигіеной.

3) Обсужденіе вопроса, удовлетворяетъ ли въ санитарномъ отношеніи мѣсто, назначенное подъ постройку новой школы, обсужденіе плана ея, выборъ готовыхъ зданій подъ школу, приспособленіе ихъ къ школьному помѣщенію, а также разсмотрѣніе плана капитальнаго ремонта и перестройки существующихъ школъ производится чрезъ членовъ уѣзднаго санитарнаго совѣта, при непосредственномъ участіи участковаго и санитарнаго врачей и утверждается санитарнымъ совѣтомъ.

4] Устройство и передѣлка школьной мебели производится при обязательномъ участіи врача по образцамъ, одобреннымъ санитарнымъ совѣтомъ; желательно въ этомъ участіе учителя.

Примѣчаніе: Желательно, чтобы при Уѣздной Управѣ имѣлись образцы нормальныхъ столовъ, одобренныхъ санитарнымъ совѣтомъ.

5) При постройкѣ школы санитарный совѣтъ поручаетъ врачу наблюденіе за выполненіемъ плана въ отношеніи санитарныхъ требованій. При пріемѣ отъ строителя новаго школьнаго зданія, или въ случаѣ существенныхъ измѣненій въ старомъ необходимо участіе санитарнаго и участковаго врачей; при этомъ составляется санитарное описаніе школы по выработанной съѣздомъ программѣ.

6] Всякую дѣйствующую школу участковый врачъ посѣщаетъ не менѣе одного раза въ годъ, по возможности въ началѣ учебнаго года.

7) При обязательныхъ посѣщеніяхъ школы врачъ обращаетъ вниманіе на санитарные недостатки школьнаго зданія и школьной обстановки, на постановку преподаванія съ точки зрѣнія школьной гигіены и производитъ поголовный осмотръ учащихся совмѣстно съ учителемъ. Всѣ свѣдѣнія эти врачемъ регистрируются по опредѣленной карточкѣ, принятой въ губерніи, или заносятся въ особую тетрадь, хранящуюся при школѣ.

8) Школьная вакцинація и ревакцинація производится участковымъ врачемъ или лицомъ, которому онъ довѣряетъ.

9) Когда учитель заподозритъ у кого—либо изъ учениковъ заразительную форму болѣзни, онъ отправляетъ заболѣвшаго домой съ совѣтомъ обратиться къ врачу Въ случаѣ же, обнаруженія среди учащихся или въ ихъ семьяхъ множественныхъ однородныхъ заболѣваній, онъ немедленно сообщаетъ врачу.

Примѣчаніе: Въ цѣляхъ облегченія учителю опредѣлить лихорадочное состояніе у заболѣвающихъ учениковъ, желательно снабдить учителей медицинскимъ термометромъ.

10) Въ случаѣ обнаруженія у кого -либо изъ учащихся острозаразной формы болѣзни или сифилиса въ заразительной стадіи врачъ воспрещаетъ больному посѣщать школу и извѣщаетъ объ этомъ учителя.

11) Выздоровѣвшіе отъ заразительной формы болѣзни

учащіеся вновь допускаются къ посѣщенію школы не иначе, какъ съ разрѣшенія врача.

12) Тѣмъ учащимся, которые, будучи здоровыми, находятся въ семьяхъ или селеніяхъ, пораженныхъ эпидеміей, врачъ можетъ воспретить посѣщать школу, когда имѣетъ основаніе думать, что это можетъ вызвать распространеніе эпидеміи.

13] Когда въ селеніи, гдѣ находится школа, или среди учащихся принимаетъ широкіе размѣры эпидемія злокачественнаго характера или когда сама школа является очагомъ эпидемическихъ заболѣваній, участковый врачъ временно пріостанавливаетъ въ ней занятія и немедленно извѣщаетъ объ этомъ Управу.

14) Возобновленіе занятій послѣ временнаго закрытія школы производится по распоряженію Управы, согласно заключенію участковаго врача.

15] Во время пріостановки занятій по случаю эпидеміи школьное помѣщеніе подвергается тщательной очисткѣ и усиленному провѣтриванію по указанію врача.

16) Санитарный Совѣтъ ежегодно представляетъ Уѣздному Земскому Собранію отчетъ о дѣятельности по школьно—санитарному надзору.

Санитарный Совѣтъ и Уѣздная Земская Управа просятъ правила эти утвердить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 3.

ДОКЛАДЪ.

Объ устройствѣ Стаціонарнаго помѣщенія на 4 стойла при Павловской ветеринарной амбулаторіи.

Во всѣхъ земствахъ изъ года въ годъ замѣчается, что количество обращающихся на ветеринарные пункты за помощью больнымъ животнымъ все болѣе и болѣе увеличивается, —чтобы не быть голословнымъ привожу за нѣсколько лѣтъ, позаимствованныя изъ оффиціальныхъ отчетовъ цифровыя данныя пользованныхъ животныхъ въ разныхъ земствахъ.

	1900 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Владимирская . .	40185	56412	64593	77462
Воронежская . .	37107	115262	124859	136309
Вятская . . .	136442	218928	259087	--
Екатеринославская .	23534	60586	79519	115210
Костромская . .	29173	58805	65268	56166
Курская . . .	43754	104869	110117	107076
Московская . .	12618	13118	33913	36515
Нижегородская . .	49878	67617	77223	80756

	1900 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Новгородская . .	29205	--	37740	44540
Пензенская . .	15079	28550	30040	—
Пермская . . .	45144	—	—	125835
Полтавская . .	38326	92090	101826	125179
Рязанская . . .	--	23100	31349	32546
Самарская . .	31549	50057	80097	101386
Саратовская . .	116494	250159	282164	297899
Петербургская . .	16000	19523	30694	31629
Симбирская . .	30384	34647	45570	57690
Таврическая . .	55883	109467	109715	119307
Тамбовская . .	26887	101650	134513	143011
Тверская . . .	23738	28700	45248	40772
Тульская . . .	8137	14173	30954	23317
Уфимская . . .	9157	14678	20514	25089
Харьковская . .	26010	104746	178298	209206
Херсонская . .	13920	—	63523	89610
Ярославская . .	18908	19440	26722	32956

Взявши одну только Саратовскую губернію видно, что число больныхъ, которымъ была оказана лечебная помощь за 7 лѣтъ, съ 1900 --1907 увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое имен

но на 181405. Такой же прогрессъ въ развитіи ветеринарно—лечебнаго дѣла замѣчается и по уѣздамъ вообще, и по Хвалынскому въ частности. Лечебная помощь въ Хвалынскомъ уѣздѣ началась съ 1890-го года и за цѣлый годъ выразилась въ пользованіи 343 головъ по всему уѣзду. Спустя 16 лѣтъ достигаетъ уже до 12625, а за отчетный 1910 годъ выразилась въ 26860 головъ.—Сравнивая съ рядомъ предыдущихъ лѣтъ, начиная съ 1906 г., видимъ, что число лѣчившихся за этотъ короткій промежутокъ времени увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое—(на 14235).

Такъ въ 1906-мъ	году	помощь	была	оказана	12625.
„ 1907	„	„	„	„	16045.
„ 1908	„	„	„	„	—.
„ 1909	„	„	„	„	18529.
„ 1910	„	„	„	„	26860.

Отчетный годъ далъ повышеніе противъ предыдущаго на 8331 т. е. на 47%.—

Такой быстрый ростъ ветеринарно—лечебной дѣятельности указываетъ на то, что лечебная помощь животнымъ получила должную оцѣнку населенія съ признаніемъ за него равноправія съ ветеринарно—санитарнымъ дѣломъ. Это было вполнѣ справедливо если принять въ разсчетъ, что смертность отъ заразныхъ болѣзней въ семь разъ меньше таковой отъ незаразныхъ, что подтверждается данными земскаго страхованія.—Точно также количество больныхъ не заразными болѣзнями далеко превышаетъ количество инфекціонныхъ заболѣваній.—Если взять къ примѣру Саратовскую губернію за 1906 годъ, то на 264500 зарегистрированныхъ больныхъ животныхъ заразныхъ приходится 26800, т. е. 9,2% общаго числа больныхъ. Высокій процентъ смертности животныхъ отъ незаразныхъ болѣзней показываетъ, что говоря о пользѣ ветеринарно—лечебнаго дѣла, я не становлюсь на точку зрѣнія медицинской лечебной помощи, гдѣ цѣль преслѣдуется гуманитарная.—Цифры говорятъ, что цѣль ветеринарно—лечебной помощи такая же экономическая—хозяйственная какая преслѣдуется и борьбою съ заразными болѣзнями. —Но кромѣ этого прямого назначенія лечебная помощь

имѣетъ значеніе въ обнаруженіи заразныхъ болѣзней. До 75% сапа, 70% Сибирской язвы и до 90 прочихъ заразныхъ болѣзней по Саратовской губ., обнаруживается въ амбулаторіяхъ. - Изъ этого слѣдуетъ, что на лечебную помощь животныхъ слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. -- Помощь эта должна оказываться амбулаторно [для легко больныхъ] и стаціонарно — съ оставленіемъ животнаго на врачебномъ п. съ уплатою за фуражъ по заготовочной стоимости. - Расходъ на постройку помѣщенія на 4 стойла не будетъ очень чувствителенъ для земства, а для владѣльцевъ это будетъ истинное благодѣяніе. Вѣдь часто бываютъ такія больныя, для излѣченія которыхъ необходимъ прежде всего покой, а потомъ уже лѣкарство. Когда же владѣлецъ потащитъ тяжело больное животное домой за десятки верстъ да будетъ еще примѣнять своеобразное леченіе, то само — собой, что кромѣ вреда отъ этого ожидать нечего.

Въ Павловкѣ за послѣдніе годы практикуется оставлять тяжело — больныхъ животныхъ въ манежѣ съ условіемъ доставки корма владѣльцемъ, но оставлять въ манежѣ крайне неудобно тѣмъ болѣе, что приходится оставлять по нѣсколько животныхъ. -- Владѣлецъ оставляетъ свой скотъ охотно и даже просятъ объ этомъ сами. —

Въ 1908 году я возбуждалъ ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ въ Павловкѣ такого помѣщенія для четырехъ стаціонарно -- больныхъ животныхъ. Объ этомъ же имѣю честь просить и нынѣшній годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 3.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

Объ открытіи въ селѣ Дворянской Терешкѣ постояннаго земскаго случного пункта и о выдачѣ ссудъ изъ меліоративнаго фонда на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ.

Прошлое Очередное уѣздное Земское Собраніе, заслушавъ докладъ Управы объ улучшеніи животноводства въ уѣздѣ, сдѣлано слѣдующія постановленія:

1) Ходатайствовать о кредитѣ изъ меліоративнаго фонда въ 3000 рублей для выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ и товариществамъ на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ.

2] Ассигновать по смѣтѣ уѣзднаго земства на 1911 годъ 300 рублей на выдачу въ безвозвратное пособіе сельскимъ обществамъ и товариществамъ ¼ части стоимости племенныхъ животныхъ.

3) Открыть въ селѣ Дворянской Терешкѣ постоянный земскій случной пунктъ съ постройкою при немъ ветеринарной амбуляторіи и одобрить представляемыя смѣты.

4) Просить Губернское земство отпустить Хвалынскому безвозвратныя пособія—одну тысячу рублей на постройку зданій и 4000 рублей—на покупку производителей.

5) Ходатайствовать о ссудѣ изъ меліоративнаго кредита въ 6200 рублей съ разсрочкою на четыре года на постройку необходимыхъ зданій и внести въ смѣту 1911 года на уплату °|₀°|₀ по этой ссудѣ 248 рублей.

Всѣ эти ходатайства были своевременно представлены Уѣздною Управою по принадлежности и въ настоящее время дѣло въ такомъ положеніи:

Губернскимъ земствомъ отпущена субсидія на покупку производителей въ суммѣ 3600 рублей, что же касается 1000 рублей на постройку зданій, то хотя Губернское собраніе и признало принципіально право Хвалынскаго земства на эти деньги, но въ смѣту текущаго года ничего не внесло, будучи увѣрено, что просьба о ссудѣ изъ меліоративнаго кредита въ 6200 рублей. не получитъ благопріятнаго разрѣшенія, такъ какъ уѣздное земство не внесло въ свою смѣту четвертой части стоимости построекъ, что требуется правилами о меліоративномъ кредитѣ.

И дѣйствительно, 28-го сего сентября Уѣздная Управа получила увѣдомленіе отъ Главнаго Управленія Землеустройства и земледѣлія отъ 23 сентября за № 10976, что изъ исчисленныхъ по смѣтѣ на постройку зданій 7200 рублей, земству можетъ быть выдано въ ссуду лишь 5400 руб., остальная же часть испрашиваемой суммы, согласно ст. 73 Положенія о капиталѣ для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, должна быть отнесена на счетъ земства.

О результатахъ ходатайства о кредитѣ изъ меліоративнаго фонда въ 3000 рублей для выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ и товариществамъ на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ, еще ничего неизвѣстно, такъ какъ по сообщенію справочнаго отдѣла совѣта по дѣламъ мѣстнаго отъ 13 сентября за № 1096, ходатайство это только что поступило на разсмотрѣніе отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управленія.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Ходатайствовать предъ главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія о выдачѣ ссуды на постройку зданій для случного пункта въ с. Дворянской Терешкѣ, въ размѣрѣ ³|₄ смѣтнаго исчисленія, т. е. 5400 руб.

2) Просить Губернское земство отпустить Хвалынскому безвозвратное пособіе на постройку зданій въ суммѣ 1000 рублей и

3) Внести въ смѣту уѣзднаго земства на 1912 годъ 800 рублей и проценты на 5400 р.—216 р.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 3.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Павловскаго случного пункта за 1910 и 1911 г.г.

За отчетный годъ на Павловскомъ случномъ пунктѣ было покрыто 25 матокъ рысакомъ и 24 тяжеловозомъ, а всего 49 кобылъ. Семь головъ или 14% всего показаннаго количества слученныхъ, принадлежали землевладѣльцамъ, одна не земскому плательщику и остальныя крестьянамъ. Съ пяти верстнаго разстоянія къ тому и другому жеребцу было приведено 23 головы, съ 10-ти верстнаго—16, до 15-ти верстъ 3 головы, отъ 15–20 верстъ 5 головъ и свыше этого разстоянія 2 головы.

Приплодившихъ отъ рысака получилось 6 матокъ, о 3-хъ нѣтъ свѣдѣній за ихъ продажей и 16 осталось холостыми. Отъ тяжеловоза приплодило тоже 6 матокъ; 14 оказалось холостыми и о 4-хъ свѣдѣній не имѣется. Стало быть % жеребости у рысака, выключая не извѣстныхъ, равняется 27,3, а у тяжеловоза—30. Сравнивая его съ таковымъ предыдущаго года находимъ, что онъ значительно ниже, такъ какъ при томъ же количествѣ покрытыхъ процентъ приплода у того и другого жеребца тогда равнялся 52. За отчетный годъ такимъ образомъ получился рецидивъ тѣхъ же недостатковъ, которые были отмѣчены за прошлые годы—это неполное использованіе садокъ и недостаточный процентъ жеребости. Оба эти явленія обусловливаются многими причинами, изъ коихъ однѣ могутъ быть устранены, другія же коренятся въ бытовыхъ условіяхъ обывателя—скотовладѣльца въ его матеріальной необезпеченности въ его некультурности. Само собою здѣсь разумѣются главные посѣтители и крестьяне, ко-

торымъ за пять лѣтъ существованія пункта съ 1905 года изъ 169 матокъ, покрытыхъ рысакомъ принадлежали 144, а изъ 146 покрытыхъ тяжеловозомъ --127.

Одною изъ главныхъ причинъ малаго количества покрытыхъ матокъ является желаніе каждаго владѣльца покрыть „во время“. Такимъ временемъ они считаютъ конецъ февраля и мартъ. За это время дѣйствительно бываетъ много желающихъ, но такъ какъ въ сутки на каждаго жеребца болѣе одной садки не полагается, а затѣмъ, что въ теченіи мѣсяца производятся повторныя садки, то вслѣдствіе этого количество покрытыхъ большое быть не можетъ. За минувшій годъ въ концѣ февраля и за мартъ рысакомъ было покрыто 10 матокъ, въ апрѣлѣ 7, въ маѣ и іюнѣ—по 4, а тяжеловозомъ въ февралѣ 3, въ мартѣ 6, апрѣлѣ 5, въ маѣ 6 и іюнѣ 4. Такое отношеніе крестьянъ отчасти обусловливается ихъ опасеніемъ имѣть позднихъ жеребятъ, а главнымъ образомъ наступленіемъ полевыхъ работъ, когда лошадь, а она часто бываетъ одна, въ хозяйствѣ нужна въ поле, да и самому нужно поспѣшить за работой. Кромѣ того при слабо развитомъ въ уѣздѣ коневодствѣ, даже при небольшомъ сравнительно недосугѣ владѣлецъ раздумываетъ случить свою матку, предоставляя ей обгуливаться на волѣ. Неувѣренность владѣльца въ удержаніи за собою весь годъ скотину, вслѣдствіе постоянно повторяющихся неурожаевъ, не говоря уже о недостаткѣ выпасовъ, часто заставляютъ его воздерживаться отъ лишняго рискованнаго для него расхода. Затѣмъ неблагопріятнымъ условіемъ для дѣятельности пункта является совершенно нелѣпое существующее у многихъ предположеніе о несоотвѣтствіи ихъ матокъ съ земскими производителями, хотя не было ни одного случая поврежденія при случкѣ или падежа матки при родахъ отъ величины плода. Далѣе растянутость времени повторныхъ садокъ (черезъ 7 дней) не располагаетъ къ пункту владѣльца. Теперь этотъ порядокъ измѣненъ: случка производится въ 1, 2 и 5 дни. Приводя на пунктъ лошадь владѣлецъ предъявляетъ къ нему тѣ требованія, которыя практикуются въ частныхъ хозяйствахъ, т. е. кроются матки не по очереди, а по охотѣ и не одинъ разъ

подрядъ. Приспособляя матокъ къ жеребцамъ земскіе случные пункты и само собою погрѣшаютъ противъ зоотехніи и тѣмъ вооружаютъ противъ себя владѣльца. Извѣстны примѣры, когда крестьяне (с. Озерокъ) вели крыть своихъ матокъ къ метису земскаго тяжеловоза и платили его владѣльцу вдвое противъ земской таксы, дѣлая это потому, что тотъ крылъ подрядъ нѣсколько разъ. Относительно слабаго % жеребости за прошлые годы тоже вліяетъ не поощряюще. Вѣдь въ каждомъ культурномъ мѣропріятіи крестьяне обязательно желаютъ видѣть успѣхъ и всякая неудача послѣднему ими учитывается въ минусъ. Такъ и въ данномъ случаѣ, причина малаго количества приплода имъ приписывается пункту производителямъ техникѣ, а не тѣмъ условіямъ, въ которыхъ содержится ихъ скотъ, чѣмъ кормится, гдѣ помѣщается и до полусмерти замучивается работой, въ чемъ бы, собственно, и слѣдовало искать разъясненія этого явленія.

Наконецъ, отсутствіе предпріимчивости и халатность отношенія къ своему хозяйству тоже представляется виднымъ тормозомъ. Обыватели д. Раштановки нѣсколько разъ изъявляли свое желаніе привести матокъ, но такъ и не привели, хотя и время позволяло и жеребцы предоставлены въ ихъ распоряженіе, да и владѣльцы то были изъ зажиточныхъ.

При обсужденіи вопроса о продуктивности пункта въ смыслѣ приплода думаю, что нельзя особенно руководствоваться нормировкой казенныхъ конюшенъ, которая болѣе подходитъ подъ частныя хозяйства, находящіяся въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ земскіе и. вообще и въ особенности такого обездоленнаго въ смыслѣ скотоводства уѣздѣ, какимъ является уѣздъ Хвалынскій. Обездоленнымъ я называю его потому, что, имѣя мало луговъ, населеніе располагаетъ количествомъ пастбищъ въ 7 разъ менѣе, чѣмъ ему необходимо (вмѣсто двухъ десятинъ, необходимыхъ для прокорма одной головы крупнаго скота изъ разсчета 60—70 п. на десятин. - онъ имѣетъ только 0,24). Быть можетъ за послѣднее время площадь землепользованія крестьянъ и увеличилась (приведенныя цифровыя данныя относятся къ хозяйству 1905 г.), но если принять въ разсчетъ повторяющіеся неурожаи,

то положеніе врядъ ли улучшилось. Благодаря такимъ условіямъ и является то, что нашъ скотъ не получаетъ и половины того количества бѣлковъ, какое ему необходимо. Само собою нельзя требовать, чтобы % жеребости у насъ былъ очень высокъ, въ особенности, если еще принять въ разсчетъ, что лошадь не выходитъ изъ хомута. Его нельзя сравнивать не только съ % частныхъ хозяйствъ, но и съ процентомъ другихъ уѣздовъ, располагающихъ лучшимъ конскимъ составомъ въ качественномъ отношеніи и лучше обезпеченномъ кормами, каковымъ является, напримѣръ, уѣздъ Кузнецкій.

Другимъ важнымъ факторомъ, обусловливающимъ малый процентъ приплода, я считаю неиспользованіе назначеннаго количества садокъ. Изъ 25 головъ, покрытыхъ за годъ рысакомъ четыре садки использовали только 6 матокъ, 3 тоже 6 матокъ; 10 получили по 2 и 3 по одной. У тяжеловоза изъ 24 матокъ использовали всѣ 4 садки 6 владѣльцевъ, 4 привели только 3 раза, 11 по 2 и три по одной. Какъ видно, % владѣльцевъ, не использовавшихъ полностью количество садокъ достигаетъ до 75. Введенный въ практику пункта съ текущаго года порядокъ покрытія два раза подрядъ и одинъ на 5-ый день послѣ первой садки нѣсколько исправляетъ дѣло. По крайней мѣрѣ, за 1911 г. не использовали три садки развѣ только тѣ, которые были въ отлучкѣ на сторону.

Чтобы улучшить положеніе дѣла, по моему, нужно: во-1-хъ, оставивъ порядокъ повторныхъ случекъ текущаго года, т. е во 2 и 5 дни, допустить еще 4-ю садку на 21-й день, принимая въ основаніе физіологическія соображенія. Если этимъ и не увеличимъ количество покрытыхъ матокъ (а можетъ быть, и увеличимъ, такъ какъ такой порядокъ ближе подходитъ къ народнымъ требованіямъ, чѣмъ бывшій до сихъ поръ), то, по крайней мѣрѣ, нужно ожидать повышенія % жеребости, во-вторыхъ, такъ какъ бываетъ трудно учесть причину отбоя, то слѣдуетъ предоставить каждому владѣльцу использовать садки полностью, послѣ отбоя, когда онъ пожелаетъ если только жеребцы будутъ свободны. Къ этой мѣрѣ побуждаетъ наличность фактовъ, когда отбившія матки

потомъ обнаруживали охоту, въ третьихъ, наконецъ, на введенныхъ въ практику въ уѣздѣ устраивать періодически (черезъ годъ) выставки слѣдуетъ обращать вниманіе на приплодъ и давать хотя денежныя поощренія.

Побуждая владѣльца желать улучшенный приплодъ, это заставитъ его не задумываться надъ расходомъ за случку' удерживать у себя жеребятъ и хоть сколько нибудь беречь матокъ въ послѣднее время беременности.

Подлинный за надлежащей подписью.

ВѢДОМОСТЬ

о дѣятельности случного пункта за 1911 годъ.

			Количество матокъ.	Количество садокъ.	Кр-намъ.	Землевл.	Проч.	0—5	5—10	10—15	15 и болѣе.
Буянъ. . .	Рысакъ .	2 р. 50 к.	21	50	18	1	2	10	9	1	1
Шампань . .	Тяжеловоз.	1 р. 50 к.	18	47	14	2	2	8	4	3	3
Славный . .	Рысакъ .	2 р. — к.	21	49	17	2	2	9	6	2	4
Флаконъ . .	Тяжеловоз.	1 р. 50 к.	2	6							

Быками было покрыто—за 1910 годъ.

Швицемъ № 44 было покрыто 23 коровы приплодило 11 (7 бычатъ и 4 телки); о 4-хъ нѣтъ свѣдѣній, вслѣдствіе ихъ продажи и 8 осталось холостыми=58%.

Швицемъ Сафокломъ было покрыто 8 коровъ изъ нихъ 1 холостая, 4 стельныхъ, 2 бычка и одна телка=%=87,5.

Журналъ № 3.

ПРОТОКОЛЪ

Ветеринарнаго Совѣщанія при Хвалынской Уѣздной Земской Управѣ—13-го сентября 1911 года.

На совѣщаніе прибыли Предсѣдатель Хвалынской Земской Управы А. Ф. Бауманъ, членъ Управы И. М. Кузнецовъ, гласный уѣзднаго земства графъ Д. О. Медемъ и участковые ветеринарные врачи Н. В. Гладковъ, А. И. Мирославовъ и Ф. М. Теселкинъ.

Приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты по ветеринарнымъ участкамъ и случнымъ пунктамъ въ Павловкѣ и Дворянской Терешкѣ на 1912 годъ и сдѣланы соотвѣтствующія измѣненія и дополненія.

Ветеринарнымъ врачемъ А. И. Мирославовымъ было предложено: просить Земское Собраніе разрѣшить при разъѣздахъ ветеринарныхъ фельдшеровъ по участку далѣе 15 верстъ пользоваться парой лошадей, такъ какъ при поѣздкахъ на одной лошади теряется ими много времени на такіе поѣздки, что вредно отражается на ихъ дѣятельности—не успѣваютъ своевременно возвращаться на пунктъ. Съ даннымъ предложеніемъ совѣщаніе согласилось.

Прочитанъ отчетъ по ветеринарной части за 1910 годъ, при чемъ на Совѣщаніи выяснилось, что обращаемость населенія для леченія своихъ животныхъ падаетъ съ отдаленностью отъ ветеринарно-лечебныхъ пунктовъ и населеніе, отстоящее отъ пункта на 15 и болѣе верстъ, почти таковымъ

не пользуется, а при существующихъ 3 ветеринарныхъ участкахъ въ данное время нѣкоторыя селенія удалены отъ ветеринарныхъ участковъ на 50 и болѣе верстъ, какъ, напримѣръ, районы с.с. Апалихи, Самодуровки съ одной стороны и Барановки съ ближайшими селеніями съ другой; почему Совѣщаніе принципіально высказалось за необходимость открытія новаго ветеринарнаго пункта въ районѣ с. Апалихи.

Прочитанъ отчетъ о дѣятельности Павловскаго случнаго пункта за 1910 и 1911 г. Совѣщаніе приняло отчетъ къ свѣдѣнію и согласилось съ выставленными заключеніями докладчика Н. В. Гладкова, а именно:

1) допускать еще 4-ую садку на 21 день, какъ имѣющую физіологическое значеніе, отчего можно ожидать повышеніе % жеребости.

2) такъ какъ бываетъ трудно учесть причину отбоя, то слѣдуетъ предоставить каждому владѣльцу использовать садки полностью послѣ отбоя, когда онъ пожелаетъ, если только жеребцы будутъ свободны.

3) На устраиваемыхъ въ уѣздѣ выставкахъ слѣдуетъ обращать вниманіе на приплодъ и давать хотя бы денежныя поощренія.

На предложеніе Н. В. Гладкова устроить при Павловской амбулаторіи стаціонарное помѣщеніе на три стойла по 20 кв. ар. въ каждомъ, совѣщаніе согласилось.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 3.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

По пожеланіямъ фельдшерскаго съѣзда.

На созванномъ Уѣздною Управою 13 декабря 1910 года фельдшерскомъ съѣздѣ, между прочимъ, были разсмотрѣны три вопроса:

Одинъ вопросъ относительно увеличенія ассигновки до 75 р. лицамъ фельдшерскаго персонала, командированнымъ на повторительные курсы для возобновленія и пополненія своихъ знаній;

Другой—относительно добавочнаго вознагражденія лицамъ фельдшерскаго персонала (до полуторнаго оклада) работающимъ при отсутствіи участковаго врача и не полномъ фельдшерскомъ штатѣ;

И, наконецъ, третій вопросъ о введеніи для фельдшерскаго персонала, въ виду его переутомленія, двухъ свободныхъ дней въ теченіи мѣсяца, не нарушая обычной работы путемъ чередованія.

Относительно всѣхъ этихъ вопросовъ фельдшерскій съѣздъ постановилъ: просить Санитарный Совѣтъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ.

Санитарный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 12 мая 1911 г., обсуждая вышеуказанныя вопросы, вынесъ такія постановленія.

Относительно увеличенія командировочныхъ фельдшерскому персоналу Совѣтъ высказался слѣдующимъ образомъ: субсидія при командировкѣ на повторительные курсы въ Саратовъ въ размѣрѣ 50 р. признается достаточной, при командировкѣ же въ Москву и другіе города Совѣтъ находитъ желательнымъ увеличить субсидію до 75 руб.

Далѣе, Совѣтъ поддерживаетъ ходатайство съѣзда о дополнительной оплатѣ труда фельдшеровъ и фельдшерицъ при работѣ съ неполнымъ штатомъ ихъ въ участкѣ.

Относительно 2-хъ свободныхъ дней, Совѣтъ послѣ подробнаго обсужденія и продолжительныхъ преній, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

Фельдшерскому персоналу должно быть предоставлено право на пользованіе 2-мя днями отдыха въ теченіи мѣсяца для каждаго лица съ согласія участковаго врача и безъ нарушенія хода текущей работы, на основаніи мнѣнія объ этомъ врача.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа высказывается лишь за удовлетвореніе ходатайства объ увеличеніи пособія до 75 руб. при поѣздкахъ на повторительные курсы въ Москву и Петербургъ, въ остальныхъ же ходатайствахъ полагала бы отказать.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 3.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

Къ статьѣ 1-ой § 1-го расходной смѣты по содержанію земскихъ станцій въ уѣздѣ.

Прошлое Очередное Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ ходатайства нѣкоторыхъ ямщиковъ объ увеличеніи числа лошадей, постановило вопросъ этотъ отложить па годъ и поручить Управѣ обратить особое вниманіе на ямщиковъ, выяснить къ настоящему Собранію подробно ихъ положеніе, а также имѣть наблюденіе имѣется ли на станціяхъ полный комплектъ лошадей и не употребляются ли онѣ для хозяйственныхъ работъ.

Всѣхъ станцій въ Хвалынскомъ уѣздѣ 22 съ 162 лошадями. Изъ нихъ только 4 станціи: Алексѣевская, Апалишинская, Федоровская и Горюшинская сданы за аккортную рядную плату, на всѣхъ же остальныхъ станціяхъ ямщики, получая сравнительно меньшую плату, разсчитываются кромѣ того за каждую поѣздку по 3 коп. съ версты и лошади за всѣхъ лицъ и почту, имѣющихъ право на безплатное взиманіе земскихъ лошадей.

При такомъ порядкѣ не составляетъ большого труда вывести суточный пробѣгъ лошади и выводъ этотъ далъ слѣдующіе результаты, считая и обратный пробѣгъ.

На Хвалынской станціи 15 верстъ, Дворянской Терешанской $21^1/_2$, Широко-Буеракской 13, Елшанской $15^1/_2$, Селитьбинской $21^1/_2$, Старо-Атлашинской 15, Посельской 21, Сухо-Терешанской $24^1/_2$, Старо-Пичеурской 34, Сосново-Мазинской $17^1/_2$, Средне-Терешанской 19, Павловской $20^1/_2$, Старо-Лебежайской $16^1/_2$, Шиковской 18, Барановской $26^1/_2$, Старо-Кулаткинской $17^1/_2$ и Благодатинской 26.

На основаніи этихъ данныхъ Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ прибавить лошадей по одной на станціяхъ: Хвалынской, Дворянско-Терешанской, Елшанской, Селитьбинской, Посельской, Сухо-Терешанской, Старо-Пичеурской, Сосново-Мазинской, Старо-Лебежайской, Благодатинской и двѣ лошади на Павловской, всего по уѣзду 12 лошадей.

Годовая сумма рядной платы въ 1910 году равнялась 14281 руб., а сумма выданныхъ прогонъ 15033 руб. 40 коп. Такъ какъ обѣ суммы почти равны между собою, то слѣдовательно Хвалынское Земство оплачивало ямщикамъ каждую поѣздку по 6 коп. съ версты и лошади.

Такую оплату труда Уѣздная Управа считаетъ вполнѣ достаточной и какъ, на примѣръ, можетъ указать на Саратовскій уѣздъ, гдѣ ямщики совершенно не получаютъ рядной платы, а каждая поѣздка оплачивается имъ по 5 коп. съ версты и лошади.

Слѣдовательно плохое состояніе нѣкоторыхъ станцій не можетъ быть объяснено недостаточностью вознагражденія и слѣдуетъ искать другихъ причинъ.

О первой изъ нихъ уже неоднократно говорилось на Земскомъ Собраніи -- это желаніе по больше заработать, почему ямщики въ рѣдкихъ случаяхъ отказываютъ частнымъ проѣзжающимъ, а лицамъ, имѣющимъ открытые листы, запрягаютъ лошадей, не давъ имъ хорошенько отдохнуть, въ результатѣ лошадей сбиваютъ, онѣ дѣлаются болѣе воспріимчивы ко всякимъ особенно заразнымъ заболѣваніямъ и были случаи, когда на станціяхъ ветеринарный надзоръ убивалъ сразу по нѣсколько головъ.

Другая причина, съ которой Земству надлежитъ считаться болѣе серьезно—это увеличивающееся съ каждымъ годомъ число лицъ, имѣющихъ право взиманія лошадей за прогоны. Стоитъ лишь указать на агентовъ крестьянскаго банка, которые прежде являлись рѣдкими гостями въ уѣздѣ, а теперь въ началѣ каждаго года Банкомъ запрашивается отъ Управы по нѣсколько десятковъ открытыхъ листовъ. На много также увеличили разъѣзды чины землеустроительной коммиссіи въ лицѣ землемѣровъ и помощниковъ ихъ.

Однимъ словомъ, при современномъ спросѣ на земскихъ лошадей и при томъ увеличеніи, которое проэктируетъ Управа, число ихъ, конечно, будетъ недостаточно, а потому Земству надлежитъ ходатайствовать объ ограниченіи круга лицъ имѣющихъ право на открытые листы и объ увеличеніи размѣра прогонъ, по крайней мѣрѣ, до 5 коп. съ версты и лошади, что все-таки будетъ менѣе того, какъ выяснено выше въ настоящемъ докладѣ, что платитъ само Земство ямщикамъ.

По отношенію къ вопросу всегда ли имѣется на станціи полный комплектъ лошадей Управа свидѣтельствуетъ, что за нѣкоторыми исключеніями число лошадей соотвѣтствуетъ контрактамъ и ямщики лишь въ рѣдкихъ случаяхъ употребляютъ ихъ для своихъ сельско-хозяйственныхъ работъ; что же касается требованія имѣть лошадей для ѣдущихъ за прогоны сверхъ комплекта, то лишнія лошади и то въ количествѣ одной--двухъ, имѣются весьма у немногихъ.

Въ смѣту 1912 года Управа на содержаніе станцій вноситъ 37652 р. т. е. ассигновку текущаго года съ прибавленіемъ 20%.

Надбавка эта объясняется предположеніемъ Управы увеличить на 12 число лошадей въ уѣздѣ и главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что 1 января 1912 года оканчивается срокъ контрактовъ на содержаніе станцій. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что благодаря неурожайному году и дорогимъ кормамъ рядная плата на торгахъ будетъ повышена.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ

честь покорнѣйше просить Земское Собраніе обсудить и разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли увеличить число лошадей на одну на станціяхъ: Хвалынской, Дворянско-Терешанской, Елшанской, Селитьбинской, Посельской, Сухо-Терешанской, Старо-Пичеурской, Сосново-Мазинской, Старо-Лебежайской, Благодатинской и на двѣ—Павловской.

2) Угодно ли возбудить ходатайство объ ограниченіи круга лицъ, имѣющихъ право требовать лошадей за прогоны и

3) Угодно ли возбудить ходатайство объ увеличеніи размѣра прогонъ съ г.г. чиновниковъ и другихъ лицъ, пользующихся земскими лошадьми, до 5 к. съ версты и лошади.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 4.

Въ Хвалынское Уѣздное Земское Собраніе.

Хвалынское попечительство о тюрьмахъ предположило при Хвалынской тюрьмѣ устроить для заключенныхъ церковь. Для этой цѣли у попечительства, хотя имѣется небольшой капиталъ, но его слишкомъ недостаточно для совершенія предположенной постройки.

Въ виду этаго Отдѣленіе попечительства нашло необходимымъ обратиться къ жертвователямъ, какъ къ частнымъ лицамъ, такъ и къ учрежденіямъ.

Попечительство обращается съ покорнѣйшей просьбой къ Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ для означенной высокой цѣли ассигновать нѣкоторую сумму. Всякое, хотя и небольшое пожертвованіе, будетъ принято попечительствомъ съ глубокой благодарностью.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 4.

Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1911 года.

ДОКЛАДЪ

о ходѣ работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Работы по укрѣпленію летучихъ песковъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ подъ руководствомъ чиновъ лѣсного вѣдомства и при содѣйствіи Уѣзднаго Земства начаты были съ 1903 года и до настоящаго времени всего въ уѣздѣ засажено 127,76 дес. шелюгой и 29,85 дес. сосной. Укрѣпленіе песковъ производилось посадкой на нихъ красной шелюги, и опытъ показалъ, что это наиболѣе быстрый и хорошій способъ закрѣпленія летучихъ песковъ. Шелюга на пескахъ принимается хорошо и въ 2—3 года совершенно скрѣпляетъ засаженную ею площадь

Кромѣ того шелюговая посадка, останавливая движеніе песковъ и защищая отъ поврежденія ими посѣвы на сосѣднихъ участкахъ, представляетъ сама по себѣ цѣнность, такъ какъ матеріалъ ея можетъ имѣть большое примѣненіе въ хозяйствѣ—на топливо, плетни, прутъ для корзиноплетенія и проч., что является особенно цѣннымъ для населенія, которое нуждается въ такомъ матеріалѣ. Если принять 3-хъ лѣтній оборотъ рубки для полученія хвороста на плетни, то одна десятина шелюговой посадки при среднемъ запасѣ ея въ 7 куб. саж., считая стоимость 1 сажени хвороста въ 3 рубля, дастъ ежегодно чистаго дохода не менѣе 7 рублей.

Весною текущаго года работы по укрѣпленію песковъ произведены были у 3-хъ сельскихъ обществъ и 1 землевладѣльца всего на площади 5 дес. шелюги и 13,75 дес. сосны.

Площади эти распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

при с. Павловкѣ 2,5 дес. сосны,
„ с. Шалкинѣ 8,5 дес. сосны,
„ с. Илюшкинѣ 2,75 д. сосны
и д. Холостовкѣ 5 дес. шелюги.

Осенью текущаго года посадки шелюги предположено произвести у 5 сельскихъ обществъ, а именно: Каменно-Ключевскаго, Мордово—Шемалакскаго, Холостовскаго, Найманскаго и Шалкинскаго, всего на площади 77 дес., изъ которыхъ новыхъ посадокъ шелюги 25 дес. и исправленія посадокъ прежнихъ лѣтъ—52 дес. Расходъ на производство этихъ посадокъ будетъ произведенъ изъ средствъ, отпущенныхъ на общественныя работы.

Въ будущемъ 1912 году работы по укрѣпленію песковъ предположено начать въ Барановской и въ Старо-Пичеурской волостяхъ и продолжить укрѣпительныя работы по Шалкинской волости. Кромѣ того въ будущемъ же году будутъ произведены опытныя посадки на пескахъ сосны и березы въ междурядіяхъ шелюги. Матеріалъ для этихъ посадокъ будетъ отпускаться безплатно изъ казеннаго питомника, при селѣ Старомъ Чиркове, заложеннаго въ 1911 году для нуждъ лѣсоразведенія на пескахъ и оврагахъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Сообщая вышеизложенное на благоусмотреніе Земскаго Собранія, имѣю честь ходатайствовать передъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1912 годъ на работы по укрѣпленію песковъ суммы въ размѣрѣ 300 рублей.

Переходя къ описанію работъ по укрѣпленію овраговъ, считаю необходимымъ доложить нижеслѣдующее.

Въ текущемъ году начаты были работы по обслѣдованію и осмотру овраговъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ. Для означенной цѣли предварительно произведенъ былъ опросъ всѣхъ сель-

скихъ управленій о количествѣ имѣющихся овраговъ и вредѣ, причиняемомъ ими. Опросъ сельскихъ управленій имѣлъ исключительно оріентировочное значеніе и главная задача опроса была—выяснить приблизительно общее количество дѣятельныхъ овраговъ въ уѣздѣ, степень вреда, причиняемаго ими и тѣ мѣропріятія, какія примѣнялись населеніемъ въ дѣлѣ борьбы съ оврагами.

Согласно полученнымъ даннымъ общее количество овраговъ въ уѣздѣ на крестьянскихъ земляхъ достигаетъ 850 шт., не считая мелкихъ овражковъ, собрать свѣдѣнія о количествѣ которыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не представлялось возможнымъ.

Изъ общаго числа овраговъ въ уѣздѣ въ настоящее время около 350 овраговъ, помимо существеннаго вреда, причиняемаго ими различнымъ угодьямъ, угрожаютъ еще своимъ развитіемъ трактовымъ, проселочнымъ и полевымъ дорогамъ, а нѣкоторые изъ нихъ также и улицамъ, усадьбамъ и постройкамъ. Укрѣпленіе этихъ овраговъ необходимо имѣть въ виду въ ближайшемъ будущемъ, почему всѣ они и отнесены въ первую очередь. Что касается остального количества овраговъ, то около 430 изъ нихъ, будучи расположены среди полей, своимъ дальнѣйшимъ развитіемъ причиняютъ вредъ размывомъ пашнѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ заносятъ также иломъ и камнями различныя угодья. Укрѣпленіе этихъ овраговъ должно быть отнесено во 2-ю очередь.

Наконецъ всѣ остальные овраги, которые въ настоящее время хотя и причиняютъ значительный вредъ развитіемъ отдѣльныхъ своихъ частей, въ большинствѣ случаевъ либо уже достигли предѣловъ естественнаго своего роста, или же дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ должна прекратиться въ недалекомъ будущемъ. Укрѣпительныя работы и облѣсеніе на этихъ оврагахъ могутъ быть отнесены въ 3-ю очередь.

Въ теченіи лѣта текущаго года мною назначены были сельскіе сходы въ нѣсколькихъ селеніяхъ для обсужденія съ крестьянами вопроса объ укрѣпленіи принадлежащихъ имъ овраговъ.

До настоящаго времени получено мною 25 приговоровъ сельскихъ обществъ объ открытіи у нихъ работъ по укрѣпленію оврагов.

Со своей стороны сельскіе общества принимаютъ на себя нѣкоторую долю участія въ работахъ, а именно трудомъ и безплатнымъ отпускомъ матеріаловъ и въ то же время ходатайствуютъ объ отнесеніи остальной части расходовъ на средства Уѣзднаго Земства.

Согласно намѣченной программѣ овражныхъ работъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ въ 1911 году предположено было заложеніе 2 опытно—показательныхъ участковъ по укрѣпленію овраговъ, для чего имѣлось въ виду избрать типичныя овражныя системы и начать закрѣпительныя работы на нихъ. Въ виду открытія общественно--продовольственныхъ работъ въ уѣздѣ въ текущемъ году овражныя работы предположено произвести въ болѣе широкихъ размѣрахъ и таковыя намѣчены по 4 волостямъ, а именно Безобразовской, Старо--Пичеурской, Старо—Атлашинской и Шалкинской. Всего предполагается закрѣпить болѣе 30 овраговъ на сумму около 25000 рублей.

Озабочиваясь дальнѣйшей поддержкой сооруженій на укрѣпленныхъ оврагахъ и имѣя въ виду необходимый ремонтъ таковыхъ, а также и продолженіе облѣсительныхъ работъ на оврагахъ въ теченіи осени 1912 года, я покорнѣйше прошу Собраніе ассигновать на овражныя работы въ 1912 году денежную сумму въ размѣрѣ 600 рублей.

Кромѣ этаго для организаціи контроля охраны посадокъ на пескахъ и оврагахъ необходимо учредить постоянную должность земскаго десятника по Хвалынскому уѣзду. Помимо охраны посадокъ и сооруженій на оврагахъ означенный десятникъ будетъ принимать ближайшее участіе въ заготовкѣ посадочнаго матеріала и доставкѣ его на мѣста работъ и въ надзорѣ за производствомъ самихъ посадокъ въ нѣкоторыхъ селахъ, что въ значительной степени могло бы способствовать увеличенію площади работъ въ ближайшемъ будущемъ.

Сообщая вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, имѣю честь ходатайствовать передъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1912 годъ на содержаніе земскаго десятника суммы въ размѣрѣ 300 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 4.

Въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу.

Почвовѣда-агронома Н. А. Димо.

Заключеніе по вопросу о выборѣ участка для учрежденія районнаго опытнаго поля въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Среди намѣченныхъ къ открытію въ Саратовской г. районныхъ опытныхъ полей, особое мѣсто должно занимать опытное поле, спроэктированное для обслуживанія крупнаго района распространенія въ Саратовской г. каменистыхъ почвъ различныхъ видовъ и типовъ. Участвуя въ обсужденіи вопроса о наиболѣе раціональномъ размѣщеніи опытныхъ полей на территоріи Саратовской г. *) мнѣ неоднократно приходилось отстаивать тотъ взглядъ, что территорія Хвалынскаго уѣзда, съ огромнымъ распространеніемъ каменистыхъ почвъ, развившихся на мѣлу и его продуктахъ разрушенія и вывѣтриванія—является тѣмъ естественнымъ центромъ, который долженъ быть снабженъ районнымъ опытнымъ полемъ.

При выборѣ участка для проэктированнаго опытнаго поля надлежитъ руководствоваться основными положеніями и требованіями слѣдующаго характера:

А—въ отношеніи почвы и рельефа—участокъ долженъ быть достаточно равнымъ, по возможности плоскимъ или

*) Мои взгляды на этотъ вопросъ изложены въ журналахъ агрономическихъ совѣщаній и экономическихъ совѣтовъ Саратовскаго Губернскаго Земства за періодъ послѣднихъ 10-ти лѣтъ и особенно за послѣдніе 3½ года, когда обсуждался вопросъ объ открытіи Областной Агрономической Станціи и районныхъ опытныхъ полей.

слабо—наклоннымъ и занятымъ слабо или средне щебенчатой перегнойной почвой на мѣлу. Въ участкѣ могутъ быть и грубыя хрящевато-щебенчатыя мѣловыя почвы, представляющія естественный переходъ къ мѣловымъ обнаженіямъ, равно какъ и послѣднія; но такого рода земли должны быть отнесены къ неудобнымъ и выключены изъ состава тѣхъ, которыя могутъ быть заняты полевыми культурами.

В—въ отношеніи мѣстоположенія—участокъ долженъ занимать по возможности центральное положеніе въ районѣ, дабы попутно изучаемыя общеклиматическія условія приближались къ средне типическимъ для района, а результаты опытовъ не страдали бы отъ случайности расположенія участка на окраинахъ района.

С—не меньшее значеніе, при выборѣ участковъ для опытныхъ учрежденій придается всѣми спеціалистами опытнаго дѣла и вопросу о близости участка къ крупнымъ культурнымъ центрамъ обслуживаемаго района или уѣзда и особенно городамъ или станціямъ желѣзной дороги.

Прибывъ 1-го сего августа въ г. Хвалынскъ и выслушавъ предположенія и данныя, имѣющіяся въ Хвалынской Земской Управѣ, по вопросу о возможности къ пріобрѣтенію для цѣлей устройства опытнаго поля участкахъ земли,—я предложилъ Уѣздной Земской Управѣ предпринять поиски удобнаго для опытнаго поля участкахъ, считаясь съ имѣющимися данными о почвенномъ покровѣ уѣзда и выставленными выше основными требованіями по этому вопросу.

Руководствуясь почвенной картой Хвалынскаго уѣзда, составленной почвовѣдомъ Т. П. Гордѣевымъ, на основаніи данныхъ производившагося подъ моимъ руководствомъ, по порученію Саратовскаго Губернскаго Земства, изслѣдованія Саратовской губерніи,—я имѣлъ полное основаніе предпринять поиски и осмотрѣть участки земель, расположенныхъ въ ближайшихъ окрестностяхъ г. Хвалынска. Что же касается двухъ мѣстностей, указанной мнѣ Уѣздной Земской Управой, гдѣ возможно пріобрѣсти совершенно опредѣленные участки земли, то въ первой изъ нихъ—окрестности села Горюши—ни

одинъ изъ указанныхъ участковъ по даннымъ почвенаго изслѣдованія и условіямъ рельефа не является подходящимъ для опытнаго поля. Въ другой—же мѣстности - окрестностяхъ с. Дворянской Терешки и далѣе на сѣверо западѣ до села Сухой Терешки, хотя по почвеннымъ условіямъ и возможно найти подходящіе для опытнаго поля участки, однако осмотръ ея я отложилъ до выясненія результатовъ осмотра окрестностей г. Хвалынска.

Перваго же августа совмѣстно съ Предсѣдателемъ Уѣздной Земской Управы А. Ф. Бауманомъ мной былъ осмотрѣнъ участокъ городской земли, находящійся къ сѣверо—западу отъ г. Хвалынска въ 5 -- 6-ти верстахъ, восточной стороной прилегающій къ Сызранскому тракту, а южной къ дорогѣ въ с. Елшанку. Въ указанной мѣстности расположенъ большой массивъ мѣловыхъ почвъ, площадью не меньше 4000—5000 десятинъ, большая часть котораго принадлежитъ г. Хвалынску. По условіямъ рельефа, по расположенію и оріентировкѣ весь этотъ массивъ мѣловыхъ почвъ совершенно типиченъ и вполнѣ пригоденъ для районнаго опытнаго поля. Почва въ большей части этой площади принадлежитъ къ типу перегнойно—карбонатныхъ [мѣловыхъ] почвъ и относится къ группѣ слабо, а мѣстами средне—щебенчатыхъ почвъ образовавшихся непосредственно на мѣлу и его продуктахъ вывѣтриванія. Въ недалекомъ разстояніи отъ этаго водораздѣльнаго участка на его склонахъ въ балкахъ какъ съ восточной стороны такъ и съ западной стороны расположены выходы грунтовыхъ водъ. Такъ какъ мѣлъ (трещиноватая порода) подстилается водонепроницаемой нижнемѣловой глиной (темной], то присутствіе для Хвалынскаго уѣзда обильнаго водоноснаго горизонта, держащагося въ нижней части мѣла, служатъ явленіемъ обычнымъ. Водоснабженіе можетъ быть основано или на подвозѣ воды изъ существующихъ родниковъ, требующихъ однако улучшенія или же на снабженіе опытнаго поля буровымъ колодцемъ.

Второго августа совмѣстно съ членомъ Хвалынской Уѣздной Земской Управы П. Е. Еринымъ были осмотрѣны окрестности села Сосновой Мазы, при чемъ по условіямъ строя

крестьянскаго землепользованія, главное вниманіе было обращено при осмотрѣ на запольные участки, не входящіе въ общій передѣлъ, какъ участки, относительно которыхъ съ крестьянскимъ обществомъ легче могутъ быть заключены сдѣлки относительно уступки ихъ для устройства опытнаго учрежденія.

Во владѣніяхъ с. Сосновой Мазы наиболѣе подходящимъ является участокъ заброшенной залежи, расположенной къ сѣверу отъ центра села, въ $1^1/_2$ верстахъ и пересѣкаемый проселочной дорогой въ д. Елховку (Елховый Гай). Описываемый участокъ площадью не больше 100—120 десятинъ, естественно отграниченъ съ юга и запада балками, а съ сѣверо-востока крупными склонами мѣловыхъ холмовъ, покрытыхъ лѣсомъ. По рельефу этотъ участокъ достаточно ровенъ, имѣетъ крутой склонъ въ балку по западной границѣ и широкую ложбину съ мелкими водороинами по восточной границѣ. По условіямъ освѣщенія (нагрѣванія) и оріентировки къ странамъ свѣта эта площадь не представляетъ исключенія, а является довольно типичной для пашни расположенной въ области развитія мѣловыхъ ландшафтовъ. Почвенный покровъ представленъ перегнойно—карбонатнымъ типомъ съ преобладаніемъ слабой средне-щебенчатой мѣловой почвой, а въ видѣ пятенъ и полосъ по крупнымъ склонамъ - выходами мѣла и грубыми мѣловыми почвами, вдоль же восточной ложбины—мѣлкоземистой наносной сѣрой мѣловой почвой, мало-плодородной и носящей мѣстное названіе „пухлякъ" или „бузунъ". Общій видъ этого участка можетъ быть представленъ слѣдующимъ оріентировочнымъ чертежомъ.

См. на слѣд. стр.

Объясненіе къ чертежу.

А—Слабо и средне—щебенчатыя перегнойно—карбонатныя почвы (мѣловыя).

В—Хрящеватая мѣловая почва и грубая (смытая) мѣловая почва.

С—Делювіальная сѣрая мелкоземистая и слабо—щебенчатая мѣловая почва (пухляки).

—Мѣловые склоны—выходы мѣла.

– Заброшенные родники.

—Дѣйствующіе родники.

Водоснабженіе этаго участка можетъ быть основано также на подвозѣ воды изъ ближайшихъ родниковъ, изъ которыхъ одинъ заброшенный и затоптанный примыкаетъ къ юго--западному углу участка, или же путемъ устройства бурового колодца.

Признавая этотъ участокъ также пригоднымъ для цѣлей устройства районнаго опытнаго поля въ виду его расположенія вблизи крупнаго волостного села и не далеко отъ города Хвалынска, при чемъ съ послѣднимъ его соединяетъ хорошее шоссе—я все же отдалъ бы предпочтеніе первому участку, какъ болѣе типичному для осуществленія намѣченнаго опытнаго учрежденія.

Предпринятые поиски, въ направленіи къ селу Акатной Мазѣ во владѣніи г. Шихобаловой, не увѣнчались серьезными результатами и не обнаружили наличности лучшихъ или равноцѣнныхъ по качеству, удобныхъ земель для осуществленія поставленной цѣли.

Въ силу высказанныхъ выше положеній, а также и благопріятныхъ результатовъ осмотра земель окрестностей города Хвалынска, я счелъ безполезнымъ осматривать земли въ пограничной съ Симбирской губерніей полосѣ Хвалынскаго уѣзда (с. Дворянская Терешка—Сухая Терешка,) ибо съ моей точки зрѣнія была бы сдѣлана непоправимая ошибка, если бы районное опытное поле, призванное обслуживать восточную половину уѣзда Хвалынскаго и значительную часть восточной половины уѣзда Вольскаго, было бы расположено въ самомъ отдаленномъ сѣверномъ углу этаго района, а не вблизи его центра - въ окрестностяхъ г. Хвалынска.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 4.

Хвалынской Земской Управѣ.

Агронома Губернскаго Земства

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

по поводу намѣченнаго подъ опытное поле участка на плату по Симбирской дорогѣ на землѣ города Хвалынска.

Осмотрѣнные совмѣстно со мною и намѣченные подъ опытное поле участки городской земли подъ №№ 23, 24, 25 и 20, съ частями прилегающихъ участковъ [26, 21 и другіе), являются весьма удобными для устройства на нихъ районнаго опытнаго поля типа, принятаго Губернскимъ Земствомъ и 45 очереднымъ Хвалынскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Почва намѣченнаго участка вполнѣ подходитъ подъ тотъ типъ, на которомъ проэктировалось опытное поле (хрящевато--щебенчатая мѣловая почва), при чемъ при общей выравненности почвъ, они представляютъ какъ болѣе богатую щебнемъ варіацію (уч. 24, 25), такъ и заключающую его въ меньшемъ количествѣ и въ болѣе мелкомъ видѣ [уч. 23, 20 и 22). Рельефъ выбранной мѣстности, не обладая абсолютной ровностью, какъ это можно встрѣтить въ степныхъ уѣздахъ губерніи,—все—таки является исключительно благопріятнымъ для Хвалынскаго уѣзда.

Наконецъ, весьма важнымъ преимуществомъ выбраннаго мѣста слѣдуетъ признать близость его къ мѣстному культурному центру—г. Хвалынску.

Послѣднему обстоятельству придается большое значеніе въ настоящее время специалистами по опытному дѣлу (смотри труды областныхъ совѣщаній по опытному дѣлу и отзывъ старшаго специалиста Деп. Земледѣлія В. В. Венера]; и дѣйствительно съ послѣднимъ нельзя не согласиться, такъ какъ близость къ культурному административному центру не только уменьшаетъ расходы по оборудованію, по провозу орудій и продуктовъ земледѣлія, но и облегчаетъ возможность найти подходящій персоналъ на опытное поле, не охотно идущій, при нынѣшнемъ спросѣ на него, въ мѣста глухія. Кромѣ того, нахожденіе опытнаго поля рядомъ съ городомъ облегчитъ и Управѣ сношенія съ нимъ, что особенно будетъ важно въ періодъ обустройства опытнаго поля необходимыми постройками.

Принадлежность земли городскому самоуправленію является также на мой взглядъ нѣкоторымъ преимуществомъ, такъ какъ городское самоуправленіе болѣе доступно пониманію общественныхъ нуждъ и общественному мнѣнію, чѣмъ лицо частное или сельское общество.

Поэтому, если удастся вступить теперь въ соглашеніе съ городомъ, то едвали онъ откажется возобновить его по окончаніи срока перваго соглашенія, когда опытное поле просуществуетъ значительный срокъ и докажетъ свое культурное значеніе для края.

Нѣкоторыхъ можетъ смущать то обстоятельство, что опытное поле не будетъ находиться среди уѣзда, а на самомъ краю его. Однако упомянутое смущеніе беретъ начало въ старомъ взглядѣ на опытное поле, какъ на учрежденіе, поучающее и частныхъ земледѣльцевъ лучшимъ сельско—хозяйственнымъ пріемамъ.

Главная роль опытныхъ полей заключается въ выясненіи и изслѣдованіи лучшихъ пріемовъ въ условіяхъ мѣстнаго климата и почвы. Задача же широко распространить полученные результаты отводится теперь другимъ агрономическимъ мѣропріятіямъ (показательныя мѣропріятія, изданія, чтенія и т. п.)

Роли самого опытнаго поля въ дѣлѣ распространенія сельско—хозяйственныхъ знаній хотя и нельзя отрицать, но она является побочно достигаемымъ результатомъ и при томъ далеко не въ значительномъ объемѣ (см. ст. г. Мейстера завѣд. опытнымъ полемъ Балашовскаго земства въ № 3 Агрономическихъ извѣстій). Поэтому, согласно основной задачѣ опытнаго поля, при созданіи его, главное вниманіе слѣдуетъ обращать во первыхъ на то, чтобы оно закладывалось именно въ естественныхъ условіяхъ той мѣстности, для которой оно устраивается [типичная почва]; во вторыхъ— чтобы участокъ земли былъ достаточно выровненъ въ смыслѣ рельефа и въ другихъ отношеніяхъ, дабы родовыя опыты отличались достаточной сравнимостью, въ третьихъ—чтобы общія условія были благопріятны для работы крупнаго научно—практическаго земскаго учрежденія.

Всѣ упомянутыя условія весьма удачно сочетаются при выборѣ мѣста для опытнаго поля на упомянутомъ участкѣ городской земли.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 5.

ДОКЛАДЪ

Въ Хвалынское Очередное Земское Собраніе инспектора народныхъ училищъ Хвалынскаго уѣзда П. П. Снѣжницкаго.

Весьма сожалѣю, что къ очередному Земскому Собранію я не могъ ознакомиться на дѣлѣ съ постановкой учебнаго дѣла въ уѣздѣ, хотя изъ отчетовъ бывшаго инспектора народныхъ училищъ, а также отъ Земской Управы и изъ частныхъ разговоровъ съ учителями и учительницами уѣзда, мною вынесены не особенно отрадныя впечатлѣнія о постановкѣ учебнаго дѣла.

Прежде всего укажу на то, что въ Хвалынскомъ уѣздѣ до сихъ поръ, за немногими исключеніями, трехгодичный курсъ обученія, тогда какъ въ большинствѣ губерній и уѣздовъ Казанскаго Учебнаго Округа сравнительно давно введено 4-хъ годичное обученіе въ сельскихъ школахъ. Въ виду того, что въ большинствѣ школъ Хвалынскаго земства находится по два и по три учителя, четвертый годъ обученія при такомъ составѣ ввести вполнѣ возможно. Вопросъ о четвертомъ годѣ обученія представлялся мною на обсужденіе въ училищный Совѣтъ и возраженій не встрѣтилъ.

Просматривая списокъ учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій, предназначенныхъ къ пріобрѣтенію въ школы, я съ своей стороны нашелъ нѣкоторыя изъ нихъ устарѣвшими и мало способствующими развитію учащихся; въ виду этого мною было предложено Училищному Совѣту замѣнить нѣкоторыя учебныя книги другими,—такъ, книги для чтенія Тихомирова, замѣнить книгами Баранова, которыя имѣютъ то

преимущество, что содержатъ въ себѣ много научнаго матеріала (по исторіи, географіи, естествовѣденію и физикѣ), заставляющаго ребенка при прохожденіи сознательнѣе смотрѣть на міръ Божій. Задачники по арифметикѣ Гольденберга я предложилъ замѣнить задачниками Вишневскаго, а для руководства учителей пріобрѣсти методики арифметики Арженикова.

Изъ учительскихъ ежегодныхъ отчетовъ, представляемыхъ въ инспекцію, я убѣдился, что школьныя библіотеки при большинствѣ училищъ чрезвычайно бѣдны, а потому я просилъ бы Земское Собраніе обратить на это вниманіе и ассигновать на пріобрѣтеніе книгъ—для тѣхъ школъ, гдѣ нѣтъ библіотекъ—читаленъ—хотя бы по 20 руб., на каждую; принимая во вниманіе небольшое количество школъ въ уѣздѣ, думаю, что данный расходъ на пополненіе библіотекъ будетъ для земства посильнымъ.

Изъ тѣхъ же учительскихъ отчетовъ усматривается, что земскія школы Хвалынскаго уѣзда бѣдны и наглядными пособіями, отъ которыхъ зависитъ отчасти успѣхъ школьнаго дѣла, ввиду чего я имѣю честь просить Земское Собраніе ассигновать и на этотъ предметъ сумму, которая была дана въ прошломъ году. При этомъ не могу обойти молчаніемъ того, что прошлогодняя ассигновка на учебныя пособія до сихъ поръ еще не использована. Вина въ этомъ, конечно, не Земской Управы.

Укажу еще на одинъ пробѣлъ въ школьномъ дѣлѣ Хвалынскаго уѣзда: это—отсутствіе въ школахъ ручного труда въ видѣ рукодѣлія и ремеслъ.

Думаю, что ни кто изъ г.г. гласныхъ не будетъ отвергать полезности какъ того, такъ и другого, если только эти занятія поставлены правильно.

Вопросъ о рукодѣльныхъ классахъ, если не ошибаюсь былъ поставленъ на прошлогоднемъ Земскомъ Собраніи, но отложенъ до настоящаго года. По предложенію Земской Управы, вопросъ объ открытіи рукодѣльныхъ классовъ при нѣ-

которыхъ школахъ разсматривался 15-го сего сентября училищнымъ Совѣтомъ, который постановилъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ суммъ на рукодѣльные классы при 5-ти земскихъ училищахъ, полагая на каждое по 75 руб.

Занятія рукодѣліемъ должны начаться съ ученицами 2-го и 3-го отдѣленій. Въ каждую недѣлю учительница должна дать не болѣе 4-хъ двухъ часовыхъ уроковъ по слѣдующей программѣ:

II-е отдѣленіе.

1) Тамбурное вязаніе. 2) Изученіе всѣхъ швовъ на лоскуткахъ. 3) Вышиваніе: крестикомъ, стебельчатымъ швомъ, легкой гладью и сквозной строчкой. 4) Вязаніе филейной сѣтки и проч.

III-е отдѣленіе.

Ученицы III-го отдѣленія должны быть ознакомлены, главнымъ образомъ, съ кройкой и шитьемъ платья и бѣлья мужского, женскаго и дѣтскаго.

За двухчасовой урокъ учительница должна получать не менѣе 40 к. Такимъ образомъ ей придется заработать за учебный годъ до 50 руб.

На пріобрѣтеніе различныхъ матеріаловъ для рукодѣльныхъ работъ въ годъ будетъ достаточно 25-ти рублей.

Инспекторъ народныхъ училищъ *Н. Снѣжницкій.*

Журналъ № 5.

Въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянъ старообрядцевъ с. Сосновой Мазы Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

ПРОШЕНІЕ.

Большинство Сосново--Мазинскаго населенія составляютъ старообрядцы, которые по своему глубокому убѣжденію находятъ, что существующіе въ нашемъ селѣ земское и церковное начальныя училища въ религіозномъ отношеніи далеко не соотвѣтствуютъ стаообрядческому вѣроученію и не удовлетворяютъ ихъ желаніямъ.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Совѣта Министровъ отъ 13 апрѣля 1911 г. хотя предоставлено старообрядцамъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ имѣть своихъ преподавателей для преподаванія Закона—Божія, церковнаго чтенія и пѣнія, но по случаю не соотвѣтствующаго зданія Сосново--Мазинскаго земскаго училища и переполненія онаго учащимися осуществить это Высочайшее благоволеніе на дѣлѣ мы не находимъ никакой возможности.

Въ виду сего имѣемъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу 1, открыть въ с. Сосновой -Мазѣ старообрядческое начальное училище пока въ частномъ помѣщеніи на общихъ основаніяхъ по программѣ начальныхъ училищъ, но съ преподаваніемъ Закона—Божія, церковнаго чтенія и пѣнія по старообрядчески, зданіе же для этого училища построить внѣ

очереди на будущій годъ. 2, Назначить опытнаго учителя (желательно бы изъ старообрядцевъ); 3, для преподаванія Закона—Божія, церковнаго чтенія и пѣнія допустить лицо, которое нами будетъ указано и опредѣлить согласно его труду законную (учительскую) сумму на его содержаніе съ квартирою 18 сентября 1911 г.

Подлинное за надлежащими подписями.

Журналъ № 5.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

О школьномъ фондѣ.

Прошлое Очередное Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 1-го октября, по ходатайству г. Инспектора народныхъ училищъ, постановило образовать особый школьный фондъ, въ основаніи котораго положить остатокъ отъ ассигновки на повторительные курсы.

Правила расходованія школьнаго фонда и что именно онъ долженъ обслуживать было поручено разработать Уѣздной Управѣ.

Согласно приведеннаго постановленія, Управою было перечислено въ школьный фондъ 1300 руб., т. е. ассигновка по смѣтѣ 1910 года на повторительные курсы и 376 руб., вырученныя отъ продажи стараго школьнаго зданія.

Въ настоящемъ году Губернскимъ Земствомъ были организованы педагогическіе курсы для учителей народныхъ училищъ, при чемъ командировку 10 учителей отъ каждаго уѣзда съ субсидіей по 30 руб. Губернское Земство приняло на свой счетъ.

Ознакомившись съ программою курсовъ и признавая ихъ весьма полезными, Уѣздная Управа, по соглашенію съ училищнымъ Совѣтомъ, признала возможнымъ командировать на курсы еще 10 учителей, т. е. всего отъ уѣзда 20 съ выдачею субсидіи въ томъ же размѣрѣ изъ средствъ Уѣзднаго

Земства и расходъ этотъ отнесла на школьный фондъ, такъ какъ первоначальная ассигновка была сдѣлана именно для этой цѣли.

Ходатайствуя предъ Собраніемъ объ утвержденіи этаго расхода въ 300 руб., Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить ей израсходовать изъ этаго же фонда на командировку тѣхъ учителей, которые не ѣздили на педагогическіе курсы, въ будущемъ 1912 году, если курсы эти будутъ Губернскимъ Земствомъ организованы.

Что касается общихъ правилъ расходыванія школьнаго фонда, то въ виду его незначительности опредѣленныхъ назначеній по постоянно встрѣчающимся нуждамъ дѣлать изъ него невозможно и таковыя должны быть предусмотрѣны смѣтою. Расходъ же изъ школьнаго фонда Управа предлагаетъ производить лишь въ экстренныхъ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, съ тѣмъ, чтобы о каждомъ расходѣ докладывалось ближайшему Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на заключеніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 6.

ПРИГОВОРЪ

соединеннаго сельскаго схода, села Павловки.

1911 года сентября 5 дня, мы нижеподписавшіеся Саратовской губерніи, Хвалынскаго уѣзда, Павловской волости крестьяне всѣхъ обществъ села Павловки, по распоряженію нашихъ сельскихъ старостъ Павла Клюшникова, Василія Уточкина, Михаила Бирюкова, Василія Турлычкина, Федора Лобашина и Алексѣя Болотова, были созваны сего числа на сельскій сходъ изъ всѣхъ 721 домохозяевъ имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ въ числѣ 431 человѣкъ, гдѣ между прочимъ мѣстные наши сельскіе старосты доложили намъ, что въ Павловскомъ 2-хъ классномъ Министерскомъ училищѣ въ предстоящій учебный годъ записалось желающихъ учиться противъ того количества, какое можетъ вмѣстить школа, болѣе на 75 человѣкъ, которые по недостатку мѣста въ школѣ неминуемо должны будутъ выдвориться изъ школы и такимъ образомъ на всю свою жизнь остаться безъ необходимыхъ познаній, т. е. совершенно безграмотными. По выслушанію таковаго предложенія, мы симъ нашимъ приговоромъ постановили ходатайствовать предъ Хвалынской Уѣздной Земской Управою объ отпускѣ изъ средствъ Земства необходимой суммы для найма съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, временнаго въ частномъ дому помѣщенія подъ школу и о командированіи учителя для обученія вышеупомянутыхъ 75 человѣкъ въ настоящемъ учебномъ году; мы же на свои средства въ устраненіи вышеписаннаго явленія предпринять что либо не въ состояніи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 6.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

Объ открытіи въ с. Павловкѣ 4-хъ классного городского училища.

Прошлое Очередное Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 30 сентября, постановило возбудить ходатайства объ открытіи въ с. Павловкѣ 4-хъ класснаго городского училища и внесло въ смѣту текущаго года 3500 руб., составляющія половину стоимости приспособленія зданія двухклассной школы подъ училище и дало обязательство субсидировать ежегодно Павловское городское училище 1000 рублей.

Тѣмъ же Собраніемъ, въ засѣданіи 2 октября, избрана особая коммиссія для разработки вопроса, какого типа и гдѣ слѣдуетъ выстроить школу въ память освобожденія крестьянъ.

На первое ходатайство Уѣзднаго Земскаго Собранія получился отрицательный отвѣтъ, мотивированный тѣмъ, что въ настоящее время не имѣется достаточно лицъ съ надлежащей педагогической подготовкой для городскихъ училищъ по положенію 1872 года, второй же вопросъ остался неразработаннымъ, такъ какъ коммиссія ни разу не собиралась.

Съ своей стороны, относительно типа школы, Управа высказывается за городское училище, программа котораго даетъ при желаніи возможность поступить въ среднія техническія или сельско-хозяйственныя и др. училища, а при подготовкѣ по новымъ языкамъ, въ гимназію или реальное учи-

лище.. Если же почему либо окончившій курсъ не можетъ продолжать дальнѣйшее образованіе, то онъ во всякомъ случаѣ получаетъ достаточно сознательную подготовку къ предстоящей жизни.

Поэтому Уѣздная Управа полагала бы въ память Царя Освободителя и освобождепія крестьянъ открыть 4-хъ классное городское училище въ с. Павловкѣ, о чемъ и возбудить вновь соотвѣтствующее ходатайство.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 6-й.

Въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе моего ходатайства Очередное Земское Собраніе минувшаго 1910 года ассигновало въ пособіе ввѣренному мнѣ училищу на преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ въ 1911-мъ году 150 рублей, въ дополненіе къ отпущенной Хвалынской Городской Думой на тотъ же предметъ суммѣ 200 рублей.

Желающихъ изучать новые языки изъ учениковъ ввѣреннаго мнѣ училища оказалось до 80-ти, изъ которыхъ до 20-ти были дѣти крестьянъ Хвалынскаго уѣзда. Но, къ сожалѣнію, не смотря на убѣдительныя съ моей стороны просьбы, высшее начальство не признало возможнымъ разрѣшить преподаваніе языковъ во ввѣренномъ мнѣ училищѣ, такъ какъ по существующимъ правиламъ для сего непремѣнно необходимо со стороны учрежденій, субсидирующихъ училище, обязательство сдѣлать вышеозначенное ассигнованіе не на 1 годъ, а вносить опредѣленную сумму ежегодно на все время, пока ведется въ училищѣ преподаваніе языковъ.

Въ виду такого рѣшенія высшаго начальства въ интересахъ учащихся я снова осмѣливаюсь обратиться въ Уѣздное Земское Собраніе съ покорнѣйшей просьбой сдѣлать ассигнованіе 150 руб., на преподаваніе языковъ „постояннымъ“, такъ какъ только при этомъ условіи можетъ быть получено надлежащее разрѣшеніе.

Побуждаетъ меня просить объ этомъ исключительно желаніе дать большую возможность дѣтямъ крестьянъ и вообще

земскихъ плательщиковъ по окончаніи курса 4-хъ классного училища поступать для продолженія образованія въ старшіе классы гимназій и реальныхъ училищъ и нѣкоторыхъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, а затѣмъ при желаніи поступить въ высшую школу, что въ настоящее время при незнаніи языковъ почти невозможно. Кромѣ того, какъ я уже имѣлъ честь объяснить Земскому Собранію въ минувшемъ году, окончившіе курсъ ввѣреннаго мнѣ училища, имѣя удостовѣреніе въ знаніи языковъ, получаютъ лучшія мѣста въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ и въ различныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ и вообще въ матеріальномъ отношеніи впослѣдствіи устраиваются значительно лучше чѣмъ неизучавшіе языковъ.

Замѣчено также въ практикѣ другихъ Городскихъ училищъ, куда преимущественно поступаютъ дѣти бѣдныхъ сословій, что число дѣтей крестьянъ, желающихъ продолжать образованіе, значительно увеличивается тамъ, гдѣ введены языки, что свидѣтельствуетъ о томъ, что знаніе языковъ является лишнимъ преимуществомъ въ борьбѣ за существованіе и за лучшія матеріальныя условія. Слѣдовательно, съ достаточнымъ основаніемъ можно утверждать, что введеніе новыхъ языковъ во ввѣренномъ мнѣ училищѣ вызоветъ большій интересъ къ повышенному образованію и у крестьянъ (и вообще у населенія) Хвалынскаго уѣзда, въ которомъ съ введеніемъ всеобщаго обученія число начальныхъ школъ значительно увеличится.

Принимая все изложенное во вниманіе, я покорнѣйше прошу Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу представить мое настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія съ благопріятнымъ съ своей стороны заключеніемъ.

Учитель—Инспекторъ Хвалынскаго Городского
4-хклассного училища *В. Бѣлоусовъ.*

М. Н. П.
КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА
ХВАЛЫНСКОЙ
ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ.
12 сентября 1911 г.
№ 39-й.

Журналъ № 6-й.

Въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь просить Уѣздную Земскую Управу не отказать доложить предстоящему Земскому Собранію ходатайство о назначеніи субсидіи на содержаніе Хвалынской женской гимназіи, объ увеличеніи размѣра ея сравнительно съ субсидіей послѣднихъ лѣтъ и объ обращеніи ея въ постоянное пособіе.

Попечительный Совѣтъ, давая дѣтямъ жителей уѣзда всѣ тѣ льготы, которыя представляются городскимъ жителямъ, несетъ непосильный расходъ на содержаніе 8 класса, стоющаго около 2000 рублей, и на содержаніе паралельнаго отдѣленія при одномъ изъ низшихъ классовъ, затрачивая для этого около 1000 р., дѣлается это какъ въ интересахъ городскихъ жителей, такъ и жителей уѣзда, ибо безъ паралельнаго отдѣленія пришлось бы отказывать въ пріемѣ учеництъ, а безъ 8 класса образованіе было бы не законченнымъ и значительно умаляло-бы права окончившихъ обученіе

Городское Общественное Управленіе охотно идетъ на встрѣчу нуждамъ гимназіи и, отдавъ довольно цѣнное недвижимое имѣніе, ежегодно—и въ послѣднее время

безнедоимочно отпускаетъ на содержаніе гимназіи болѣе 5000 рублей и, сверхъ сего, бесвозмездно уступило городской домъ подъ помѣщеніе паралельнаго отдѣленія.—Требовать отъ города дальнѣйшихъ жертвъ врядъ-ли возможно, какъ по ничтожности его дохода, такъ и по обилію обязательныхъ расходовъ.

Бѣдность библіотеки, естественно-историческаго кабинета и вообще учебныхъ пособій гимназіи является существеннымъ дефектомъ, а средствъ для устраненія этого нѣтъ и поэтому позволительно надѣяться, что Земское Собраніе сочувственно отнесется къ ходатайству объ увеличеніи пособія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Представляя настоящее ходатайство, Уѣздная Управа высказывается за оставленіе пособія въ прежнемъ размѣрѣ.

Во первыхъ, благодаря полному неурожаю въ текущемъ году, Земству надлежитъ возможно осторожнѣе отнестись къ проэктируемымъ расходамъ на 1912 годъ, а затѣмъ, съ принціальной стороны вопроса, уже принято, что среднее и высшее образованіе составляютъ задачу государства, Земство же должно вѣдать и нести расходъ лишь по начальному обученію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Хвалынское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Имѣю честь доложить Собранію, что опредѣленная Земствомъ стипендія моего имени по прежнему мною была распредѣлена между двумя учениками: сыномъ крестьянина дер. Лопаевки, Бурлаковымъ Николаемъ и сыномъ Хвалынскаго мѣщанина Чесалкинымъ Алексѣемъ. Первый обучается въ Самарскомъ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ и въ настоящее время переведенъ въ IV-й классъ, а второй—въ Маріинскомъ Земледѣльческомъ училищѣ и переведенъ въ III-й классъ. Изъ сообщаемыхъ мнѣ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи обоихъ стипендіатовъ видно, что оба ученика при отличномъ поведеніи оказываютъ по всѣмъ предметамъ весьма удовлетворительные успѣхи, поэтому какъ съ этой стороны, такъ и со стороны ихъ матеріальнаго положенія оставшагося безъ измѣненій, безусловно достойны выдачи имъ стипендій для продолженія образованія.

с. Павловка, 22 сентября 1911 года *В. Федоровскій.*

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о разрѣшеніи займа на обороты Павловскаго и Дворянско-Терешанскаго ломбардовъ.

Обороты Павловскаго и Дворянско-Терешанскаго ломбардовъ съ каждымъ годомъ все увеличиваются и занятыхъ у частныхъ лицъ каждому по 10000 руб., нехватаетъ такъ, что приходится отпускать заимообразно изъ оборотнаго капитала съ начисленіемъ 4% годовыхъ (согласно постановленія экстреннаго Земскаго Собранія 13-го іюля 1908 года)

Такихъ позаимствованій послѣдніе 2 года было произведено отъ 10 до 15 тысячъ на каждый ломбардъ.

Въ настоящее время ввиду неурожайнаго года за непоступленіемъ Земскаго сбора придется на покрытіе текущихъ Земскихъ расходовъ дѣлать займы изъ оборотнаго капитала, а ломбардамъ этого займа сдѣлать уже не представляется возможнымъ, оставлять же ихъ безъ такихъ займовъ, они имѣющимися у нихъ 10000 руб., у каждаго - не могутъ обслуживать свои кредитныя операціи.

Докладывая о семъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Очередное Собраніе разрѣшить ей сдѣлать, когда это по мѣрѣ надобности потребуется, займы у частныхъ лицъ или

въ кредитныхъ учрежденіяхъ до 15000 руб. на каждый ломбардъ изъ %/о по усмотрѣнію Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

по отчетамъ Дворянско-Терешанскаго ломбарда за 1909 и 1910 года.

Представляя при семъ два отчета Дворянско-Терешанскаго ломбарда за 1909 и 1910 г.г., остающіеся не провѣренными г.г. Попечителемъ Фатьяновымъ и избранными для сего гласными Зейнетдиновымъ и Харчиковымъ, за смертью перваго изъ нихъ г. Фатьянова, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе избрать вмѣсто умершаго г. Фатьянова Попечителемъ ломбарда другое лицо.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 7-й.

Въ Хвалынское Уѣздное Земское Собраніе.

Попечителя Павловскаго ломбарда и гласныхъ М. Е. Егорова и Е. В. Горѣлова.

ДОКЛАДЪ.

На основаніи § 40 4 ст. Павловскаго Земскаго Ломбарда имѣемъ честь представить Земскому Собранію настоящій докладъ о производствѣ нами ревизіи отчета и дѣятельности ломбарда за 1909 г. Отчетъ составленъ по двойной системѣ и хотя представленъ намъ за подписью завѣдующаго ломбардомъ, но по существу является отчетомъ Управы какъ и разсмотрѣнные нами въ прошломъ году отчеты за 1906—1908 г.г. При провѣркѣ на выдержку различныхъ цифръ изъ отчета для насъ осталось неясной сумма 13 руб. по счету № 9 (счетъ суммъ на содержаніе ломбарда), израсходованная еще въ 1907 году на пересылку денежной корреспонденціи Управѣ. Возникаетъ вопросъ почему эта сумма проводится въ отчетѣ черезъ два года послѣ ея израсходованія и развѣ не была она своевременно помѣщена въ отчетъ за 1907 годъ? Во вторыхъ по счету № 12 (переходящихъ суммъ) значится полученныхъ съ почты до выясненія №№ ссудъ, 9 р., подтвержденія каковой цифры мы въ денежныхъ книгахъ не нашли.

Произведенная повѣрка на выдержку записей дневника и кассовой книги съ корешками залоговыхъ квитанцій выяснила отсутствіе какихъ либо невѣрностей или неправильностей. Осмотрѣнный нами закладъ изъ оставшихся отъ

1909 г. оцѣненъ правильно, да и вообще, видимо, оцѣнка вещей производится безъ излишняго уменьшенія или увеличенія стоимости принимаемыхъ вещей, что доказывается аукціонными торгами. За отчетный годъ всего поступило на аукціоны 31 закладъ съ ссудой подъ нихъ 162 р., выручено же на торгахъ за эти заклады 241 р. 54 к. и лишь 1 закладъ остался за ломбардомъ. Просматривая оправдательные документы нами обращено вниманіе на имѣющіяся въ нарядѣ двѣ росписки на 8 руб. 58 коп., выданные за конторскія занятія. Какъ оказывается расходъ этотъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что уволенный 14 апрѣля за растрату гербовыхъ марокъ конторщикъ Курякинъ получилъ жалованье за весь апрѣль; за двѣ недослуженныя имъ недѣли жалованіе удержано у него не было и ломбарду пришлось производить расходъ на уплату жалованія новому конторщику вторично, Курякинъ же вѣроятно въ видѣ преміи за растрату излишне получилъ полумѣсячное жалованіе. Это очевидно произошло потому, что въ ломбардѣ не установлено строгаго времени полученія служащими жалованья: получаютъ и 20-го, а чаще всего ранѣе. Слѣдовало-бы Земскому Собранію обратить на это вниманіе и поручить Управѣ впредь слѣдить за тѣмъ, что-бы завѣдующій ни себѣ ни служащимъ не выдавалъ жалованія ранѣе положеннаго числа. Знакомясь съ аукціоннымъ дѣлопроизводствомъ, мы нашли, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ завѣдующимъ на торгахъ, по просьбамъ залогодателей, давались отсрочки и назначенные на торги заклады съ торговъ снимались. Это является противоуставнымъ, ведетъ къ злоупотребленію личнымъ усмотрѣніямъ завѣдующаго и поселяетъ въ населеніи привычку къ неаккуратности въ платежахъ, въ надеждѣ, что по просьбѣ залогъ съ торговъ можетъ быть снятъ. Затѣмъ нами обращено вниманіе, что нѣкоторые залоги лежатъ невыкупленными слишкомъ долгое время перезакладываясь послѣдовательно съ одного срока на другой, хотя такого рода перезалоги уставомъ и допускаются, но по нашему мнѣнію слѣдовало бы въ уставъ ввести нѣкоторые въ этомъ отношеніи ограниченія, ибо при такихъ ссудахъ превратившихся по существу, изъ краткосрочныхъ въ долгосрочныя быстрота обращенія оборотнаго капитала

ломбарда уменьшается, равно какъ и число кліентовъ его, а во вторыхъ съ теченіемъ времени и самыя заложенныя вещи могутъ подвергнутся обезцѣненію и при невыкупѣ заклада ломбардъ можетъ понести убытокъ. Въ заключеніе съ удовольствіемъ можно констатировать, что съ отчетнаго 1909 года Павловскій ломбардъ, покрывъ прибылями всѣ убытки отъ первыхъ лѣтъ своей дѣятельности, имѣетъ прибыль въ 185 руб. 57 коп., не считая еще суммы израсходованной на сдѣланную къ ломбарду пристройку. Операціи его все прогрессируютъ какъ это видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ выданныхъ ссудъ:

Въ 1906 г. 5106 руб.

Въ 1907 г. 17077 руб.

Въ 1908 г. 28933 руб.

Въ 1909 г. 30199 руб.

Въ 1910 г. 39348 руб.

Попечитель ломбарда *В. Өедоровскій. Е. Горъловъ М. Егоровъ.*

Заключеніе Управы по докладу попечителя Павловскаго ломбарда и гласныхъ, ревизовавшихъ отчетъ и дѣятельности ломбарда

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа на нѣкоторые замѣчанія сдѣланныя въ докладѣ, имѣетъ, честь объяснить слѣдующіе: 1-е что 13 руб. оставшійся за Управой значились въ общей задолженности Управы по содержанію ломбарда, но по окончаніи разсчета въ 1909 года оказалось, что сумма эта долгомъ за Управою не должна быть, какъ не смѣтный расходъ, и подлежитъ описанію за счетъ прибылей и убытка ломбарда, почему таковые и списаны расходомъ по этому счету только въ 1909 г. 2, значущіяся по счету № 12 переходящихъ суммъ 9 руб. дѣйствительно, по ошибкѣ произшедшей по этому счету за 1908 годъ отчетъ за который своевременно провѣренъ Г.г. Попечителемъ и гласными и ошибка эта не была ими замѣчена, въ текущемъ же году по счету ломбарда ошибка эта будетъ исправлена.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКЪ
САРАТОВСКАГО
ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНАГО
ОКРУГА.

11 мая 1911 г.

№ 12460.

Журналъ № 7-й.

Въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу.

Существующій порядокъ движенія почтъ по круговому проселочному тракту Хвалынскаго уѣзда чрезъ Дворянскую Терешку, Павловку и Поселки до 300 и свыше верстъ признается устарѣлымъ, такъ какъ таковой открытъ еще до проведенія ж.-д. линіи Аткарскъ-Вольскъ, когда для почтъ упомянутыхъ трехъ учрежденій не было другого исходнаго пункта, какъ Хвалынскъ.

Движеніе почтъ по круговому тракту уѣзда вызываетъ весьма значительныя затраты какъ со стороны почтово-телеграфнаго вѣдомства, такъ равно и со стороны Уѣзднаго Земства. Это видно изъ того, что на долю вѣдомства за 1909 годъ за возку почтъ по упомянутому тракту пришлось 2117 руб., 74 коп. (половина произведеннаго расхода на эту мѣру). При такомъ порядкѣ движенія почтъ трактовые Хвалынскіе почтальоны находятся въ пути безъ отдыха по двое сутокъ, а при распутицахъ и болѣе, что отражается на ихъ здоровьѣ. Обращаетъ на себя вниманіе и медленность въ обмѣнѣ корреспонденціи вышеупомянутыхъ трехъ трактовыхъ учрежденій съ

своимъ уѣзднымъ городомъ и мѣстами Имперіи при кружномъ движеніи почтъ. Напримѣръ, корреспонденція въ Поселки, отправленная изъ Дворянской Терешки въ воскресенье въ 8 час. 30 мин утра чрезъ Хвалынскъ, получится въ Поселкахъ только въ среду въ 12 час. 30 мин. по полуночи.

Такъ какъ Хвалынскій уѣздъ расположенъ между двумя желѣзно-дорожными линіями (Пенза-Сызрань и Аткарскъ-Вольскъ), являлось бы желательнымъ обмѣнъ почтъ Дворянско-Терешанскаго, Павловскаго и Поселкинскаго почтово-телеграфныхъ отдѣленій установить новымъ порядкомъ, чѣмъ значительно сократился-бы расходъ по возкѣ таковыхъ, съ закрытіемъ, конечно, кругового тракта. А именно: Обмѣнъ Дворянско-Терешанскихъ почтъ возможно установить съ Новоспасскимъ учрежденіемъ, Сызранскаго уѣзда, расположеннымъ при одноименной станціи и Пенза-Сызранской ж.-д. линіи, разстояніе между каковыми пунктами, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, равно 30 вер., Павловскихъ почтъ съ Колоярскимъ почтовымъ отдѣленіемъ, Вольскаго уѣзда, на разстояніи 15 вер., каковое, т. е. Колоярское отдѣленіе, имѣетъ ежедневный обмѣнъ почтъ съ почтовымъ вагономъ, Аткарско-Вольской ж. д. линіи и Поселькихъ съ Черкаскимъ почтовымъ отдѣленіемъ Вольскаго уѣзда, на разстояніи 20—25 вер., каковое, т. е. Черкасское отдѣленіе имѣетъ ежедневный обмѣнъ почтъ съ почт. ваг. той же Аткарско-Вольской ж.-д.

Предлагая вышеизложенный вопросъ, покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу внести таковой на обсужденіе ближайшаго очередного Земскаго Собранія.

При этомъ считаю нужнымъ присовокупить, что при благопріятномъ рѣшеніи упомянутаго вопроса мнѣ, для новой организаціи хода почтъ въ уѣздѣ, необходимо имѣть копію постановленія Земскаго Собранія, въ которомъ необходимо пояснить: а) съ какого времени желательно организовать новый ходъ почтъ въ вышеупомянутыхъ трехъ пунктахъ; б) по сколько разъ въ недѣлю желательно установить движеніе почтъ отъ этихъ пунктовъ до ближайшихъ къ нимъ, при чемъ всѣ пароконныя или часть одноконныхъ; в) при какихъ условіяхъ должны пересылаться почты, т. е. безплатно для почтово-телеграфнаго вѣдомства, или же вѣдомство должно

будетъ, какъ нынѣ, уплачивать Земству ежегодно половину того расхода, какой Земство будетъ дѣйствительно нести по возкѣ почтъ упомянутыхъ трехъ учрежденій и г) приметъ-ли Земство на свой счетъ содержаніе трехъ почталіоновъ при упомянутыхъ трехъ учрежденіяхъ, по 264 руб. въ годъ каждому если потребуется добавка таковыхъ при учащенномъ сообщеніи обыкновенныхъ (пароконныхъ) почтъ.

Теперь же считаю нужнымъ оговориться, что перевозка почтъ отъ волостныхъ правленій Хвалынскаго уѣзда, гдѣ существуютъ почтовыя операціи до ближайшихъ къ нимъ учрежденій должна быть организована Земствомъ или самими волостями безъ участія въ этомъ дѣлѣ денежными средствами со стороны почтово-телеграфнаго вѣдомства, такъ какъ на подобныя организаціи вѣдомство средствъ не отпускаетъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ необходимо прислать мнѣ проэкты о всѣхъ волостныхъ правленіяхъ: съ какимъ учрежденіемъ, по сколько разъ въ недѣлю и на какомъ разстояніи почты должны обмѣниваться.

Считаю нужными присовокупить, что при проектируемомъ порядкѣ движенія почтъ, время прохожденія таковыхъ отъ Дворянской Терешки, Павловки и Поселка до Хвалынска, какъ зимою, такъ и лѣтомъ будетъ равняться $1^1/_2$ суткамъ.

При семъ прилагаю чертежъ проектируемаго обмѣна почтъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Подлинный за надлежащими подписями:

Предлагаемый Почтово-Телеграфнымъ Округомъ проэктъ движенія почтъ, устраняющій, по его мнѣнію, медленность обмѣна корреспонденціей Павловки, Дворянской Терешки и Поселокъ съ своимъ уѣзднымъ городомъ, другими городами и между собой, улучшаетъ лишь обмѣнъ внѣшней корреспон-

денціей, т. к. исходными пунктами берутся ближайшія селенія, имѣющія ежедневное сообщеніе съ желѣзной дорогой: что же касается обмѣна внутренней корреспонденціей, то, обращаясь къ проэкту, мы видимъ, что на обмѣнъ Дворянской Терешки съ Хвалынскомъ нужно 100 часовъ, а по существующему расписанію онъ совершается въ 59, 84 и 49$^1/_2$ час, на обмѣнъ Павловки съ Хвалынскомъ нужно 94 часа, а сейчасъ —43, 54 и 79 часовъ, на обмѣнъ Дворянской Терешки съ Поселкомъ по проэкту Округа нужно 156 час. (6$^1/_2$ сутокъ), а сейчасъ - 84 и 131 часъ. Такимъ образомъ въ отношеніи внутренняго обмѣна проэкта и этимъ тремъ пунктамъ не дается улучшенія.

Существующее въ настоящее время круговое движеніе почтъ при рейсахъ идущихъ въ уѣздъ по разнымъ и противоположнымъ направленіямъ даетъ возможность обмѣна внѣшней, а главнымъ образомъ внутренней корреспонденціей какъ большинству селеній, такъ и большинству учрежденій, заходя въ таковыя или проходя отъ нихъ на незначительномъ разстояніи.

Проэктъ Почтово-Телеграфнаго Округа не даетъ такого внутренняго обмѣна, а т. к. это имѣетъ громадное значеніе и для населенія и для Земства, то полагая, что внѣшнія сношенія съ проведеніемъ въ Павловку и Дворянскую Терешку и Поселки телеграфа стали удобны, Управа предлагаетъ настоящему Собранію предложеніе округа отклонить и просить открыть почтово-телеграфныя отдѣленія въ Барановкѣ, Селитьбѣ и Старой Кулаткѣ. Затрата на это потребуется незначительная, такъ какъ Барановка близко отъ ст. Ключики Сызр. Вяз. ж. д., Селитьба—отъ Алексѣевки (п.-т. трактъ Хвалынскъ—Вольскъ или Болтуновка), а чрезъ Старую Кулатку проходитъ телеграфная линія Дворянская Терешка - Павловка. Села эти являются для своихъ раіоновъ центрами, сосредоточивающими торговлю, промышленность и земское хозяйство и существующія при волостныхъ правленіяхъ почтовыя операціи по своимъ правиламъ не могутъ дать нуж-

ныхъ удобствъ, а особенно чувствительно неимѣніе телеграфа, которы по быстротѣ сообщаемости не сравнимъ съ ежедневнымъ почтовымъ обмѣномъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОЭКТЪ

обязательныхъ санитарныхъ постановленій

(Согласно ст. 113 полож. о губ. и уѣзд. земск. учрежд.)

I. О санитарнымъ надзорѣ.

1) Проведеніе санитарныхъ постановленій и ближайшій надзоръ за ихъ соблюденіемъ ввѣряется Земскимъ Собраніемъ особымъ участковымъ попечительствамъ, руководящимся въ своей дѣятельности, особо учрежденными для нихъ правилами.

2) Уполномачиваемыя Земствомъ лица санитарнаго надзора снабжаются отъ Уѣздной Земской Управы открытыми листами для безпрепятственнаго санитарнаго осмотра торговыхъ и промышленныхъ заведеній и другихъ мѣстъ, подлежащихъ надзору.

3) Какъ Уѣздной Управѣ, такъ и уполномоченнымъ лицамъ земскаго санитарнаго надзора, при обнаруженіи ими неисправности, предоставляется составлять о томъ акты въ присутствіи полиціи или понятыхъ и назначать сроки для устраненія замѣченныхъ неисправностей, привлекать обвиняемыхъ къ суду и поддерживать на судѣ обвиненіе.

4) Уполномоченныя Земствомъ лица санитарнаго надзора пользуются также правомъ свободнаго входа въ школы, больницы, пріюты, богадѣльни и другія подобныя лечебныя и благотворительныя заведенія въ цѣляхъ санитарнаго ихъ осмотра и описанія. При этомъ земская управа, при надобности сообщаетъ подлежащимъ вѣдомствамъ о замѣченныхъ недостаткахъ въ санитарномъ устройствѣ и содержаніи сказанныхъ заведеній на предметъ ихъ устраненія.

5) На дѣйствія земскаго санитарнаго надзора жалобы приносятся уѣзднымъ земскимъ управамъ.

II. Охрана чистоты воздуха и почвы: содержаніе площадей, улицъ, дворовъ и проѣзжихъ дорогъ, устройство и содержаніе свалокъ, устройство кладбищъ.

(Согласно § II и V ст. 118 полож. о земск. учрежд.)

6) Площади и улицы должны содержаться въ постоянной чистотѣ, а потому не дозволяется вываливать на нихъ навозъ, соръ и павшихъ животныхъ, или выливать помои и всякаго рода нечистоты.

7) Базарныя площади послѣ бывшаго базара должны быть очищаемы ихъ владѣльцами отъ оставшагося навоза и разнаго сора не позднѣе сутокъ послѣ базара.

8) Каждый домохозяинъ обязанъ держать въ порядкѣ и опрятности улицу и проулки въ предѣлахъ линіи своего владѣнія во всю ширину улицы, при одномъ порядкѣ, и въ половину ширины—при двухъ порядкахъ. Очистка улицъ и проулковъ, никому не принадлежащихъ, лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ.

9) На улицахъ и площадяхъ не допускается застоя воды, а тѣмъ болѣе жидкихъ нечистотъ.

10) Дворы при фабрикахъ, заводахъ, гостиницахъ, трактирахъ и разныхъ другихъ промышленныхъ заведеніяхъ должны быть содержимы въ постоянной опрятности и чистотѣ при надлежащемъ устройствѣ отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ. Отхожія мѣста не должны прилегать къ самой улицѣ, или устраиваться на берегу рѣкъ, прудовъ и т. п.

11) При фабричныхъ, промышленныхъ, дачныхъ и при всѣхъ вообще селеніяхъ должно быть отведено особое мѣсто для свалки различнаго рода нечистотъ, а также мусора, фабричныхъ и хозяйственныхъ остатковъ, подвергающихся разложенію, если они не вывозятся для удобренія полей. Свалку слѣдуетъ устраивать не ближе 100 саженъ отъ крайнихъ домовъ селенія и въ такихъ мѣстахъ, чтобы нечистоты и прочія отбросы не уносились отсюда весенними потоками въ

рѣки и другіе источники, изъ которыхъ жители пользуются водою.

12) Если свалки будутъ признаны расположенными неправильно, то онѣ подлежатъ закрытію, при чемъ для нихъ должно быть отведено другое мѣсто.

13) Вновь устраиваемыя кладбища должны быть располагаемы вдали отъ селенія, не ближе полуверсты отъ крайнихъ дворовъ, въ мѣстностяхъ, хорошо провѣтриваемыхъ и лежащихъ, гдѣ это возможно, ниже селеній по теченію рѣкъ. Кладбища должны обноситься рвомъ и валомъ, чтобы не проникали туда животныя.

14) Ямы для могилъ должны имѣть въ глубину 2½ аршина; послѣ похоронъ онѣ должны тщательно засыпаться.

15) Если кладбище будетъ признано переполненнымъ, или расположеннымъ въ санитарномъ отношеніи вредно, то общество, по требованію подлежащаго начальства, обязано отвести для него новое мѣсто.

III. Охрана чистоты питьевой воды и водопоевъ.

16) Рѣки, ручьи и родники, озера, пруды, и колодцы, изъ которыхъ берется вода для питья и которые служатъ водопоемъ для скота, должны быть тщательно охраняемы отъ спуска въ нихъ всякаго рода грязныхъ водъ и нечистотъ, которыя могутъ портить воду въ мѣстахъ пользованія ими.

17) Лѣтнія ночлежныя стойла для скота должны быть располагаемы по возможности ниже села и не ближе 10 саженъ отъ берега рѣкъ или другихъ водоемовъ, служащихъ для общественнаго пользованія водою, употребляемою для питья или водопоя.

18) Не дозволяется сваливать зимою—навозъ, соръ, палыхъ животныхъ, птицъ и вообще всякаго рода нечистотъ на покрывающій рѣки, ручьи, пруды и озера ледъ.

19) Не дозволяется спусканіе въ водоемы грязныхъ водъ изъ банъ, какъ частныхъ, такъ и торговыхъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній.

20) Моченіе кожъ, конопли, льна, лыкъ, и мочалъ, а равно и промываніе шкуръ и шерсти въ рѣкахъ, прудахъ и озерахъ, если жители и скотъ пользуются изъ нихъ водою, не допускается. Въ случаѣ надобности, для этого должны устраиваться особыя ямы не ближе 5 саж. отъ береговъ рѣкъ, прудовъ и озеръ и 150 саж. отъ дворовъ селенія.

21) Общественные колодцы должны быть содержимы въ порядкѣ и чистотѣ. Срубы ихъ должны выступать надъ поверхностью земли не менѣе 1½ арш. и должны быть покрыты крышкой.

22) Почва вокругъ колодцевъ должна быть утрамбована и имѣть покатость къ наружи отъ нихъ, такъ, чтобы нечистоты не могли стекать въ самые колодцы.

23) Общественныя бадьи, гдѣ они имѣются, должны быть устроены такъ, чтобы нельзя было поить изъ нихъ скотъ.

24) Родники, служащіе для общественнаго пользованія также дожны обкладываться срубами или камнями, а окружающая ихъ почва возвышаться такъ, чтобы невозможны были какіе либо стоки въ нихъ снаружи.

25) Мытье бѣлья въ водоемахъ, мытье бѣлья и купанье скота въ рѣкахъ не должно быть допустимо выше и вблизи мѣста, служащаго для забора воды въ нихъ.

26) Тѣ общественные колодцы, вода въ которыхъ будетъ признана вредною для питья, вслѣдствіе зараженія ея, должны быть закрываемы до очищенія воды.

IV. О мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней.

Согласно § 12 ст. 108 полож. о земскихъ учрежденіяхъ.

27) Въ дѣлѣ принятія мѣръ противъ появленія и распространенія заразныхъ болѣзней все населеніе вообще обязано оказывать возможное содѣйствіе санитарному надзору. Каждый домохозяинъ и глава семьи обязанъ немедленно давать знать участковому врачу, когда въ его домѣ или семействѣ захвораетъ кто либо изъ взрослыхъ и дѣтей повальною болѣзнею.

Примѣчаніе: Къ числу заразительныхъ болѣзней относятся: а) холера, б) гнилая жаба, (дифтеритъ тоже, крупъ), в) скарлатина, г) оспа, д) корь, е) горячка, ж) кровавый поносъ.

28) Содержатели постоялыхъ дворовъ, гостинницъ, трактировъ, ночлежныхъ и странно-пріемныхъ дворовъ, помѣщеній, отдаваемыхъ въ наймы рабочимъ, подрядчики, хозяева фабрикъ, заводовъ, сельско-хозяйственныхъ экономій и вообще промышленныхъ заведеній, гдѣ бываетъ скопленіи народа, а равно завѣдующія учебными заведеніями и желѣзно-дорожными пунктами обязаны немедленно давать знать мѣстному участковому врачу, если среди пребывающихъ у нихъ людей обнаружится какая либо повальная болѣзнь.

29) Воспрещается скрывать, раздавать и продавать всякія вещи, бывшія на заразномъ больномъ или около него въ одномъ помѣщеніи, до тѣхъ поръ, пока эти вещи не будутъ, въ случаѣ надобности, должнымъ порядкомъ обезврежены.

30) Воспрещается посылать въ школу дѣтей, страдающихъ заразными болѣзнями, а также и здоровыхъ дѣтей изъ тѣхъ семействъ, гдѣ обнаружится заразная болѣзнь.

31) Въ виду угрожающихъ заразныхъ болѣзней и при ихъ появленіи школы и разныя мѣста общественныхъ сборищъ (ярмарки, базары, трактиры, харчевни, лавки, рабочія казармы, мастерскія и проч.) могутъ подлежать временному закрытію въ установленномъ порядкѣ, если земскій санитарный надзоръ признаетъ это необходимымъ.

32) Погребеніе умершихъ отъ заразныхъ болѣзней должно производиться въ закрытыхъ гробахъ, съ устраненіемъ прощальныхъ сборищъ въ ихъ жилищахъ и съ соблюденіемъ мѣръ предосторожности, какія будутъ указаны.

33) Нечистоты изъ выгребовъ и помойныхъ ямъ должны быть очищены или обезврежены, если то будетъ признано необходимымъ въ виду угрожающей опасности отъ распространенія заразительныхъ болѣзней.

34) Фабричныя и промышленныя заведенія и сельско-

хозяйственныя экономіи, не имѣющія своихъ врачей и больницъ, а равно и содержатели торговыхъ заведеній и артели должны помѣщать заболѣвшихъ заразительными болѣзнями рабочихъ въ земскія и другія лечебныя заведенія, или давать имъ на время болѣзни отдѣльныя помѣщенія, увѣдомляя о заболѣваніи санитарный надзоръ.

35) При появленіи повальной болѣзни въ уѣздѣ хозяева фабрикъ, торгово-промышленныхъ заведеній и артели, имѣющія свыше 25 человѣкъ рабочихъ, и сельско-хозяйственныя экономіи и монастыри, имѣющіе свыше 50 человѣкъ рабочихъ, обязываются устроить и содержать при своихъ заведеніяхъ и усадьбахъ во все время эпидеміи особые пріемные для рабочихъ покои, достаточные для помѣщенія больныхъ. При фабрикахъ, промышленныхъ заведеніяхъ и сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ, имѣющихъ не менѣе 100 человѣкъ постоянныхъ рабочихъ, долженъ быть на время эпидеміи приглашенъ владѣльцами отдѣльный фельдшеръ.

36) Въ случаѣ неисполненія обывателями настоящихъ обязательныхъ постановленій, санитарный надзоръ дѣлаетъ напоминаніе съ назначеніемъ для исполненія упущенныхъ дѣйствій срока.

37) По истеченіи назначеннаго срока санитарный надзоръ устраиваетъ все необходимое, согласно дѣйствующимъ правиламъ, на счетъ средствъ уѣзднаго земства, а израсходованныя на сей предметъ деньги взыскиваются уѣздными управами съ неисправнаго обывателя судебнымъ порядкомъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 8-й.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

объ участковыхъ санитарныхъ попечительствахъ.

Озабочиваясь болѣе успѣшнымъ проведеніемъ въ жизнь различныхъ противохолерныхъ и вообще противоэпидемическихъ мѣропріятій, Саратовское Губернское Земское Собраніе январьской сессіи 1908 года, признало весьма полезнымъ и желательнымъ организовать въ губерніи постоянныя санитарныя попечительства, чтобы такимъ образомъ привлечь само населеніе къ болѣе близкому и активному участію въ этомъ дѣлѣ и тѣмъ дать возможность ему самому приняться за свои санитарныя неблагополучія.

Съ этой цѣлью Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ были приняты и утверждены особыя правила о санитарныхъ попечительствахъ, какъ коллегіальныхъ органахъ при участковыхъ земскихъ врачахъ. Къ сожалѣнію, благимъ намѣреніямъ Губернскаго Земства въ то время не удалось осуществиться. Утвержденныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правила были опротестованы со стороны мѣстной администраціи.

Однако, подъ вліяніемъ послѣдней холерной эпидеміи, унесшей съ собою болѣе 100000 человѣческихъ жертвъ, общественная мысль, потрясенная мрачной картиной дѣйствительности и неслыханными холерными ужасами, пришла къ

тому заключенію, что мѣры борьбы съ народными эпидеміями должны быть общественно-санитарными и одной изъ такихъ общественныхъ мѣръ къ устраненію вредныхъ вліяній на здоровье населенія и къ улучшенію благосостоянія селеній является организація и развитіе санитарныхъ попечительствъ.

На всѣхъ съѣздахъ врачей и общественныхъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, какъ областныхъ такъ и спеціальнымъ и созванныхъ по инициативѣ правительства, бывшихъ въ послѣдніе два три года, при обсужденіи вопросовъ касающихся народнаго здравоохраненія, рѣзко подчеркивалась мысль о необходимости учрежденія санитарныхъ попечительствъ. Такъ Самарскій областной противохолерный съѣздъ вынесъ такія положенія о санитарныхъ попечительствахъ: пониженная жизнеспособность населенія съ громадной смертностью, непрекращающіяся эпидеміи всевозможныхъ заразныхъ болѣзней и тяжелыя санитарныя условія рабочаго люда обязываютъ земскія и городскія общественныя учрежденія немедленно вызвать къ жизни санитарныя попечительства, какъ общественное и постоянное дополненіе къ существующимъ общественнымъ организаціямъ. Безъ организаціи постоянныхъ попечительствъ, безъ тѣснаго единенія общественныхъ управленій съ населеніемъ, немыслимо точное знаніе общественныхъ нуждъ. Ту же мысль подчеркнули и всѣ другіе съѣзды: Харьковскій, Пермскій, Екатеринославскій, Петербургское совѣщаніе врачей по бактеріологіи, эпидеміологій и проказѣ, а также противохолерный съѣздъ, созванный по инціативѣ правительства и бывшій въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года. Наконецъ не только общественная мысль, но и само правительство нашло полезнымъ возможно широкое распространеніе участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, при томъ, не только въ видѣ временной, но и въ качествѣ постоянной мѣры. Чтобы устранить нерѣдко встрѣчающіяся на мѣстахъ при ихъ учрежденіи препятствія, само правительство выработало примѣрныя основныя положенія объ организаціи и порядкѣ дѣятельности участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, которыя и предлагаетъ для всеобщаго руко-

водства и введенія.

Но прежде чѣмъ излагать самыя правила организаціи и дѣятельности санитарныхъ попечительствъ, необходимо, хотя въ краткихъ чертахъ, коснуться самой исторіи развитія ихъ, а также и того, въ чемъ выражалась дѣятельность санитарныхъ попечительствъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они существовали.

Опредѣленныя формы организація санитарныхъ попечительствъ стала пріобрѣтать, насколько извѣстно, только въ послѣднее десятилѣтіе настоящаго столѣтія. Но отдѣльныя попытки устройства колегіальныхъ санитарныхъ попечительствъ были и раньше. Такъ еще въ 1871 году въ нѣкоторыхъ уѣздахъ восточной и южной Россіи было приступлено къ организаціи санитарныхъ попечительствъ въ виду ожиданія холеры. (Извѣстно, что земскій врачъ Караваевъ въ 1879 году организовалъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ волостныя санитарныя попечительства). Въ началѣ девяностыхъ годовъ проявили себя энергичной дѣятельностью санитарныя попечительства въ гор. Одессѣ, подъ руководствомъ извѣстныхъ профессоровъ Хлопина и Завьялова и общественныхъ городскихъ дѣятелей. Эти попечительства оказали существенную пользу въ борьбѣ съ чумой въ 1902 году. Во время холерной эпидеміи 1892—1893 года санитарныя попечительства имѣли широкое распространеніе въ Московской и отчасти Херсонской губерніяхъ. Въ 1904—1905 году санитарныя попечительства были организованы въ г. Саратовѣ, а по распоряженію бывшаго тогда Саратовскаго Губернатора П. А. Столыпина земскими начальниками и по уѣздамъ.

Но возникая подъ угрозой эпидемій, санитарныя попечительства не имѣли устойчивости и прекращали свое существованіе вслѣдъ за окончаніемъ ея.

Впервые въ земской жизни планомѣрное развитіе постоянныя санитарныя попечительства получили въ Вологодской и Костромской губерніи, особенно въ послѣдней. Изъ доклада доктора Лощилова IX съѣзду врачей и Председателей земскихъ управъ Костромской губерніи видно, что къ этому вре-

мени попечительства учреждены были въ 10 мѣстахъ разныхъ уѣздовъ, а въ послѣдующее трехлѣтіе (1906 – 1908) они развились почти во всѣхъ уѣздахъ, особенно же въ Ветлужскомъ, гдѣ было открыто 19 попечительствъ, Юрьевецкомъ 4, Костромскомъ — 6, Макарьевскомъ — 5, Кологривскомъ — 2. Внѣшняя конструкція санитарныхъ попечительствъ характерныя формы пріобрѣла въ Ветлужскомъ уѣздѣ, гдѣ вмѣсто первоначальнаго участковаго типа былъ установленъ Земскимъ Собраніемъ, послѣ ходатайства самихъ попечительствъ, волостной и введено выборное начало въ видѣ представительства въ волостныя санитарныя попечительства по одному человѣку отъ 20 дворовъ каждаго селенія, помимо избираемыхъ самими попечительствами на общихъ Собраніяхъ. Кромѣ того, для исполненія разныхъ порученій и сношенія съ земствомъ были учреждены при каждомъ санитарномъ попечительствѣ распорядительные комитеты въ составѣ 5 - 6 человѣкъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ. Отъ санитарныхъ попечительствъ было установлено представительство въ уѣздный санитарный совѣтъ. Ветлужское Земское Собраніе признало попечительства своими вспомогательными учрежденіями на мѣстахъ и ассигновало въ 1908 году и послѣдующіе помимо прежнихъ средствъ на ясли и т. п. специальную сумму — 2000 рублей для практическаго осуществленія выдвигаемыхъ жизнью мѣропріятій культурно-санитарнаго характера. За три года Ветлужскія попечительства имѣли 177 засѣданій. Изъ вопросовъ служившихъ предметомъ обсужденія въ санитарныхъ попечительствахъ, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить вопросъ о холерѣ, поднимавшійся на засѣданіяхъ всѣхъ попечительствъ. Въ связи съ вопросомъ о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ на всѣхъ попечительствахъ обсуждался и получилъ практическое разрѣшеніе вопросъ объ осмотрахъ попечителями источникомъ питьевой воды въ селеніяхъ и о мѣрахъ къ ихъ улучшенію.

Въ дѣлѣ организаціи лечебно-продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Ветлужскаго уѣзда, а именно при открытіи столовыхъ для дѣтей и неспособныхъ къ труду лицъ, участіе санитарныхъ попечительствъ дало возможность земству быстро наладить и успѣшно провести

эту нелегкую операцію. Члены попечительства составляли списки наиболѣе нуждающихся лицъ по каждому селенію, согласно предложенной имъ формѣ, основательно провѣривъ эти списки на общихъ собраніяхъ были намѣчены наиболѣе удобные пункты для столовыхъ; были найдены въ этихъ селеніяхъ подходящія избы (большею частью безплатно) для помѣщенія въ нихъ столовыхъ; были привлечены къ непосредственной работѣ въ столовыхъ мѣстные жители и т. п.

Изъ общихъ противоэпидемическихъ мѣропріятій санитарныя попечительства особенно обращали вниманіе на необходимость организаціи народныхъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ, на раздачу популярныхъ книгъ и листковъ и проч.

Много было и другихъ вопросовъ, какъ-то: объ улучшеніи санитарныхъ условій школъ, въ мѣропріятіяхъ по улучшенію положенія хрониковъ, въ организаціи яслей, школьнаго приварка, помощи ученикамъ обувью и одеждой, объ алкогольномъ отравленіи населенія—этомъ великомъ злѣ земли русской, въ содѣйствіи образованію сельско-хозяйственныхъ обществъ и прочее которые также подвергались обсужденію въ попечительствахъ.

Въ послѣднее время попечительства возникли въ Харьковской губерніи (въ Волковскомъ и Богодуховскомъ уѣздахъ и другихъ), которымъ на выдачу пособій Губернское Земское Собраніе ассигновало 5000 рублей въ 1910 году, Екатеринославской, Пермской, Петербургской, Уфимской, гдѣ попечительства организованы по типу благотворительныхъ обществъ, Калужской и другихъ. Вообще нѣтъ въ настоящее время той земской губерніи и уѣзда, гдѣ бы вопросъ о санитарныхъ попечительствахъ не возникалъ и не обсуждался, какъ общественная мѣра борьбы съ общественно-санитарными неурядицами

Попечительства близки къ народу, къ его нуждамъ и пониманію ихъ. Въ дѣлѣ распространенія правильныхъ санитарныхъ и гигіеническихъ понятій попечительства незамѣнимые помощники земства и земской медицины, незамѣнимые борцы съ народными эпидеміями и санитарнымъ неблагоустройствомъ. Лучшихъ помощниковъ и дѣятелей на мѣстахъ

для изученія санитарнаго состоянія уѣзда, для пріисканія мѣръ и путей къ устраненію антисанитарныхъ условій, дѣйствительность не дала и не даетъ. Вотъ почему идея о санитарныхъ попечительствахъ разлилась широкой и здоровой волною по всему необъятному пространству Россіи.

Не касаясь характеристики дѣятельности санитарныхъ попечительствъ въ другихъ губерніяхъ, гдѣ она складывалась точно такимъ же образомъ, какъ и въ Костромской губерніи, можно на основаніи только, что изложеннаго бѣглаго очерка дѣятельности Ветлужскихъ попечительствъ, сказать, насколько полезны и важны подобныя общественныя организаціи въ цѣляхъ правильнаго развитія земско-медицинскаго дѣла и оздоровленія самого населенія.

Нѣтъ такого вопроса по отдѣлу общественнаго здравоохраненія, который не могъ бы служить предметомъ обсужденія со стороны участковыхъ санитарныхъ попечительствъ. А такія обсужденія крайне необходимы, такъ какъ онѣ не только могутъ выяснить нужды населенія съ точки зрѣнія самого населенія, хорошо знающаго всѣ свои невзгоды, но и будутъ способствовать болѣе практическому проведенію въ жизнь его всѣхъ необходимыхъ улучшеній, не говоря уже о томъ, что только такимъ путемъ будетъ достигаться довѣріе населенія ко всѣмъ земскимъ начинаніямъ, отъ которыхъ въ настоящее время масса населенія всетаки стоитъ далеко. Минувшая холера показала, что въ годы чрезвычайныхъ бѣдствій между населеніями и медицинскимъ персоналомъ, не смотря на сравнительную близость послѣдняго къ населенію, образуется неприступная стѣна взаимнаго непониманія и недовѣрія, разрушить которую можетъ только само населеніе путемъ сознательнаго и непосредственнаго участія во всѣхъ мѣропріятіяхъ мѣстныхъ врачебныхъ организацій и потому нельзя не стрѣмиться къ привлеченію населенія въ лицѣ его наиболѣе уважаемыхъ и полезныхъ элементовъ въ кругъ дѣятельности земской медицины уѣзда, а это возможно только путемъ соотвѣтственнаго обсужденія разнообразныхъ мѣстныхъ вопросовъ и проведенія ихъ въ жизнь населенія чрезъ членовъ попечительствъ.

Предлагаемыя на утвержденіе Земскаго Собранія примѣрныя основанія положенія предоставляютъ попечительствамъ широкія полномочія: для ихъ открытія не требуется ни разрѣшенія, ни утвержденія со стороны администраціи, они „открываютъ свои дѣйствія по постановленію городскихъ думъ и уѣздныхъ земскихъ собраній по принадлежности“. Въ ихъ вѣдѣніе входятъ: изученіе санитарныхъ условій своего участка, распространеніе гигіеническихъ свѣдѣній, забота объ устраненіи вредныхъ санитарныхъ условій своего участка, забота объ улучшеніи жилищъ и питанія населенія, наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ источниковъ водоснабженія, школъ и т. п. Имъ предоставлено право вырабатывать проэкты обязательныхъ санитарныхъ постановленій, право сношенія съ общественными и правительственными учрежденіями.

Предсѣдатели попечительствъ, утверждаемые Земскими Собраніями по представленіи земскихъ управъ, входятъ въ составъ санитарныхъ совѣтовъ. - Членами попечительствъ могутъ быть всѣ врачи, живущіе въ участкѣ, земскіе и городскіе гласные и 4 прочія лица, пользующіяся довѣріемъ и уваженіемъ населенія. „Утверждаются члены попечительствъ уѣздными земскими собраніями и городскими думами; представленіе желательныхъ кандидатовъ предоставляется также и самимъ попечительствамъ. Дѣлопроизводство возлагается на врачей, состоящихъ на общественной службѣ.

Надо еще сказать, что эти основныя положенія не имѣютъ обязательнаго значенія и могутъ, по указанію жизни, быть дополнены и улучшены, если найдетъ это нужнымъ Земское Собраніе.

Во всякомъ случаѣ изъ всего вышеизложеннаго, видно, насколько широки задачи проэктируемыхъ попечительствъ и какую большую пользу они могутъ принести улучшенію постановки врачебно-санитарнаго дѣла; само заинтересованное населеніе привлекается къ дѣлу борьбы съ санитарнымъ неблагополучіемъ, забота о народномъ здравіи передается въ руки самого населенія.

Уѣздный Санитарный Совѣтъ, обсуждавшій въ засѣданіи

28-го сентября вопросъ объ организаціи въ уѣздѣ санитарныхъ попечительствъ, призналъ введеніе ихъ въ уѣздѣ желательнымъ.

Уѣздная Управа, признавая дѣятельность участковыхъ попечительствъ полезной для болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь населенія всѣхъ мѣропріятій земства, проситъ Земское Собраніе:

1) утвердить проэктъ правилъ для организаціи санитарныхъ попечительствъ и

1) утвердить инструкцію для членовъ санитарныхъ попечительствъ.

Проэктъ правилъ и инструкція при семъ прилагается.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОЭКТЪ

основныхъ положеній объ организаціи и порядкѣ дѣятельности санитарныхъ попечительствъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

1) Санитарныя попечительства открываютъ свои дѣйствія по постановленіи Городскихъ Думъ и уѣздныхъ земскихъ собраній, по принадлежности. Санитарныя попечительства находятся въ городахъ въ непосредственномъ вѣдѣніи городскихъ санитарныхъ комиссій, а гдѣ таковыхъ не образовано, въ вѣдѣніи городской Управы, въ мѣстностяхъ же, подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ—въ вѣдѣніи уѣздныхъ земскихъ управъ и объединяются въ своей дѣятельности санитарной комиссіей при городской или врачебномъ совѣтомъ, врачебнымъ совѣщаніемъ (при Уѣздной Управѣ).

2) Каждому городскому и земскому санитарному попечичительству присваивается опредѣленный территоріальный раіонъ дѣятельности.

3) Въ задачу санитарныхъ попечительствъ входитъ:

а) непосредственное знакомство съ санитарнымъ состояніемъ участковъ и съ причинами нарушенія санитарныхъ требованій чрезъ своихъ членовъ;

б) изслѣдованіе всѣхъ неблагопріятныхъ условій; содѣйствующихъ появленію и дальнѣйшему распространенію эпидемическихъ болѣзней;

в) изысканіе способовъ къ широкому ознакомленію населенія съ существующими обязательными постановленіями по санитар-

ной и ветеринарной частямъ и къ распространенію среди населенія гигіеническихъ свѣдѣній, съ обращеніемъ особаго вниманія на заразныя болѣзни;

г) въ заботахъ объ устраненіи вредныхъ въ санитарномъ отношеніи условій и принятій мѣръ къ улучшенію санитарныхъ условій жилищъ и питанія несостоятельной части населенія. Для осуществленія такой помощи санитарныя попечительства сносятся также съ общественными и частными благотворительными учрежденіями;

д) убѣжденіемъ, напоминаніемъ и настояніемъ побуждать домовладѣльцевъ, управляющихъ домами, владѣльцевъ фабрикъ, заводовъ и пр. къ сознательному соблюденія установленныхъ санитарныхъ правилъ, а равно и обязательныхъ постановленій городской думы, а въ надлежащихъ случаяхъ земствъ.

4) Наблюденіе и забота санитарныхъ попечительствъ простирается на:

а) общественныя, частныя и казенныя сооруженія для водоснабженій, удаленія нечистотъ и отбросовъ;

б) площади улицы, сады, бульвары, скверы, кладбища и проч., мѣста, находящіеся въ общественномъ пользованіи;

в) общественныя зданія и частныя дома съ принадлежащими къ нимъ усадьбами. а равно казенныя зданія и дома, по сколько это допускается существующими узаконеніями;

г) всякого рода жилыя помѣщенія, имѣющія общественный или промышленный характеръ (школы, ночлежные дома, артельныя квартиры, бани и проч.,)

д) частныя квартиры, но лишь въ предѣлахъ наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ по борьбѣ съ заразными болѣзнями (примѣнительно къ ст. 749 уст. Врач. т. XIII, изд. 1905 г.)

е) всякого рода торговыя, промышленныя и иныя общественныя заведенія, соединенныя съ храненіемъ, продажею или приготовленіемъ къ продажѣ съѣстныхъ припасовъ, кушаній

и напитковъ, а также ремесленныя и торгово-промышленныя заведенія, какъ-то: рынки, склады и проч.

ж) фабрики, заводы, соляные промыслы и сельско-хозяйственныя экономіи въ предѣлахъ, представленныхъ на этотъ предметъ, городскимъ и земскимъ общественнымъ установленіемъ правъ;

з) источники водоснабженія, т. е. рѣки, озера, колодцы и другіе водоемы;

и) общественныя средства передвиженія и транспорты.

і) условія жизни и труда въ ремесленныхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, въ санитарномъ отношеніи.

5) Въ случаѣ неисполненія требованій закона, а равно обязательныхъ постановленій по санитарной и ветеринарной частямъ, Городскія Думы и, въ подлежащихъ случаяхъ, Земства, члены попечительства доводятъ о томъ до свѣдѣнія попечительства, которое по обсужденію даннаго случая, можетъ признать необходимымъ или привлечь виновныхъ къ судебной отвѣтственности или же сообщить о случаѣ городской и земской управѣ. Санитарному попечительству въ исключительныхъ случаяхъ, предоставляется право производить необходимые расходы на неотложныя санитарныя мѣропріятія изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ со взысканіемъ по суду произведеннаго расхода виновнаго въ санитарныхъ нарушеніяхъ.

5) По обнаруживаемымъ нарушеніямъ санитарныхъ требованій, не предусмотрѣнныхъ соотвѣтствующими узаконеніями или обязательными постановленіями городской думы или губернскихъ земскихъ собраній, санитарныя попечительства собираютъ необходимыя свѣдѣнія и представляютъ ихъ санитарной комиссіи и городской или уѣздной управѣ со своимъ заключеніемъ.

7) Санитарныя попечительства входятъ съ предоставленіями въ подлежащую городскую или уѣздную земскую упарву по принадлежности о всѣхъ нуждахъ раіона въ сани-

тарномъ отношеніи и тѣхъ мѣрахъ въ дѣлѣ оздоровленія района, которыя признаются ими необходимыми цѣлесообразными, а также исполняютъ порученія по санитарной и ветеринарной частямъ, даваемыя имъ: въ городахъ-подлежащей санитарной коммиссіей и городской управой, а въ мѣстностяхъ подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ—земской управѣ или врачебнымъ совѣтомъ, по принадлежности.

8) Необходимыя средства на проведеніе въ жизнь своихъ мѣропріятій санитарнымъ попечительствамъ отпускаются городскими общественными управленіями или подлежащими уѣздными земствами изъ общихъ городскихъ или земскихъ средствъ и изъ поступающихъ въ распоряженіе города или земства пожертвованій и другихъ могущихъ оказаться поступленій.

9) Санитарныя попечительства состоятъ не менѣе, чѣмъ изъ трехъ членовъ. Въ составъ каждаго санитарнаго попечительства входитъ въ качествѣ его непремѣннаго члена участковый врачъ. Въ качествѣ членовъ попечительства съ правомъ совѣщательнаго голоса (до избранія ихъ въ таковые земскими собраніями или городскими думами) могутъ быть приглашаемы управой или избираемы самимъ попечительствомъ всѣ другіе врачи, представители вѣдомствъ, представители благотворительныхъ учрежденій и всѣ взрослые лица, проживающіе въ данномъ районѣ, безъ различія пола и сословія, могущіе быть полезными для попечительства и желающіе матеріальной помощью или личнымъ трудомъ содѣйствовать работѣ попечительства. Представители уѣздной и губернской земскихъ управъ (ихъ предсѣдатели и члены, равно и лица спеціально командированные управой), и земскіе санитарные врачи, въ случаѣ присутствія на засѣданіяхъ попечительства, пользуются правомъ голоса на равнѣ съ постоянными его членами.

10) Предсѣдателемъ и товарищемъ предсѣдателя санитарнаго попечительства избираются лица изъ состава санитарныхъ попечителей.

11) Дѣлопроизводство въ попечительствахъ возлагается

по возможности на одного изъ состоящихъ на городской или земской службѣ врача.

12) Засѣданіе санитарнаго попечительства считается состоявшимся при наличности участковаго врача и двухъ санитарныхъ попечителей, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

13) Санитарное попечительство собирается: а) по созыву предсѣдателя его, б) по заявленію участковаго или санитарнаго врача, в) по заявленію двухъ санитарныхъ попечителей, г) по предложенію уѣздной управы; при чемъ время и мѣсто засѣданія попечительства устанавливается предсѣдателемъ по соглашенію съ участковымъ врачемъ.

14) Всѣ члены попечительства снабжаются открытыми листами на право санитарныхъ осмотровъ и инструкціей выдаваемыми городской управой, а въ подлежащихъ случахъ, уѣздной земской управой на срокъ полномочій городской думы или земскаго собранія.

15) По истеченіи каждаго года санитарныя попечительства составляютъ краткіе отчеты о своей дѣятельности, которые представляются чрезъ Уѣздную Управу санитарному врачу для составленія годового отчета о дѣятельности всѣхъ санитарныхъ попечительствъ въ уѣздѣ или городѣ. По составленіи таковой докладывается врачебному совѣту при уѣздной управѣ или городской санитарной комиссіи по принадлежности.

Подлинный за надлежащими подписями.

ИНСТРУКЦІЯ

для участковыхъ санитарныхъ попечителей.

1) Должность участковаго попечителя, какъ безвозмездное по выборамъ несеніе трудовъ на пользу мѣстнаго общества, должна почитаться почетною общественною службою.

2) Санитарные попечители избираются изъ пользующихся добрымъ именемъ и довѣріемъ въ своемъ округѣ мѣстныхъ жителей безъ различія сословія и пола въ числѣ не менѣе 5 на каждый медицинскій участокъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ изъ: а) лицъ, избранныхъ сельскимъ или волостными сходами, б) изъ лицъ, предложенныхъ Управой и в) изъ лицъ, предложенныхъ членами Земскаго Собранія.

3) Списокъ кандидатовъ въ санитарные попечители, представляемый на утвержденіе Земскому Собранію Управой, составляется ею по врачебнымъ участкамъ заблаговременно: 1) по спискамъ лицъ, избранныхъ сельскими и волостными сходами, 2) по представленіямъ участковаго санитарнаго попечительства, 3) по представленіямъ подлежащаго участковаго врача и на основаніи изъявленной кандидатами готовности нести обязанности, связанныя съ почетнымъ званіемъ попечителя.

4) Каждому санитарному попечителю попечительствомъ назначается для его дѣйствій и наблюденій опредѣленный, намѣчаемый или имъ самимъ или съ его согласія, раіонъ.

5) Санитарные попечители состоятъ обязательными членами санитарнаго попечительства того врачебнаго участка, въ которомъ они проживаютъ. Въ своемъ раіонѣ каждый санитарный попечитель слѣдитъ за выполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій, за состояніемъ здоровья населенія и за появленіемъ и развитіемъ эпидемическихъ и заразныхъ болѣзней. Онъ разъясняетъ населенію сущность и значеніе предпринимаемыхъ Земствомъ и медицинскимъ персоналомъ санитарныхъ мѣръ и долженъ быть ближайшимъ сотрудникомъ врача въ его мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ охраненію народнаго здравія.

6) Санитарные попечители должны устранять нарушенія обязательныхъ постановленій и всякаго рода вредныя условія для здоровья населенія путемъ убѣжденія и нравственнаго вліянія и только въ крайнихъ случаяхъ упорнаго нарушенія обязательныхъ санитарныхъ постановленій составляють акты, которые съ заключеніемъ санитарнаго попечительства препровождаютъ въ уѣздныя управы чрезъ участковаго врача. Если уже окажется неизбѣжнымъ составлять актъ, то санитарный попечитель составляетъ его въ присутствіи двухъ стороннихъ свидѣтелей, или кого либо изъ сельскихъ властей и точно указываетъ въ немъ, въ чемъ именно заключается допущенное нарушеніе, на кого падаетъ отвѣтственность, когда, кѣмъ и сколько разъ дѣлались напоминанія объ устраненіи этого нарушенія.

7) Санитарные попечители входятъ въ сношеніе съ сельскими властями, разъясняютъ имъ ихъ обязанности по санитарной части, внушаютъ какъ имъ, такъ и прочимъ обывателямъ, о необходимости немедленнаго извѣщенія при появленіи какой либо подозрительной заразной болѣзни и пользуются всякимъ случаемъ, чтобы, объясняя смыслъ и значеніе обязательныхъ санитарныхъ постановленій, проводить ихъ въ сознаніе мѣстныхъ жителей.

8) Въ частности на обязанности санитарныхъ попечителей лежитъ: а) внимательно наблюдать за охраненіемъ чистоты на площадяхъ, на улицахъ и во дворахъ.

в) Прилагать возможныя заботы къ сохраненію въ чистотѣ естественныхъ и искуственныхъ водохранилищъ и источниковъ питьевой воды (рѣкъ, прудовъ, колодцевъ, ключей и др.), къ огражденію отъ попаденія въ нихъ тѣмъ или инымъ путемъ нечистотъ, какъ, напримѣръ, наблюдать, чтобы срубы колодцевъ и ключей содержались въ исправности, чтобы подлѣ нихъ не образовывались лужи и грязь чтобы для забора воды имѣлось общественное ведро или бадья и проч., постоянно разъяснять и указывать въ подлежащихъ случаяхъ на то, что недоброкачественность питьевой воды и загрязненіе источниковъ ея полученія можетъ способствовать рзспространенію цѣлаго ряда болѣзней (брюшного тифа, кроваваго поноса и др.)

с) Наблюдать за свѣжестью поступающихъ въ продажу съѣстныхъ припасовъ, за чистотой и опрятностью ихъ содержанія, храненія и производства во всякаго рода торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, а также за чистотой въ самыхъ этихъ заведеніяхъ и съ этой цѣлью производить время отъ времени осмотръ хлѣбопекаренъ, булочныхъ, мясныхъ, рыбныхъ и колбасныхъ лавокъ, постоялыхъ дворовъ, чайныхъ, трактировъ и проч.

д) При всякомъ случаѣ осматривать заводскія и др. промышленныя заведенія, бараки и артельныя помѣщенія для рабочихъ; наблюдать за исполненіемъ въ нихъ требованій обязательныхъ санитарныхъ постановленій, за помѣщеніями рабочихъ и проч. и докладывать объ ихъ состояніи на засѣданіяхъ санитарнаго попечительства.

е) Узнавать всѣми доступными путями, чрезъ священниковъ, учителей и проч. нѣтъ-ли въ ихъ раіонахъ заразныхъ или тяжелыхъ заболѣваній и сообщать о нихъ участковому врачу.

ж) Распространять при появленіи заразныхъ болѣзней получаемые отъ Земства печатные совѣты и наставленіе о признакахъ отдѣльныхъ заразныхъ болѣзней, о мѣрахъ, какія нужно соблюдать для предохраненія себя и сосѣдей отъ

этихъ болѣзней, а также и вообще всякаго рода общедоступныя медицинскія и гигіеническія изданія.

9) Санитарные попечители снабжаются отъ уѣздной земской управы открытыми листами для подтвержденія ихъ званія и обязанностей съ указаніемъ тѣхъ раіоновъ, которые имъ намѣчены, и въ которыхъ эти открытые листы даютъ право безпрепятственнаго санитарнаго осмотра торговыхъ и промышленныхъ заведеній и др. мѣстъ, подлежащихъ санитарному надзору.

10) Санитарные попечители возможно своевременно сообщаютъ участковому попечительству о появленіи эпидемическихъ заболѣваній, обо всѣмъ, что вредитъ или угрожаетъ, по ихъ мнѣнію, здоровью населенія, равно, какъ обо всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и дѣятельности по должности санитарнаго попечителя, въ особенности же объ всѣхъ встрѣтившихся въ ихъ дѣятельности затрудненіяхъ и недоразумѣніяхъ.

Журналъ № 8-й.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о дорожныхъ работахъ въ уѣздѣ.

Представляя при семъ предварительныя смѣты на работы по постройкѣ и ремонту дорожныхъ сооруженій и полотна за счетъ дорожнаго капитала въ Хвалынскомъ уѣздѣ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе утвердить согласно этихъ смѣтъ:

а) на содержаніе и ремонтъ сооруженій - 31116 р. 30 к., б) на содержаніе и ремонтъ полотна—3375 руб., с) на содержаніе техническаго надзора - 3737 руб. 60 коп., д) на канцелярскіе расходы—1000 руб., е) на пріобрѣтеніе инструментовъ - 200 руб. и ж) на непредвидѣнные расходы 1% - 394 руб. 29 коп., а всего—39823 руб. 19 коп.

Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

СМѢТА

на работы по дорожнымъ сооруженіямъ

на 1912 годъ

по линіи Хвалынскаго уѣзда.

На сумму 39823 руб. 19 коп.

№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	1 линія.						Поставка камня и разбивка его и рытье котловановъ за счетъ общ. работъ.
	Хвалынскъ Татарскій-Шемалакъ 8 вер. деревянный мостъ отв. 1 с.						
1	Переустройство па бетонный 2-хъ метровый мостъ.						
	Разборка моста и мостовой	—	—	—	5	—	
	Устройство дер. формы .	8	9	—	72	—	
	Бетонированіе:						
	Фундамента 1:4:10 куб. саж.	2.30	87	—	200	10	
	Стѣнокъ устоевъ 1:3:7 куб. саж.	2.30	107	—	246	10	
	Перекрытія и кордона 1:2½:5 куб. саж. . . .	0.80	133	—	106	40	
	Желѣзо кр. 1", ½", 2 м.м. пуд.	9	3	—	27	—	
	Передѣлка рельсов. перилъ съ окраской и доставкой изъ Хвалынска п. саж.	8	4	—	32	—	
	Штукатурка моста кв. саж.	12	2	50	30	—	

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Разборка и отвозка формы	—	—	—	12	-	Поставка камня и разбивка его и рытье котловановъ за счетъ общ. работъ.
	Мощеніе полотна и откосовъ конусовъ кв. с. .	13	—	50	6	50	
					737	10	
2	22 вер. каменная труба отв. 142 с./м.						
	Переустройство деревяннаго лотка сливного на бетонн. съ водобн. колодцемъ.						
	Разработка лотка . . .	—	—	—	2	—	
	Бетонированіе куб. саж.	1.20	—	87	104	40	
	Штукатурка кв. саж. .	3	2	50	7	50	
	Замощеніе лотка на соломѣ кв. саж.	6	—	50	3	—	
	Форма дер. кв. саж. .	1.50	9	—	13	50	
					130	40	
3	Бетонированіе фундам.						
	1:4:10 куб. саж. . .	1.00	87	—	87	—	
	1:3:7 стѣнокъ куб. саж.	0.60	107	—	64	20	

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	1:3:7 трубы свода куб. с.	0.80	107	–	85	60	
	Постановка тел. перил. п. саж.	6	4	–	24	–	
	Мощеніе полотна русла и конусовъ кв. саж. . . .	30	—	50	15	—	
	Штукатурка трубы кв. саж.	8	2	50	20	—	
	Устройство формы кв. с.	8	9	–	72	-	
	Разборка и отвозка форт.		—		12	-	
					379	80	
4	25 вер. каменная труба отв. 142 с./м. съ деревяннымъ водосливомъ.						
	Переустройство деревяннаго лотка на бетонный по работѣ № 2.						
					130	40	
5	55 вер. рельсов. на каменныхъ устояхъ моста отв. 250.						
	Переустройство деревяннаго настила на желѣзо-бетон. перекрытія.						

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна за единицу		СУММА.		Примѣчаніе
			Руб.	К.	Руб.	К.	
	Устройство временнаго проѣзда съ разборкой настила . . .	—	—	—	26	—	
	Установка формы кв. с.	9	9	—	81	—	
	Разборка и исправленіе каменной кладки устоевъ куб. саж.	0.50	75	-	37	50	
	Бетонированіе перекрыт. куб. саж. . . .	1.80	133	-	239	40	
	Желѣза 1" 1/2" 2/т съ укладкой п.	50	3		150	-	
	Оштукатурка моста кв. саж.	12	3	50	42	-	
	Завалка моста и конусовъ куб. саж.	6	2	—	12	—	
	Перемощеніе полотна съ конусами кв. саж. . .	15	—	50	7	50	
	Постановка огр. столбиковъ съ покраской шт.	8	1	50	12	—	
	Покраска перил. п. саж.	10	—	30	3	-	
	Разборка формы съ отв.	—	—	—	17		
					627	40	

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна за единицу.		СУММА.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
6	65 вер. деревянный мостъ отв. 1-е.						
	Переустройство деревяннаго на желѣзо бетонный 2 метр. по работѣ № 1-й.						
					737	10	
7	67 вер „Сосновый оврагъ".						
	Деревянный мостъ отв. 5-е.						
	Устройство каменной трубы отв. 2 метра на 2 метр. съ водобойнымъ колодцемъ цемен. боч.		220	—	1320	—	
	Лѣсной матеріалъ		—		300	—	
					1620	—	
	Всего по тракту Хвал. Тат. Шем.				4362	20	

№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Линія II.						
	Трактъ Хвалынскъ Самодуровка 14 вер.						
1	Устройство бетонной трубы 1. 20×1. 20 метр. высота косипи 1:80 м. по работѣ № 3 тр. Хвал. Тат. Шемалакъ.						
					379	80	
2	24 в. Устройство желѣза бетон. моста отв. 2:1,50 метра по работѣ № 1 тр. Хвал. Татар. Шемалакъ .						
					737	10	
3	37-е. Уст. кам. мост. съ жел. бен. перекрытіемъ отв. 2. 50 с. взамѣнъ дер. длиною 4.00 X 4 ар.				25	-	
	Устройство временныхъ проѣздовъ и разборка моста				10	—	
	Кладка котлована куб с.	4.77	80	—	381	60	
	Кладка стѣнокъ устоя куб. саж.	7.28	90	—	655	20	

№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб	К	Примѣчаніе.
	Приготовленіе съ кладки камней бетонныхъ угловыхъ шт.	48	1	—	48	—	
	Бетонированіе перекрытіе 1:2½:5 куб. саж. . .	1.80	133	—	239	40	
	Желѣза съ укладкой п	50	3	—	150		
	Оштукатурка кв. саж. .	12	3	50	42		
	Завалка полотна и конусовъ куб. саж.	6	2		12	—	
	Перемощеніе полотна и конусовъ кв. саж. . . .	30	—	60	18	—	
	Постановка перил. жел. съ окраской пог. саж.	10	4	—	40		
	Постановка столбиковъ дубов. съ окраской шт. .	12	1	50	18	—	
	Постановка формы кв. с.	9	9	—	81	—	
	Разборка формы и отвозъ	—	—	—	17		
					1737	20	
	Постройка желѣзо-бетоннаго моста черезъ рѣку Терешку у Дворянск. отверст. 30 саж.	—	—	—	22000	—	

№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	(Устой за счетъ старой ассигновки и общ. работъ:)						
	Всего по тр. Хвал. Сам.				24854	10	
	Расчистка сооруженій отъ снѣга и льда и охрана во время прохожденія весеннихъ водъ	—	900	—	900		
	Ремонтъ весеннихъ поврежденій		1000	-	1000		
	Ремонтъ и содержаніе мостовыхъ въ уѣздѣ .	—	1500	—	1500	--	20-е по 75 р.
	Ремонтъ и содержаніе шоссе		1875	-	1875	—	15-е по 125 р
	Жалованье Технику . .			–	1500	—	
	„ Помощнику .	—	-	—	777	60	Съ період. прибавкой за 5 лѣтъ службы.
	„ времен. десятникамъ по 8 мѣс. по 40 р.	3	320	-	960	—	
	Разъѣзды	—	-	-	500	–	
	Канцелярскіе	--	--		400		
	Дѣлопроизводитель чертежникъ	--	—		600	—	

№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество	Цѣна за единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб	К	Примѣчаніе.
	Пріобрѣтеніе инструментовъ геодезическихъ нивеллиропреевъ	—	—	—	200	—	
					10212	60	
	Непредвиденные расходы 1%	—	—	—	395	29	
	Итого				39823	19	

Журналъ № 8-й.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

по ходатайству Сызранскаго мѣщанина Ивана Васильева Леонтьева.

Сызранскій мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Леонтьевъ подалъ въ Управу прошеніе объ исключеніи изъ оклада его водяной мельницы при с. Дворянской Терешкѣ, въ виду того, что мельница эта сгорѣла въ ночь на 12 марта 1911 года.

СПРАВКА: 1) по окладнымъ книгамъ Управы за И. В Леонтьевымъ числится водяная мельница, оцѣненная для взиманія земскихъ сборовъ въ 1145 руб., на каковой сборовъ состоитъ оклада с. г., 29 руб. 18 коп., 2) по сообщенію Дворянско-Терешанскаго Волостного Правленія отъ 20 августа с. г., за № 1881 оказалось, что мельница Леонтьева существуетъ и въ настоящее время.

Въ виду послѣдней справки Уѣздная Управа и сдѣлала вновь запросъ Дворянско-Терешанскому Волостному Правленію 27 августа за № 5505 о томъ какая мельница существуетъ у Леонтьева, Волостное Правленіе на запросъ отношеніемъ отъ 7 сентября за № 2010 донесло, что мельница И. В. Леонтьева дѣйствительно сгорѣла, но онъ построилъ новую, каковая и существуетъ въ настоящее время

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Леонтьева отклонить, въ виду того, что сгорѣвшая мельница возобновлена вновь.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 8-й.

Въ Хвалынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Докладъ Управы

объ исключеніи изъ оклада разныхъ недвижимыхъ имуществъ и о сложеніи отъ нихъ Земскихъ сборовъ.

58 владѣльцевъ разныхъ имуществъ, заявляя о совершенномъ уничтоженіи ихъ имуществъ по разнымъ случаямъ и о прекращеніи сдачи жилыхъ домовъ въ наемъ, ходатайствуютъ объ исключеніи таковыхъ изъ оклада и о сложеніи земскихъ сборовъ.

По произведеннымъ разслѣдованіямъ черезъ дознаніе на мѣстѣ Членами Управы и Волостными Правленіями оказалось, что имущества эти дѣйствительно или уничтожены или не сдаются въ наемъ (жилые дома), а слѣдовательно и не должны быть въ окладѣ въ числѣ существующихъ имуществъ.

Составивъ списокъ всѣхъ имуществъ съ указаніемъ въ въ немъ причинъ по которымъ должное имущество подлежитъ исключенію изъ оклада, Уѣздная Управа, представляя его на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія съ своей стороны полагала-бы всѣ имущества поименованныя въ семъ спискѣ стоимостью въ 54300 руб., изъ оклада исключить и земскій сборъ состоящій на нихъ въ суммѣ 2349 руб. 14 коп., со счетовъ сложить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 8-й.

Хвалынскому Очередному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ

о сложеніи со счетовъ сельско-хозяйственнаго склада безнадежнаго долга съ Брагина 1 руб. 10 коп.

Въ 1907 году крестьянинъ села Демкина, Апалишинской волости Егоръ Карповъ Брагинъ взялъ въ кредитъ у земскаго коспика изъ разъѣздного фургона топоръ, стоимостью 1 руб. 10 коп., и долгъ этотъ добровольно не уплатилъ, почему Управа возбудила противъ Брагина гражданскій искъ въ Апалишинскомъ Волостномъ Судѣ, который рѣшеніемъ своимъ 26-го ноября 1909 года присудилъ съ отвѣтчика въ пользу Земства 1 руб. 10 коп.

За симъ Управа приняла мѣры ко взысканію съ Брагина долга, но привести въ исполненіе рѣшенія Суда не представляется возможнымъ, такъ какъ Брагинъ находится на излѣченіи въ психіатрической лечебницѣ и имущества не имѣетъ.

А потому Управа проситъ Земское Собраніе сложить съ Брагина долгъ 1 руб. 10 коп., принявъ его на убытокъ сельско-хозяйственнаго склада.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 8-й.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о проведеніи желѣзной дороги чрезъ Хвалынскій уѣздъ.

Начиная съ 1875 года Хвалынское Уѣздное Земство и Городское Общественное Управленіе г. Хвалынска много разъ возбуждали ходатайства предъ Правительствомъ, а съ 1892 года и предъ Обществомъ Рязанско-Уральской жел. дор. о проведеніи желѣзно-дорожнаго пути чрезъ Хвалынскій уѣздъ и о соединеніи г. Хвалынска рельсовымъ путемъ съ общей сѣтью желѣзныхъ дорогъ, но, къ сожалѣнію, безрезультатно, хотя казалось бы имѣютъ на это не меньшее право, чѣмъ очень многіе города и даже селенія, получившіе уже желѣзныя дороги, постройка коихъ, вообще говоря, дѣлается безпрерывно изъ года въ годъ.

Въ послѣдній разъ возбуждалось ходатайство о проведеніи желѣзно-дорожной линіи, соединяющей Сызрано-Вяземскую и Рязано-Уральскую желѣзныя дороги на это ходатайство возлагались большія надежды, такая желѣзно-дорожная линія, проходя приблизительно отъ ст. Ново-Спасскъ Сызрано-Вяземской жел. дор. до ст. Барнуковка, Сызрано-Вяземской ж. д. съ вѣткой г. Хвалынску устраивала бы все таки и уѣздъ и городъ, и ходатайство это должно бы, кажется, встрѣтить въ подлежащихъ сферахъ сочувствіе, такъ какъ въ то время уже была всѣмъ признана надобность соединенія Сибири съ портами Азовскаго и Чернаго морей и съ постройкой этой линіи

и линіи Баланда-Миллерово это достигалось бы, но какъ и не разъ превратность судьбы помѣшали и въ этомъ случаѣ и осуществляющейся въ настоящее время проэктъ желѣзной дороги Семипалатинскъ-Саратовъ-Миллерово и поглотилъ нашъ проэктъ и на осуществленіи его въ настоящее время надеждъ нѣтъ.

Однако, ни на минуту не отрѣшаясь отъ мысли о необходимости имѣть желѣзно-дорожное сообщеніе, Управа, въ настоящее время находитъ нужнымъ и своевременнымъ предложить Земскому Собранію вновь поднять вопросъ о желѣзной дорогѣ и приводитъ слѣдующія свои соображенія.

Особая Высшая Коммиссія, коей поручено обслѣдованіе дорогъ русской сѣти, между прочимъ, указала на значительную потребность въ устройствѣ ряда подъѣздныхъ путей къ существующимъ магистралямъ и этимъ самымъ говорится, что если такіе подъѣздные пути отдѣльно сами по себѣ и не дали бы прибыли, то какъ питательные вѣтви они, конечно, дадутъ добавочный и значительный заработокъ магистралямъ и, уравновѣшивая ихъ работу, кромѣ того внесутъ въ своихъ районахъ то, чего непрестанно добиваются съ мѣста въ стремленіи къ поднятію какъ главныхъ источниковъ существованія, такъ и къ развитію новыхъ отраслей промышленности и торговли, не могущихъ въ большинствѣ случаевъ имѣть должнаго развитія за неимѣніемъ такого удобнаго и постояннаго сообщенія, какъ желѣзно-дорожное.

Исходя изъ этого, и принимая во вниманіе, что Хвалынскій уѣздъ и г. Хвалынскъ, совершенно неимѣющіе желѣзныхъ дорогъ и прилегающіе къ нимъ части уѣздовъ Вольскаго, Петровскаго Саратовской губерніи и Николаевскаго Самарской губерніи, тоже неимѣющіе желѣзно-дорожныхъ путей въ состояніи дать и при настоящемъ развитіи сельскаго хозяйства, торговли и промышленности вполнѣ достаточный матеріалъ для подъѣзднаго къ магистрали пути, Уѣздная Управа сдѣлала въ этой области обслѣдованіе, которое при настоящемъ докладѣ предлагается вниманію Земскаго Собранія и доказываетъ ясно не только безубыточность, но даже и доходность этой линіи при направленіи ея Хвалынскъ-

Павловка-Кузнецкъ и представляется основаніе предполагать, что путь этотъ чрезъ нѣсколько лѣтъ своего существованія при интенсивномъ развитіи мѣстныхъ производительныхъ силъ прилегающаго раіона, дастъ значительно большій доходъ, поэтому, полагая, что осуществленіе такого предположенія имѣетъ вѣроятность, Уѣздная Управа предлагаетъ настоящему Собранію уполномочить ее обратиться въ этомъ смыслѣ съ ходатайствомъ къ Московскому Пораіонному Комитету, а такъ какъ для большаго обоснованія, хотя и вѣроятныхъ предположеній нужны данныя вполнѣ компетентныя, то кромѣ того поручить просить г. Начальника Сызран.-Вяземской ж. д. взять на себя трудъ по составленію обслѣдованія и приблизительной смѣты проэктируемой линіи и на расходы на это ассигновать 2000 руб.

При этомъ Управа полагаетъ, что ходатайство это имѣло бы большій успѣхъ, если Хвалынская Городская Дума предоставила бы подъ постройку станціи и подъ полотно самой дороги въ предѣлахъ своихъ владѣній потребное количество изъ свободной земли безвозмездно.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. З. и Г. И.
КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ
ЛѢСНИЧАГО
Хвалынскаго Лѣсничества
Саратовской губерніи.
21 сентября 1911 г.
№ 1297.

Журналъ № 8.

Въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣлица Клавдія Андреевна Романикъ-Петрова вошла съ ходатайствомъ предъ Департаментомъ Земледѣлія объ открытіи начальной сельско—хозяйственной школы при селѣ Горюшахъ. Для этой школы Г. Петрова отводитъ 4 дес., школу по ея мнѣнію можно помѣстить въ томъ домѣ, въ которомъ помѣщалась раньше ткацкая мастерская. Къ ходатайству этому Департаментъ отнесся сочувственно и съ своей стороны готовъ оказать помощь школѣ въ размѣрѣ 2000 руб. въ годъ.

Вслѣдствіе этого Саратовское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ поручило мнѣ выяснить, какія имѣются мѣстныя средства на покрытіе одновременныхъ и ежегодныхъ расходовъ по школѣ и не представится ли возможнымъ привлечь къ этому мѣстное земство.

Въ виду этого покорнѣйше прошу Управу сообщить мнѣ можно ли расчитывать на пособіе отъ Земства и въ какомъ размѣрѣ.

Если же на этотъ вопросъ Управа не можетъ дать опредѣленнаго отвѣта, то про-

шу доложить объ этомъ ближайшему очередному Земскому Собранію и о результатѣ доклада сообщить мнѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 8.

Объяснительная записка

къ отчету земскаго аптечнаго склада за 1910 годъ.

Проработавъ слишкомъ полтора года въ земскомъ аптечномъ складѣ въ качествѣ завѣдующаго, я пришелъ къ выводу, что самой цѣнной стороной въ дѣятельности ввѣреннаго мнѣ склада является лабораторія галеновыхъ и фармацевтическихъ препаратовъ. Но такъ какъ по цифровымъ даннымъ объемистаго годового отчета трудно судить о дѣятельности таковой въ какомъ бы то ни было отношеніи, въ слѣдующихъ своихъ строкахъ я и постараюсь вкратцѣ познакомить членовъ Санитарнаго Совѣта именно съ этой стороной дѣла, для каковой цѣли, кромѣ подробнаго списка, ниже привожу краткій сгруппированный списокъ галеновыхъ и фармацевтическихъ препаратовъ, приготовленныхъ въ лабораторіи аптечнаго склада за 1910 отчетный годъ, съ указаніемъ общаго ихъ количества, а именно:

1) разныхъ настоекъ въ обще сложности было приготовлено 525.150,0 = п. 33 п.

2) „ мазей „ „ 311.300,0 = около 20 п.

3) „ жидкихъ экстрактовъ 60.063,0 „ 4 п.

4) „ лекарственн. сироповъ 79 500,0 „ 5 п.

5) „ „ спиртовъ 62.723,0 „ 4 п.

6) „ элексировъ 20.310,0 „ 1½ п.

7)	„	лекар. порошкообр. форм	131.200,0	„ 8½ п.
8)	„	маслообр. лекарст. „	65.700,0	„ б. 4 п.
9)	„	разведенныхъ кислотъ	14.050,0	„ 1 п.
10)	„	сложн. водн. препаратовъ	64 к	„ 4 п.
11]	„	пластырей	18.300,0	„ б. 1 п
12)	„	ароматич. эфирн. водъ	58.700,0	„ 3½ п
13)	„	жидк. для электр. машин.	11.977,0	и т. д

Въ отношеніи экономіи оказалось, что приготовленіе упомянутыхъ препаратовъ на мѣстѣ, согласно стоимости сырого матеріала, обошлось въ 1838 р. 93 к., а у дрогистовъ это же стоитъ 3367 р. 21 коп., т. е. на 1528 р. 28 к. дороже. Кромѣ того, въ дѣятельности лабораторіи за 1910 годъ нужно отмѣтить такой трудъ, какъ приготовленіе рецептурныхъ мазей для земской городской аптеки, общее количество которыхъ было болѣе 156к — почти 10 п Дѣло въ томъ, что такая работа несомнѣнно есть прямая обязанность каждой аптеки и если бы она въ данномъ случаѣ выполнялась по принадлежности т. е. городской аптекой, то это неминуемо вызвало бы необходимость увеличенія тамъ аптечнаго штата и я не ошибусь, если скажу: не менѣе, чѣмъ на одного человѣка, а это стоило—бы 420 руб. Слѣдовательно лабораторія аптечнаго склада выполнивъ указанную работу городской аптеки, сдѣлало земству другое сбереженіе, равное годовому окладу жалованія аптечнаго фельдшера т. е 420 руб.

И такъ: лабораторія аптечнаго земскаго склада въ общемъ итогѣ за 1910 годъ сдѣлала своему земству экономію, равную суммѣ 1528 р. 28 к.+420 р.,=т. е. 1948 р. 28 к.

Если коснуться вопроса о выгодности вообще аптечнаго склада для Хвалынскаго Земства, то картина измѣнится въ пользу таковой, и я въ будущемъ постараюсь это доказать цифровыми данными.

Завѣдующій земскимъ аптечнымъ складомъ *Бишевскій.*

Журналъ № 8-й.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

Коммиссіи, принятый Санитарнымъ Совѣтомъ 28-го сентября 1911 года, по отчету аптечнаго склада Хвалынскаго Уѣзднаго Земства.

При общемъ обзорѣ отчета аптечнаго склада, сразу бросается въ глаза, что дѣло въ складѣ и въ 1910 году велось въ томъ же направленіи, какъ и 1909 году. Складъ неуклонно продолжалъ накоплять медикаменты, остатокъ за отчетный годъ возросъ на 9008 руб. и достигъ такимъ образомъ громадной цифры 31851 руб., въ полтора раза превышая годовой расходъ.

Соображенія руководившія складомъ при выпискѣ нѣкоторыхъ предметовъ совершенно непонятны. Напримѣръ:

	Остат. на 1 января 1910 года.	Пріобрѣтено въ 1910 году.	Израсходовано въ 1910 году.	Остатокъ на 1 января 1911 г.
Naphtalan	22 К-о	16 К-о	1 К-о	37-К-о на 70 р.
Pix betullin Rossi . .	5 п.	30 п.	1½ п.	34 п. -- 108 р.
Codein	2432,0	1000,0	613,0	2819,0 на 546 р.
Cocain	1008,0	1250,0	321,0	1937,0 на 225 р.

подобнаго рода примѣрами пестритъ весь отчетъ

Едва ли можно допустить, что при такого рода закупкахъ складомъ руководили какія либо хозяйственныя соображенія, такъ какъ складъ совершенно также относился къ выпискѣ скоро портящихся предметовъ. Напримѣръ: резиновыхъ вещей, сала, травъ, корней, и т. п.

	Остат. на 1 января 1910 года.	Пріобрѣтено въ 1910 году.	Израсходовано въ 1910 году.	Остатокъ на 1 января 1911 г.
Пузыри для льда (резиновыя и прорезинен.)	55	120	17	158 на 329 р.
Резиновыя баллоны Poliriva	4	24	2	26 на 66 р.
Сало	49	71	32	98 на 1285 р.
Radix hydrat. Caned	12 К-о	30 К-о	12 К-о	30 К-о 465 р.
Herba Adoni Vernal	18 К-о	30 К-о	13 К-о	34 К-о

т. е. скоро портящіеся предметы заготовлены на нѣсколько лѣтъ впередъ.

Поражаетъ также громадная цифра накладныхъ расходовъ 2170 руб. 45 коп., которая по объясненію завѣдующаго складомъ зависитъ отъ запоздалой выписки медикаментовъ и слѣдовательно невозможности получить грузъ воднымъ путемъ.

Переходя къ анализу цифръ отчета, мы видимъ массу несообразностей и цифровыхъ ошибокъ. Въ этомъ отношеніи отчетъ поражаетъ. Тутъ есть и невѣрныя записи. Напримѣръ: Kali Iol: остатокъ 1 января 1910 года 39 К-о прихода нѣтъ, итогъ прихода 100 К-о, расходъ 100 К-о, остатокъ ½ К-о fevv Sesgaich. остатокъ 2260,0, приходъ 6000,0, расходъ 1250,0, К-о остатокъ 310,0 нужно 7010,0). Есть невозможное превращеніе пудовъ въ килограммы, напримѣръ: 69 пуд. 6 фун. русскаго вазелина, бѣлаго въ отчетѣ вычислены равными 388 К-о, тогда какъ на дѣлѣ нужно 1106 К-о. Разница около 45 пуд. на сумму —375 руб.

Наибольшее же количество ошибокъ даетъ исчисленіе итоговъ расхода по участкамъ, при чемъ итоги отчета въ громадномъ большинствѣ случаевъ превышаютъ дѣйствительные итоги расхода, хотя изрѣдка бываетъ и наоборотъ. Напримѣръ:

	Итогъ расхода по отчету.	Итогъ расхода по участкамъ.	
Natri bromat .	24750,0	16500,0 около $^1/_2$ п.	
Natr benfoic . . .	2800,0	600,0	2200,0
Ol. Ol-var. arf. fic.	25 п. 6 ф.	18 п.12$^3/_4$ ф. около 6 п.	
Resorcin	3365,0	1350	около 2000,0
Amni hufoichll . .	12210	15810,0	

Принимая во вниманіе такой способъ исчисленія расхода медикаментовъ едва ли можно придавать какую нибудь цѣну какъ общей цифрѣ годового расхода на медикаменты, такъ и распредѣленію его по участкамъ.

При провѣркѣ наличности склада оказалось, что она совершенно не соотвѣтствуетъ цифрамъ отчета, такъ, напримѣръ: не достаетъ 1520 арш. сѣрой марли, 19$^1/_2$ сала, 19 п. бѣлаго русскаго вазелина. Нѣкоторыхъ предметовъ напримѣръ: денатурированнаго спирта, хинина, оказались при провѣркѣ наличности излишки. Это зависитъ отъ того, что складомъ въ отчетномъ году нѣкоторые быть можетъ и многіе предметы занесены на приходъ далеко не полностью. Напримѣръ: по счетамъ за 1910 годъ Коммиссіей при поверхностной провѣркѣ найдено поступившими 55 К-о соляно-кислаго хинина, въ отчетѣ же записано 50 К-о, іодистаго кали по счетамъ поступило 120 К-о, по отчету неизвѣстно сколько, но значительно меньше 120 К-о.

Далѣе аптечная коммиссія не можетъ не констатировать,

что, не смотря на вполнѣ опредѣленное постановленіе прошлогодняго Очередного Земскаго Собранія складъ упорно продолжаетъ дѣлать значительныя выписки медикаментовъ помимо санитарнаго совѣта. Такъ, въ текущемъ году складомъ выписано отъ нѣкоего Яковлева на 687 руб. 13 коп. медикаментовъ по цѣнамъ значительно превышающимъ цѣны Феррейна, у котораго обычно покупаются Хвалынскимъ Земствомъ медикаменты. На этой покупкѣ, по исчисленію коммиссіи, переплачено около 80 руб. Исходя изъ вышеизложеннаго Коммиссія считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія предложенія.

1) Отчетъ аптечнаго склада за 1910 годъ, какъ не соотвѣтствующій—дѣйствительности, Санитарный Совѣтъ не признаетъ возможнымъ принять.

2) Произвести въ самомъ не продолжительномъ времени провѣрку наличности всѣхъ безъ исключенія предметовъ, находящихся въ складѣ при помощи Коммиссіи въ составѣ Представителя отъ Управы, одного изъ гласныхъ, одного изъ врачей и завѣдующаго складомъ.

3) Произвести переоцѣнку найденной наличности по послѣднему исключительному прейсъ-куранту Феррейна.

4) Будущій отчетъ аптечнаго склада за 1911 годъ долженъ быть составленъ, исходя изъ цифръ наличности, установленныхъ провѣркой.

5) Выписка складомъ медикаментовъ даже въ экстренныхъ случаяхъ должна производиться исключительно чрезъ Санитарный Совѣтъ, для чего, можетъ быть, собранъ малый Санитарный Совѣтъ изъ членовъ его, живущихъ въ городѣ.

6) Каждый счетъ, поступающій въ Управу отъ разныхъ фирмъ на медикаменты, госпитальныя принадлежности, инструменты и на другіе предметы, поступающихъ въ аптечный складъ, прежде передачи въ складъ записывается бухгалтеромъ Управы на счетъ склада и по счету фирмы и лишь съ отмѣткою бухгалтера о записи передается въ

складъ для провѣрки.

7) Просить участковыхъ врачей выслать въ складъ всѣ медикаменты, которые они не предполагаютъ употреблять.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 9-й.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Докладъ Управы

Объ избраніи Членовъ въ уѣздную землеустроительную Комиссію.

Г. Саратовскій Губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 26 іюля сего года за № 2175 сообщилъ Управѣ, что во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 29 мая сего года закона о землеустройствѣ, Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, срокомъ введенія въ дѣйствіе закона о землеустройствѣ опредѣлено 15 октября 1911 года для всѣхъ мѣстностей, гдѣ открыты губернскія и уѣздныя землеустроительныя Комиссіи и гдѣ таковыя подлежатъ открытію согласно постановленія Комитета отъ 19 іюня сего года.

Нынѣ дѣйствующія землеустроительныя Комиссіи правилами названнаго закона преобразовываются по образцу судебныхъ коллегій, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ всѣ выборные члены названныхъ комиссій считаются обязательно входящими въ законный составъ присутствія Комиссіи и каждый изъ нихъ въ отдѣльности пріобрѣтаетъ большое вліяніе на разрѣшеніе производящихся въ комиссіи дѣлъ, чѣмъ то, коимъ пользовались входящіе нынѣ въ составъ комиссій члены по выборамъ земства.

На этомъ основаніи полномочія членовъ по выборамъ земства, входящихъ въ составъ землеустроительныхъ комис-

сій, образованныхъ по правиламъ ВЫСОЧАЙШАГО указа 4 марта 1906 года, съ преобразованіемъ этихъ комиссій по закону 29 мая сего года, должны считаться прекратившимися и къ этому времени земскими собраніями должны быть произведены выборы членовъ для образованія землеустроительныхъ комиссій въ новомъ ихъ составѣ, а также въ составъ названныхъ комиссій, предстоящихъ вновь къ открытію съ 15 октября сего года.

Сугубо важное для дѣла значеніе, которое имѣетъ участіе членовъ отъ земства въ составѣ землеустроительныхъ комиссій, вызываетъ необходимость производства выборовъ этихъ членовъ до 15 октября сего года, времени открытія дѣйствій преобразованныхъ и вновь учреждаемыхъ уѣздныхъ и губернскихъ комиссій и при томъ такими по выборамъ земства, лицами, которыя своими близкими знакомствами съ землеустроительными нуждами мѣстнаго населенія, обезпечивали бы правильное разрѣшеніе порученныхъ землеустроительнымъ комиссіямъ дѣлъ.

Въ этихъ цѣляхъ предоставляется желательнымъ произвести выборы членовъ отъ земства въ уѣздныя землеустроительныя комиссіи на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ очередной сессіи текущаго года, какъ наиболѣе, по количеству участвующихъ въ нихъ гласныхъ, многолюдныхъ и подлежащихъ созыву, согласно ст. 65 Полож. о земск. учрежд., не позднѣе 1-го октября, а губернскія землеустроительныя комиссіи — на чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, которыя должны быть для сего созваны съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы избранные члены отъ земства могли вступить въ отправленіе своихъ обязанностей непосредственно съ открытіемъ 15 октября сего года дѣйствій губернскихъ землеустроительныхъ комиссій.

Въ осуществленіе изложеннаго, г. Губернаторъ предложилъ Управѣ озаботиться изготовленіемъ доклада земскому Собранію по вопросу о выборахъ членовъ отъ земства въ преобразуемыя по закону 29 мая сего года и вновь открываемыя землеустроительныя комиссіи.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздная Упрва имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе произвести выборы трехъ членовъ отъ Земства въ Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 9-й.

Баллотировочный списокъ

лицамъ избраннымъ въ члены Хвалынской Уѣздной Землеустроительной Коммиссіи.

Имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ	Результатъ баллотировки.
Мавья Назметдиновичъ Зейнетдиновъ . .	12 1	2	Избранъ.
Николай Сергѣевичъ Солдаткинъ . . .	13	2	Избранъ.
Графъ Дмитрій Оттоновичъ Медемъ	12 1	2	Избранъ.
Шуваловъ Матвѣй Никитовичъ . .	6 1	8	Не избранъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 9-й.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

по кассѣ мелкаго кредита.

Согласно 79 § Устава, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія годовой отчетъ кассы мелкаго кредита за 1910 г., составленный по формѣ, утвержденной Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита. Отчетъ этотъ, согласно 78 § устава, представленъ въ Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита 4 февраля 1911 года за № 67.

Кромѣ того для характеристики дѣятельности земской кассы мелкаго кредита, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ:

1) Свободную вѣдомость о выданныхъ въ 1911 году ссудахъ по волостямъ и по предметамъ ихъ назначенія.

2) Вѣдомость просроченныхъ ссудъ на 12 сентября 1911 года.

3) Вѣдомость о движеніи вкладовъ и займовъ на 15 сентября 1911 года.

4) Балансъ земской кассы на 15 сентября 1911 г. и

5) Смѣту расходамъ, потребнымъ на 1912 годъ.

Изъ первыхъ вѣдомостей Уѣздное Земское Собраніе усмотритъ, что дѣятельность кассы быстро развивается.

Въ текущемъ году, благодаря неурожаю хлѣбовъ, приходится отмѣтить особенныя условія нужды населенія въ мелкомъ кредитѣ. Хотя надо замѣтить, что это обычная сельскохозяйственная и общеизвѣстная каждому земскому дѣятелю, наблюдающему жизнь деревни, потребность въ оборотныхъ средствахъ.

Приведенныя въ извѣстность по 1-ой сводной вѣдомости статистическія свѣдѣнія достаточно ясно характеризуютъ сказанную потребность какъ со стороны территоріальнаго распредѣленія, такъ и со стороны самаго предмета, т. е. хозяйственнаго назначенія.

Эта вѣдомость показываетъ, что кредитомъ пользовались въ текущемъ 1911 году - 28 волостей и 4 жителя г. Хвалынска.

Не пользовались кредитомъ кассы изъ всего уѣзда только одна Шаховская волость.

Общее количество состоящихъ на 1 января 1911 г. ссудъ выражается въ количествѣ 488 на сумму 42989 р. и выданныхъ таковыхъ въ 1911 году по 1-е сентября 582, на сумму 50285 р. Сверхъ того, съ 1 по 23 сентября 1911 г. еще выдано ссудъ на 2385 р, такимъ образомъ всего выданныхъ ссудъ въ 1911 году на сумму 52670 р., а къ концу года, при благопріятномъ возвращеніи взятыхъ ссудъ — таковыхъ можетъ быть всего выдано до 100000 руб.

Въ томъ числѣ, кромѣ выдачи единоличнымъ заемщикамъ выдано въ 1911 году пять ссудъ сельскимъ и одному волостному обществамъ, на сумму 2450 руб.

За прошлый годъ, по случаю урожая, просроченныхъ ссудъ почти не было, но въ текущемъ году, въ виду тяжелаго неурожайнаго года, надо ожидать порядочнаго числа таковыхъ ссудъ. По 12 сентября просроченныхъ ссудъ имѣется 25 на сумму 1556 р. 31 коп.

Вкладная операція кассы за время съ 1910 по 15 сентября текущаго года, хотя и развилась порядочно, но все таки для удовлетворенія всѣхъ требованій, таковой далеко было

недостаточно, почему касса вынуждена была прибѣгнуть къ займу въ 23100 руб.

Изъ вѣдомости № 3 виденъ ростъ вкладной операціи за весь періодъ дѣятельности кассы.

Срочныхъ вкладовъ на 15 сентября 1911 г. имѣется: до 1 г. — 2350 р., отъ 1 до 2-хъ л. — 1000 р., отъ 5 до 6 л. — 12400 р., свыше 6 л. — 27200 р. и условныхъ 50 р., а всего 43000 руб.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ — быстрѣе всего растетъ сумма вкладовъ на срокъ свыше 6 л. Это происходитъ въ виду высокихъ $^0/_0$%, платимыхъ по вкладамъ этой категоріи ($6^1/_2$%).

Касса, кромѣ полученныхъ изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, въ основной капиталъ 10000 руб. имѣетъ краткосрочный кредитъ въ Государственномъ Банкѣ въ 20000 р., обезпеченный векселями, на срокъ по предъявленіи, каковой кредитъ уже весь использованъ.

Этотъ кредитъ можетъ быть свободнымъ отъ задолженности за время съ 1 ноября по 1 февраля.

Помимо этого кредита, касса, по неимѣнію въ мартѣ и апрѣлѣ какихъ либо средствъ вынуждена была прибѣгнуть къ частнымъ займамъ изъ 7%, каковыхъ состоитъ съ уплатою: 6 октября 1911 г. — 100 р. и 14 ноября 1911 г. 3000 р.

За использованіемъ сказаннаго кредита и этого займа все таки удовлетворить всѣ ходатайства не представилось возможнымъ, почему и было въ таковыхъ отказано единоличнымъ заемщикамъ на сумму не менѣе 50000 руб.

Кромѣ этихъ ходатайствъ, поступало три ходатайства отъ кредитныхъ и ссудо - сберегательныхъ товариществъ, а именно: Барановскаго, Холстовскаго и Сосново-Мазинскаго, удовлетворить кои также не представилось возможнымъ.

Балансъ на 15 сентября 1911 года выразился въ суммѣ 81371 р. 27 к., т. е. превышающій балансъ предыдущаго го-

ла на то же число—на 45013 р. 07 к., т. е. больше, чѣмъ въ два раза.

Оставшуюся отъ операцій 1910 г. на 1 января 1911 года чистую прибыль, въ размѣрѣ 2676 р. 40 к., Уѣздная Управа полагала бы, согласно 56 § устава распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

а) отчислить въ запасный капиталъ 20%, что составитъ 536 руб. 04 коп.

б) изъ послѣдней суммы 1923 р. 01 к. отнести на образованіе особаго фонда на постройку зданія Управы.

Кромѣ сего, Уѣздная Управа полагала бы на 1912 годъ назначить расходную смѣту въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На жалованье завѣдующему счетоводствомъ и дѣлопроизводствомъ кассы	480 руб
Ему же прогрессивной прибавки за 5 мѣсяцевъ	16 руб.
Писцу	120 руб.
На бланки, книги, канцелярскія принадлежности, вексельную бумагу, марки, почтовые и другіе расходы	200 руб.
На покрытіе перерасхода по покупкѣ несгораемаго шкафа	217 р. 35 к.
	1033 р. 35 к.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 9-й.

Въ Хвалынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Докладъ Управы

По прокорму скота.

17-го августа сего года въ Саратовѣ состоялось совѣщаніе г.г. Предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ Управъ, которые, разсмотрѣвъ вопросъ о прокормѣ скота, пришло къ слѣдующему:

1) Объемистыми кормами населеніе обойдется своими, частью запасами прежнихъ лѣтъ, частью урожаемъ сего года.

2) Емкіе корма потребуется къ началу весны и на время весенняго сѣва.

Вопросъ о размѣрахъ потребной заготовки на каждый уѣздъ интенсивныхъ кормовъ, а также на какое количество и какаго скота и по какимъ нормамъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Затѣмъ 1-го сентября состоялось Губернское Земское экстренное Собраніе, которое, разсмотрѣвъ докладъ Управы о прокормѣ скота, постановило: передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, поручивъ Управѣ, въ случаѣ заявленія уѣздами кормовыхъ потребностей, созвать Экстреннее Губернское Земское Собраніе.

По собраннымъ уѣздною Управою свѣдѣніямъ, въ Хвалынскомъ уѣздѣ въ настоящее время у крестьянъ имѣется 34847 лошадей.

По отдѣльнымъ категоріямъ домохозяева распредѣляются такимъ образомъ: однолошадныхъ хозяйствъ имѣется 14922, двухлошадныхъ — 6430, трехлошадныхъ — 1487 и многолошадныхъ — 560. Изъ этого количества Уѣздная Управа признаетъ нуждающимися въ помощи на прокормъ скота первыя двѣ категоріи хозяйствъ, т. е. однолошадныхъ и двухлошадныхъ, при чемъ находитъ, что 20% ихъ могутъ обойтить безъ посторонней поддержки, а остальнымъ 80%, что составитъ 11537 однолошадныхъ хозяйствъ и 5144 двухлошадныхъ, имѣющихъ въ общемъ 21825 лошадей необходима выдача ссудъ. Помощь однолошаднымъ хозяйствамъ Уѣздною Управою исчислена въ суммѣ 9 руб. на голову и 14 руб. на двухлошадныя хозяйства, путемъ выдачи имъ въ ссуду интенсивныхъ кормовъ, на что потребуется всего 175849 руб., о чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, постановленіе котораго будетъ сообщено Губернской Управѣ для доклада Экстренному Губернскому Земскому Собранію.

Кромѣ того, благодаря тому, что на организованныхъ въ уѣздѣ общественно-продовольственныхъ работахъ, нуждающееся населеніе, по мнѣнію Управы, не успѣетъ заработать средствъ, какъ на продовольствіе, такъ въ особенности и на обсѣмененіе, ибо уже теперь благодаря выпавшему снѣгу работать нельзя, Уѣздная Управа полагаетъ, что по отношенію къ Хвалынскому уѣзду придется вернуться къ прежнему порядку и выдать нуждающимся ссуды на обсѣмененіе, о чемъ также имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на заключеніе.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.

ХВАЛЫНСКІЙ
ГОРОДСКОЙ
ГОЛОВА.

29 сентября 1911 г.

№ 304.

Журналъ № 9.

Въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу.

5-го августа сего года мною, согласно постановленія Городской Думы въ установленномъ порядкѣ возбуждено ходатайство объ отпускѣ Хвалынскому Городскому Управленію казенныхъ средствъ на организацію въ гор. Хвалынскѣ общественно-продовольственнѣхъ работъ по случаю неурожая хлѣбовъ въ настоящемъ году.

Къ отпуску согласно предварительныхъ смѣтъ, на проектируемыя работы, испрашивается 99157 руб. 81 коп. и въ крайнемъ случаѣ, если бы нѣкоторыя работы были признаны не подходящими -52410 руб. 20 коп. на исполненіе работъ, которыя отмѣчены, какъ наиболѣе желательныя.

Ходатайство это до сихъ поръ не получило удовлетворенія, между тѣмъ бѣднѣйшій рабочій классъ населенія, находившій пока еще небольшой заработокъ на пароходныхъ пристаняхъ, въ садахъ и т. п. въ самомъ близкомъ будущемъ, за прекращеніемъ садовыхъ работъ и съ закрытіемъ навигаціи, совершенно лишится заработка и будетъ испытывать крайнюю нужду.

Въ виду чего Городская Дума въ очередномъ своемъ засѣданіи 19—28 сего сентября поручила мнѣ вновь лично ходатайствовать предъ Господиномъ Саратовскимъ Губернаторомъ о скорѣйшемъ отпускѣ казенныхъ суммъ на проэктируемыя въ гор Хвалынскѣ общественно-продовольственныя работы, вмѣстѣ съ тѣмъ Городская Дума постановила: просить Хвалынское Уѣздное Земское Собраніе о поддержкѣ означеннаго ходатайсгва города.

Въ томъ же засѣданіи Дума постановила: возбудить предъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайство о проведеніи желѣзно-дорожной линіи Хвалынскъ-Кузнецкъ на основаніи произведеннаго Управою обслѣдованія сказаннаго тракта въ экономическомъ и коммерческомъ отношеніяхъ; при чемъ, принимая во вниманіе, что проведеніе желѣзно-дорожной линіи въ сказанномъ направленіи въ интересахъ Уѣзднаго Земства, постановила просить таковое о поддержкѣ и этаго послѣдняго ходатайства.

О чемъ, во исполненіе приведенныхъ постановленій Городской Думы настоящимъ и имѣю честь покорнѣйше просить Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу представить о семъ текущему Очередному Уѣздному Земскому Собранію и о послѣдующемъ рѣшеніи его не отказать увѣдомить меня по возможности въ самомъ скоромъ времени, такъ какъ первое изъ ховатайствъ я, согласно порученію Думы, долженъ лично представить Господину Губернатору до закрытія навигаціи въ текущемъ году.

Подлинный за надлежащими подписями.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Іюня 21 дня 1911 г.

№ 855

г. Саратовъ.

Журналъ № 9.

Въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу.

29 марта текущаго года Саратовскій Губернаторъ предложилъ Губернской Управѣ внести на обсужденіе ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ объ измѣненіи границъ Саратовской губерніи и уѣздовъ.

Исторія этого вопроса заключается въ слѣдующемъ:

За послѣднее время въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ стало поступать все болѣе и болѣе ходатайствъ представителей мѣстной администраціи и общественныхъ учрежденій объ измѣненіи нынѣ существующихъ, губернскихъ областныхъ и уѣздныхъ границъ. Въ каждомъ дѣльномъ случаѣ подобныя ходатайства мотивируются особыми мѣстными соображеніями, какъ напримѣръ, отсутствіемъ точно установленныхъ границъ между губерніями, неудобствами управленія, отдаленностью нѣкоторыхъ пунктовъ отъ уѣздныхъ центровъ и т. д. Полагая, что ощущаемая на мѣстахъ потребность въ измѣненіи границъ не всегда находитъ себѣ выраженіе путемъ возбужденія соотвѣтствующихъ ходатайствъ и что населеніе во многихъ случаяхъ терпитъ неудобства въ теченіи ряда лѣтъ только по-

тому, что мѣстное начальство или земскія учрежденія не проявляютъ инициативы къ ихъ устраненію, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярно поручилъ всѣмъ губернаторамъ представить ему по данному вопросу мотивированныя соображенія, причемъ разъяснилъ, что въ случаѣ признанія протяженія губерніи излишне большимъ или, на оборотъ, незначительнымъ и требующимъ увеличенія за счетъ другихъ губерній, губернаторы могутъ высказаться и по этому предмету.

Получивъ такое предложеніе, г. Саратовской Губернаторъ обратился къ начальникамъ смежныхъ губерній съ просьбою высказать по упомянутому вопросу свои соображенія и одновременно съ симъ просилъ г. г. Уѣздныхъ предводителей дворянства обсудить этотъ вопросъ въ мѣстныхъ интересахъ, образовавъ особыя совѣщанія въ составѣ представителей земствъ, податной инспекціи и начальниковъ полиціи. Сводка полученныхъ г. Губернаторомъ отвѣтовъ дала слѣдующій матеріалъ.

Симбирскій Губернаторъ высказался за нежелательность измѣненія границъ.

Пензенскій Губернаторъ считаетъ желательнымъ присоединить весь Кузнецкій уѣздъ и 5 волостей Петровскаго уѣзда (Безводинскую, Старо-Захаркинскую, Князевскую, Кондольскую и Березовскую) къ Пензенской губерніи и перечислить селенія Ивановку, Варваринку, Корпевку и Хуторъ Мосоловъ Полянской вол. и д. Санниково Волчевражской вол., Чембарскаго уѣзда къ Сердобскому уѣзду.

Самарскій Губернаторъ высказался за отторженіе отъ Самарской губерніи уѣздовъ—Новоузенскаго и Бугульминскаго, безъ указанія къ какой именно губерніи слѣдовало бы ихъ причислить.

Предводители дворянства уѣздовъ Аткарскаго, Балашовскаго, Петровскаго, Сердобскаго и Царицынскаго сообщили, что созванныя ими совѣщанія высказались за нежелательность измѣненія границъ уѣздовъ.

Вольское совѣщаніе признало желательнымъ присоедине-

ніе къ Вольскому уѣзду части Самарскаго заволжья, противолежащей землямъ Вольскаго уѣзда и выше до села Успенскаго включительно, вглубь Самарской губерніи отъ рѣки Волги до 20 верстъ. Тоже совѣщаніе признало желательнымъ присоединеніе Широко-Буеракской волости Хвалынскаго уѣзда и дер. Комаровки Саратовскаго уѣзда Ключевской волости. Относительно сѣверной части Вольскаго уѣзда, вырѣзанной въ видѣ искривленнаго клина, совѣщаніе признало желательнымъ отторженіе ея отъ Вольскаго уѣзда въ составѣ волостей: Кикинской, Чернобулакской, Баклушинской, Юрьевской, Балтайской, Новосильцевской, Колоярской, Донгузской, Лопуховской, Царевщинской, Барнуковской, Ново-Жуковской, Стригайской и большей части Сосновской волости (за исключеніемъ села Ивановки, дер. Горячки и Николаевки и имѣнія Шереметьевой) лишь въ случаѣ выдѣленія ихъ въ новый уѣздъ, съ присодиненіемъ къ таковому сѣверной же части Саратовскаго уѣзда въ составѣ волостей: Содомской, Липовской, Ново и Старо-Бурасовской, Карабулакской, Алексѣевской и Ивановской, съ учрежденіемъ уѣзднаго центра въ селѣ Балтаѣ Вольскаго уѣзда или Карабулакѣ, Саратовскаго уѣзда и съ прирѣзкою къ вновь образуемому уѣзду ближайшихъ волостей Хвалынскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, большая часть послѣдняго можетъ отойти къ Пензенской губерніи. (Въ случаѣ невозможности осуществленія указанныхъ пожеланій, совѣщаніе признало желательнымъ присоединеніе къ Вольскому уѣзду перечисленныхъ семи волостей Саратовскаго уѣзда, какъ расположенныхъ по желѣзно-дорожной вѣткѣ Вольскъ-Аткарскъ и поэтому тяготѣющихъ къ Вольску, или, наконецъ выдѣленіе изъ Вольскаго уѣзда с. Старой Жуковки Стригайской волости и присоединенія таковой къ Карабулакской вол. Саратовскаго уѣзда.

Камышинское совѣщаніе признало желательнымъ округленіе границы уѣзда путемъ или перечисленія Ершовской волости въ Аткарскій уѣздъ, или причисленія Александровской и Медвѣдицкой волости Аткарскаго уѣзда къ Камышинскому уѣзду. Тоже совѣщаніе высказалось за причисленіе къ территоріи Камышинскаго уѣзда части владѣнія Норскаго и

Бобровскаго обществъ, находящихся въ предѣлахъ Саратовскаго уѣзда.

Кузнецкое совѣщаніе высказалось за присоединеніе къ уѣзду Казаковской и Никулинской волостей Сызранскаго уѣзда Симбирской губерніи, Барановской и Старо-Чирковской волостей Хвалынскаго уѣзда. Вмѣстѣ съ тѣмъ Шемышейскую волость Кузнецкаго уѣзда совѣщаніе предположило присоединить къ Пензенской губерніи.

Саратовское совѣщаніе, не указывая точно предположеній объ измѣненіи границъ уѣзда, признало желательнымъ выровнить контуры нѣкоторыхъ частей уѣзда въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ узкими полосами вдается въ сосѣдніе уѣзды и обратно, а также въ зависимости отъ тяготѣнія той или другой пограничной мѣстности къ земскимъ организаціямъ, или отчислить таковую къ Саратовскому уѣзду, или обратно. Далѣе совѣщаніе признало желательнымъ присоединить къ уѣзду пограничныя земли сосѣднихъ уѣздовъ, пріобрѣтенныя землевладѣльцами, имѣющими осѣдлость въ Саратовскомъ уѣздѣ и перечислить изъ уѣзда къ другимъ уѣздамъ владѣнія лицъ, проживающихъ въ послѣднихъ.

Въ Хвалынскомъ совѣщаніи высказано пожеланіе перечислить волости Старо-Пичеурскую, Старо-Чирковскую и Барановскую въ Кузнецкій уѣздъ и присоединить къ Хвалынскому уѣзду волости Николаевскаго уѣзда Самарской губерніи, расположенныя по берегу рѣки Волги противъ границъ Хвалынскаго уѣзда.

Ознакомившись съ приведеннымъ матеріаломъ Губерская Управа пришла къ заключенію, что главнымъ его недостаткомъ является отсутствіе согласованности интересовъ населенія смежныхъ уѣздовъ: каждое совѣщаніе вырабатывало свои предположенія самостоятельно, безъ всякой связи и освѣдомленности о предположеніяхъ совѣщаній сосѣднихъ уѣздовъ. Кромѣ того, въ составъ уѣздныхъ совѣщаній вошли главнымъ образомъ, представители адмистрацій, которые естественно, отстаивали свои вѣдомственные интересы, тогда какъ послѣдніе не всегда могутъ совпадать съ интересами и желаніями мѣстнаго населе-

нія По мнѣнію Губернской Управы, только земскіе люди, близко знакомые съ территоріальными неудобствами пограничныхъ пунктовъ, могутъ, по взаимному между собою соглашенію, намѣтить необходимыя исправленія уѣздныхъ границъ. они же являются наиболѣе компетентыми и въ разрѣшеніи такого рода вопросовъ, какъ, напримѣръ, желательно или нежелательно въ интересахъ населенія отторженія отъ Саратовской губерніи цѣлыхъ уѣздовъ (Кузнецкаго и Царицынскаго, присоединеніе новыхъ уѣздовъ изъ другихъ губерній (Новоузенскаго) или же образованіе таковыхъ вновь внутри Саратовской губерніи путемъ выдѣленія нѣкоторыхъ волостей и селеній изъ существующихъ уѣздовъ. Съ другой стороны, прежде чѣмъ высказать свое мнѣніе по вопросу объ измѣненіи губернскихъ границъ, Губернской Управѣ также необходимо собрать и разработать обширный статистическій матеріалъ, характеризующій пограничныя мѣстности съ точки зрѣнія хозяйственно-экономической, земско-бюджетной и друг. Въ короткій промежутокъ времени выполнить подобную работу Управа не могла, а потому и воздержалась отъ какихъ либо конкретныхъ предложеній.

Вышеизложенныя соображенія были доложены экстренному Губернскому Земскому Собранію, которое въ засѣданіи 16 мая сего года постановило:

1) Вопросъ объ измѣненіи границъ отдѣльныхъ уѣздовъ передать на разсмотрѣніе Очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

2) Поручить Губернской Управѣ разработать для доклада слѣдующему очередному Губернскому Земскому Собранію, вопросъ объ измѣненіи границъ губерніи.

3) Возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы до полученія съ мѣстъ отзывовъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, Правительство не принимало бы окончательнаго рѣшенія относительно измѣненія границъ Саратовской губерніи и уѣздовъ.

Исполняя эти постановленія, Губернская Управа имѣетъ

честь просить Уѣздную внести вопросъ объ измѣненіи границъ Вашего уѣзда на разсмотрѣніе предстоящаго очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія и мотивированное заключеніе послѣдняго, со всѣми относящимися къ нему матеріалами (докладомъ Управы, мнѣніями комиссіи, преніями гласныхъ въ Собраніи и т. п.), доставить въ Губернскую Управу для погубернской сводки и доклада Губернскому Земскому Собранію.

Затѣмъ, принимая во вниманіе чрезвычайно важное значеніе поднятаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса, Губернская Управа позволяетъ себѣ высказать пожеланіе, не признаетъ ли Уѣздная Управа возможнымъ, въ цѣляхъ достиженія взаимнаго соглашенія, организовать предварительно частныя совѣщанія съ представителями земствъ сосѣднихъ уѣздовъ, и вообще, поставить вопросъ широко, не стѣсняясь рамками оффиціальной программы.

Подлинный за надлежащими подписями.

ХВАЛЫНСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
ПРЕДВОДИТЕЛЬ
Дворянства
23 февраля 1911 г.
№ 16.

Журналъ № 9-й.

Его Превосходительству, Господину Управляющему Саратовской губерніей.

Во исполненіе отношенія отъ 19 минувшаго января за № 1767, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что для обсужденія затронутаго сказаннымъ отношеніемъ вопроса объ измѣненіи въ направленіи границъ Саратовской губерніи и ея уѣздовъ, мною были образованы совѣщанія 10 и 21 сего февраля.

Мнѣнія лицъ, составлявшихъ совѣщаніе, состояли въ слѣдующимъ: Уѣздный Исправникъ—уѣздъ граничитъ съ юга съ Вольскимъ, запада Кузнецкимъ и сѣвера Сызранскимъ. Широко-Буеракская волость отъ города Хвалынска въ 45 и Вольска въ 38 верстахъ. Въ отношеніи полицейскомъ не вызывается необходимости въ отчисленіи таковой къ Вольску, и какъ разстоянія приблизительно одинаковыя, а также торговая, экономическая, судебная и административная связь не даетъ никакихъ преимуществъ. Полагаю, что Широко-Буеракскую волость оставить въ Хвалынскомъ уѣздѣ. Западныя волости отъ г. Хвалынска нахо-

дятся на разстоянiи: Старо-Пичеурская въ 80 и отъ г. Кузнецка 40 верстъ, Старо-Чирковская въ 90 и отъ г. Кузнецка въ 30 и Барановская въ 110 и отъ г. Кузнецка въ 20 40 верстахъ. Въ отношенiи полицейскомъ дальнее разстоянiе этихъ волостей лишаетъ возможности начальника полицiи производить частые объѣзды, входить въ ближайшее общенiе, имѣть ближайшiй надзоръ за чинами полицiи, личнымъ присутствiемъ обнаруживать и открывать преступныя дѣйствiя, принимать мѣры противъ общественной безопасности и порядка; кромѣ того этими волостями—продажа, покупка, сбытъ сельско-хозяйственныхъ произведенiй почтовое сношенiе, денежные обороты по казначейству и банка совершаются въ г. Кузнецкѣ; но съ тѣмъ вмѣстѣ населенiе по дѣламъ принужденно имѣть сношенiе и прiѣздъ въ Хвалынскъ, при большей потерѣ времени и денежныхъ средствъ, между тѣмъ близость Кузнецка въ отношенiи полицейскомъ обезпечиваетъ постоянные наѣзды старшихъ чиновъ полицiи, быстрое обнаруженiе преступленiй и прибытiе лицъ судебнаго вѣдомства, а также сокращаетъ расходы по судебнымъ, административнымъ, земскимъ дѣламъ и по отбытiи воинской повинности и вообще всѣ перечисленные волости по всѣмъ дѣламъ имѣютъ тяготѣнiе къ городу Кузнецку; перечисленiе таковыхъ въ Кузнецкiй уѣздъ является необходимостью въ интересахъ полицiи, административныхъ, судебныхъ, земскихъ, общественныхъ, сельско-хозяйственныхъ, торговыхъ и освобождаетъ населенiе отъ большихъ поѣздокъ въ Хвалынскъ, влiяющихъ на сокращенiе рабочихъ дней и вызывающiе большiе расходы.

Предсѣдатель Земской Управы и Городской Голова, не возражая противъ основательности соображенiй Исправника, находятъ нужнымъ присоединить къ Хвалынскому уѣзду, въ предѣлахъ его границъ между Сызранскимъ и Вольскимъ уѣздами, волости Николаевскаго уѣзда, расположенныя по лѣвому берегу рѣки Волги, что вызывается, во—1-ыхъ, необходимостью не ослаблять, отчисленiемъ трехъ вышеуказанныхъ волостей, исправныхъ во взносѣ земскихъ сборовъ, платежныя силы уѣзда, на которыхъ нынѣ основанъ расходъ по существующему земскому хозяйству Хвалынскаго уѣзда; во

2-ыхъ, тѣмъ, что жители прибрежныхъ волостей, находясь отъ уѣзднаго города Николаевска на значительномъ разстояніи и непосредственно прилегая къ городу Хвалынску и его уѣзду, имѣютъ къ нему естественное тяготѣніе по сельско-хозяйственнымъ и торговымъ дѣламъ, а равно и по денежнымъ операціямъ, которыя въ большинствѣ случаевъ, общественными учрежденіями и частными лицами этихъ волостей, производятся съ Хвалынскимъ Казначействомъ и кредитными учрежденіями. находящимися въ г. Хвалынскѣ. Сельское населеніе и частные землевладѣльцы, обыкновенно, причитающіеся съ нихъ сборы, вносятъ въ Хвалынское Казначейство. Покупаютъ земледѣльческія орудія въ Хвалынскомъ Земствѣ и, въ 3-ихъ, тѣмъ, что населеніе означенныхъ волостей Самарской губерніи, находящееся въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ Хвалынскимъ уѣздомъ, обслуживается, въ весьма значительной мѣрѣ, врачебною помощью медицинскихъ учрежденій Хвалынскаго уѣзда.

Къ этому мнѣнію присоединился и Податной Инспекторъ.

Подлинное за подписью Предводителя Дворянства

Н. Кострицына.

Журналъ № 9-й.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

объ измѣненіи границъ Хвалынскаго уѣзда.

Какъ говорится въ началѣ отношенія Губернской Земской Управы вопросъ объ измѣненіи границъ уѣздовъ и губерніи сталъ общимъ, вслѣдствіе все увеличивающагося числа ходатайствъ съ мѣстъ, границы коихъ, по мнѣнію самого населенія, общественныхъ учрежденій или представителей вѣдомствъ, вызываютъ тѣ или иныя неудобства.

Нашего края вопросъ этотъ коснулся вслѣдствіе передѣла лѣвой стороны Поволжья, хозяйственное и административное управленіе коей при ея громадной территоріи и крупномъ дѣленіи весьма трудно и естественно поэтому, что измѣненіе границъ тамъ нужно одновременно быть можетъ съ образованіемъ новыхъ единицъ таковыхъ, какъ уѣзды, и губернія.

Мнѣнія объ удобствахъ однихъ и тѣхъ границъ, конечно, всегда будутъ различны съ точки зрѣнія единичныхъ представителей того или другого вѣдомства или общественнаго учрежденія; такъ оно и вышло по отношенію къ нашему уѣзду: одновременно какъ сошлись взгляды Кузнецкаго Совѣщанія и Хвалынскаго Исправника на необходимости перечислить Барановскую и Старо-Чирковскую волости къ Кузнецкому уѣзду, не сошлись они на рѣшеніе судьбы Старо-

Пичеурской волости. Взглядъ представителя полиціи, конечно, учиталъ главнымъ образомъ полицейскія удобства и то съ своей точки зрѣнія, а что учитало наиболѣе Кузнецкое совѣщаніе трудно даже опредѣлить то несомнѣнно менѣе всего учиталъ желаніе самого населенія. Не видя серьезной необходимости въ полицейскомъ отношеніи при наличности трехъ правильно расположенныхъ полицейскихъ становъ и учитая то обстоятельство, что населеніе этихъ пограничныхъ волостей Хвалынскимъ Земствомъ обслуживается во всѣхъ отношеніяхъ и въ меньшей мѣрѣ чѣмъ въ сосѣднемъ уѣздѣ и что не населеніе нужно приближать къ обслуживанію, а наоборотъ, осталось предположить, что если тотъ край и тяготится связью съ Хвалынскимъ, какъ съ уѣзднымъ городомъ, то лишь въ отношеніи выполненія нѣкоторыхъ государственныхъ повинностей такихъ, напримѣръ, какъ воинская, что и подтверждалось при выясненіи на мѣстахъ вопроса о желательности самого населенія перечислиться въ сосѣдній уѣздъ.

При разрѣшеніи такого вопроса, какъ измѣненіе уѣздныхъ и губернскихъ границъ кромѣ экономической и административной стороны необходимо считаться съ связью населенія съ своимъ общественнымъ учрежденіемъ установившейся цѣлымъ полстолѣтіемъ и поэтому нѣкоторыя неудобства временнаго характера не должны нарушать этого главнаго, а должны быть устраняемы инымъ путемъ. Въ этомъ направленіи шаги уже сдѣланы и мы видимъ, что, не нарушая строя общественной жизни, устраняются неудобства въ судебномъ и другихъ отношеніяхъ и дѣлаются соотвѣтствующія перечисленія мѣстностей, возможно это и въ отношеніи воинской повинности, неудобства отбыванія коей въ Хвалынскѣ тяготятъ этотъ край уѣзда, о чемъ и слѣдуетъ возбуждать ходатайства, которыя, конечно, будутъ удовлетворены.

Поэтому и считаясь съ тѣмъ еще, что Хвалынскій уѣздъ, какъ пограничный съ Саратовской губерніей трудноокругляемъ Уѣздная Управа полагаетъ, что перечисленіе въ сосѣдніе уѣзды волостей Барановской, Старо-Чирковской и тѣмъ

болѣе Старо-Пичеурской необходимостью не вызывается, не говоря уже о Широко-Буеракской волости, которая во всѣхъ отношеніяхъ находится въ одинаковыхъ условіяхъ къ городамъ Вольскъ и Хвалынскъ.

Докладывая настоящія соображенія на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа предлагаетъ высказываться за неизмѣняемость границъ съ Кузнецкимъ и Вольскимъ уѣздами, такъ какъ ни необходимостью ни желаніемъ населенія это не вызывается.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 9.

Хвалынскому Очередному Земскому Собранію

Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Михаила Платонова.

ДОКЛАДЪ

Г.г. ГЛАСНЫЕ!

Всеобщее обученіе, котораго такъ долго и такъ горячо желали, наконецъ вводится и въ Хвалынскомъ уѣздѣ, самомъ темномъ уѣздѣ Саратовской губерніи. Насколько велика еще тьма въ народѣ, видно изъ несомнѣнныхъ фактовъ идольскихъ жертвоприношеній, имѣвшихъ мѣсто въ нынѣшнемъ лѣтѣ въ нашемъ уѣздѣ. Въ немъ 260000 жителей; изъ нихъ до 50 татаръ и до 50 тысячъ другихъ инородцевъ. Въ интересахъ общепросвѣтительнаго, государственнаго и христіанско-религіознаго дѣла необходимы усиленныя, общія, дружныя усилія администраціи, общества, интелегенціи и духовенства для борьбы съ великой и нетерпимой тьмой невѣжества, сковавшей нашъ уѣздъ. Медлить нельзя! На 200000 тысячъ жителей у насъ имѣются только 22 земскихъ и 4 министерскихъ школы, что онѣ значатъ въ сравненіи съ тѣмъ, что требуется, кромѣ упомянутыхъ 26 школъ въ уѣздѣ и городѣ имѣется еще 85 церковно-приходскихъ школъ съ 5000 учащихся, изъ которыхъ болѣе тысячи мордвы и чувашъ.

Не будь церковныхъ школъ въ уѣздѣ отъ земства потребовались бы непосильныя денежныя затраты и, главное,

продолжительное время для достиженія хотя тѣхъ результатовъ, которыя достигаются въ настоящее время церковной. Прошу Васъ, г.г. гласные, обратить на церковную школу свое благосклонное вниманіе и оказать ей свою поддержку. Какъ Вамъ извѣстно, въ 1908 году 68 школъ церковныхъ были приняты земствомъ въ такъ называемую школьную сѣть. Согласно закону о всеобщемъ обученіи, всѣ церковныя школы, введенныя въ сѣть, пользуются той же денежной субсидіей отъ казны, какъ и земскія школы. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ земскія школы казенную субсидію получаютъ съ сентября прошлаго года, но церковныя школы до сихъ поръ ея не имѣютъ. Не знаю отчего это происходитъ, но такое замедленіе убійственно отражается на нашемъ школьномъ дѣлѣ. Вслѣдствіе скудости отпускаемыхъ средствъ, многіе учителя до сихъ поръ получаютъ только по 10 по 15, рѣдкіе по 20 и очень не многіе по 25 рублей.

При существующей дороговизнѣ хлѣбныхъ продуктовъ, это вознагражденіе является просто ужаснымъ. Всѣ опытные учителя бѣгутъ въ другіе уѣзды, гдѣ церковныя школы получаютъ уже нормальную правительственную субсидію.

Господа! во имя человѣколюбія и въ интересахъ общаго и всѣмъ намъ дорогого школьнаго дѣла не откажите въ своемъ авторитетномъ ходатайствѣ предъ подлежащими учрежденіями о скорѣйшемъ отпускѣ денежныхъ средствъ изъ государственнаго казначейства на нужды 68-ми церковныхъ школъ, внесенныхъ уѣзднымъ земствомъ въ школьную сѣть и заслуживающихъ по закону субсидіи, получаемой почти всѣми уѣздами Саратовской губерніи.

Осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ Г.г. гласные, еще съ одной покорнѣйшей просьбой.

Кромѣ 68 церковныхъ школъ, внесенныхъ уѣздной коммиссіей въ школьную сѣть, нѣкоторыми сельскими обществами при пособіи со стороны отдѣленія устроены новыя школы именно: въ Русской Зимницѣ, Федоровкѣ, Кадышевкѣ, Кочетовкѣ, Мордовской Карагужѣ, Апалихѣ, въ Андреевкѣ Старо-Пичеурскаго прихода, усерднѣйше прошу не отказать внести

ихъ въ школьную сѣть; въ противномъ случаѣ, онѣ или закроются, или будутъ влачить жалкое существованіе вслѣдствіе необезпеченности учащаго персонала.

Въ Русской Зимницѣ учитель получаетъ 120 р., въ годъ, въ Андреевкѣ 180 р., въ Кочетовкѣ 156 р., въ Мордовской Карагужѣ 120 р., въ Кадышевкѣ 180 р., въ Федоровкѣ 180 р., въ Апалихѣ 120 р., учащихся въ Русской Зимницѣ 20 ч., въ Кочетовкѣ 40 ч., въ Кадышевкѣ 50 ч., въ Федоровкѣ 40 дѣвочекъ, въ Андреевкѣ 50 ч., въ Мордовской Карагужѣ 60 дѣвоч. и мальчиковъ.

Г. Гласные какъ ни мизерно вознагражденіе учащихъ, они дѣлаютъ свое дѣло съ усердіемъ и успѣхомъ.

Господа, внесеніемъ въ сѣть упомянутыхъ школъ Вы обезпечите злосчастныхъ тружениковъ кускомъ хлѣба, а населеніе - грамотностью безъ затраты собственныхъ средствъ, не откажите.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 9-й.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

о сложеніи недоимокъ за леченіе разныхъ лицъ въ Хвалынской городской земской больницѣ

Представляя при семъ вѣдомость о недоимкахъ, числящихся на разныхъ лицахъ за лечение ихъ въ городской больницѣ въ суммѣ 355 р. 58 коп., Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что опредѣленіе о сложеніи недоимокъ за призрѣніе въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ, предоставлено Земскимъ Собраніямъ (ст. 180 уст. общ. призр. изд. 1892 г. и Указъ Сената 30 іюня 1900 года за № 7335].

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

съ представленіемъ таксъ вознагражденія за потравы, платы понятымъ и рабочимъ за вынужденныя работы.

Въ виду окончившагося трехлѣтняго срока дѣйствія таксъ утвержденныхъ 43 Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, Губернская Управа препроводила въ Уѣздную слѣдующія таксы для разсмотрѣнія ихъ на Уѣздномъ Земскомъ Собраніи:

1) Платы за самовольное травокошеніе.

2) Платы за прокормъ животныхъ, задерживаемыхъ въ казенныхъ лѣсахъ и земляхъ.

3) Вознагражденіе судорабочимъ за простойные дни.

4) Платы рабочимъ вызываемымъ полиціей въ случаѣ несчастія съ желѣзно-дорожными поѣздами.

5) Вознагражденіе понятымъ, присутствующимъ при межеваніи земель и

6) Вознагражденія за порубки и потравы.

Прилагая при семъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія указанныя таксы, дѣйствующія въ настоящее время, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы одобрить ихъ безъ измѣненія и на предстоящее трехлѣтіе.

Кромѣ того настоящему Земскому Собранію надлежитъ разсмотрѣть и одобрить таксу вознагражденія рабочимъ, вызываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

По этому вопросу Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что Уѣздное Собраніе сессіи 1909 года, соглашаясь съ докладомъ Управы постановило: для рабочихъ вызываемыхъ на лѣсные пожары за 15 верстъ отъ мѣста своего жительства сохранить существующее вознагражденіе, плату же лицамъ, живущимъ ближе 15 верстъ отъ пожара установить со скидкою въ 20% противъ лицъ первой категоріи.

Губернское Земское Собраніе утвердило таксу для Хвалынскаго уѣзда согласно этого постановленія, но г. Губернаторъ нашелъ, что установленная плата ниже существующихъ справочныхъ цѣнъ на рабочія руки въ Хвалынскомъ уѣздѣ, почему Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе признало выработанную таксу не подлежащей утвержденію.

Экстренное Губернское Земское Собраніе 11-го мая сего года, на разсмотрѣніе котораго поступилъ настоящій вопросъ, постановило принять по Хвалынскому уѣзду прежнія таксы, утвержденныя 43 Губернскимъ Собраніемъ и въ настоящее время примѣняется одна общая для всѣхъ рабочихъ при тушеніи пожаровъ такса, внѣ зависимости отъ того, проживаетъ ли вызванный рабочій отъ мѣста пожара ближе 15 верстъ или далѣе.

Докладывая о семъ, Уѣздная Управа высказывается за одобреніе дѣйствующей таксы по вознагражденію рабочихъ при тушеніи пожаровъ безъ измѣненія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Докладъ Управы

объ основаніяхъ и нормахъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Хвалынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 12 октября 1909 г. выслушавъ докладъ Уѣздной Управы объ основаніяхъ и нормахъ, спроэктированныхъ Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Губернской Управы для оцѣнки земель и лѣсовъ, постановило: 1) Признать, что Оцѣночнымъ отдѣленіемъ, считаясь съ указаніями закона приняты правильные пріемы для вычисленія доходности земельныхъ угодій; 2) Доходность пахатной земли по Хвалынскому уѣзду выведена выше дѣйствительной, благодаря тому, что при вычисленіи стоимости обработки земли и уборки хлѣбовъ, взяты слишкомъ низкія цѣны, которыя, сообразуясь съ дѣйствительностью, подлежатъ повышенію за обработку земли на 50%, за возку сноповъ на 33% и за молотьбу на 25%. При такомъ исправленіи и считаясь съ другими хозяйственными факторами, отмѣченными Оцѣночнымъ отдѣленіемъ какъ вліяющими на доходность пашни,—выводъ доходности пахатной земли будетъ правильнымъ и доходность нормальной; 3) Доходность сѣнокосовъ по р. Волгѣ подлежитъ пониженію на 33%, по сравненію съ доходностью луговъ по р. Терешкѣ, урожайность травъ на которыхъ во многихъ случаяхъ не уступаетъ сѣнокосу по займищамъ, качество же сѣна значительно луч-

ше и на много дороже разцѣнивается на рынкѣ, 4) Доходность пастбищныхъ угодій и залежей, земли подъ которыя въ Хвалынскомъ уѣздѣ оставляются негодныя болѣе ни для какой культуры, слѣдуетъ понизить до 60 к., какъ то принято для южныхъ раіоновъ губерніи, 5) Признать необходимымъ доходность лѣсовъ 2-го разряда, большая часть которыхъ составляетъ крестьянскіе и частновладѣльческіе лѣса сильно изрѣженные и забитые скотомъ, понизить до 60 к. за десятину, такъ какъ лѣса эти служатъ исключительно для пастбищъ и 6] Согласиться на приравненіе доходности выгонной и усадебной земли къ пахатной.

Эти постановленія Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, вмѣстѣ съ докладомъ Уѣздной Управы, были сообщены Саратовской Губернской Управѣ для общаго по губерніи доклада 44 Очередному Губернскому Собранію. Послѣднее, заслушавъ въ засѣданіи 19 января 1910 г. заключеніе особо избранной изъ г.г. губернскихъ гласныхъ, оцѣночной коммиссіи по вопросу объ утвержденіи спроэктированныхъ нормъ для оцѣнки земель въ Саратовской губерніи и согласившись съ мнѣніемъ коммиссіи, постановило: оставивъ вопросъ объ утвержденіи нормъ открытымъ, поручить оцѣночно—статистическому отдѣленію Управы произвести въ теченіи 1910 года наложеніе спроэктированныхъ нормъ на всѣ земельныя имущества, значащіяся въ губерніи по инвентарю 1897—99 г.г. въ цѣляхъ провѣрки выведенной по этимъ нормамъ доходности земель съ ихъ дѣйствительной доходностью.

Для выполненія работы по установленію цифръ доходности земельныхъ имуществъ, на основаніи спроэктированныхъ оцѣночныхъ нормъ каждаго оцѣночному отдѣленію необходимо было имѣть въ наличности данныя—а) о количествѣ разнаго вида угодій, входящихъ въ составъ оцѣниваемыхъ имуществъ, б) о разрядахъ этихъ угодій и в) о видахъ почвъ, встрѣчающихся въ каждомъ владѣніи. Данныя двухъ первыхъ категорій, т. е. о количествѣ земли во владѣніяхъ, составѣ угодій и ихъ разрядахъ, возможно было почерпнуть изъ земельнаго инвентаря, имѣющагося въ отдѣленіи, соста-

вленнаго на основаніи свѣдѣній, заимствованныхъ изъ документовъ и добытыхъ на мѣстахъ владѣльцевъ за время 1897—1900 г.г. Что же касается данныхъ о почвенныхъ типахъ, встрѣчающихся въ предѣлахъ каждаго владѣнія, то къ моменту начала работы, таковыхъ данныхъ въ наличности не имѣлось и поэтому необходимо было предварительно произвести работу по учету для каждаго владѣнія количества всѣхъ видовъ почвъ, составляющихъ площадь этихъ владѣній.

Эта часть общей работы,—учетъ въ предѣлахъ каждаго владѣнія состава почвъ,—была произведена для намѣченной цѣли подъ руководствомъ почвовѣда Н. А. Димо по такому методу. На планшеты, выкопированные съ по—уѣздныхъ картъ оцѣночнаго отдѣленія, изображающихъ собой сѣть всѣхъ владѣній даннаго уѣзда и ситуацію въ нихъ угодій, были наносимы съ почвенныхъ картъ контуры залегающихъ въ каждомъ владѣніи разнаго типа почвъ затѣмъ, при помощи планиметра, на такихъ комбинаціонныхъ картахъ—планшетахъ, измѣрялись площади контуровъ каждой почвы въ предѣлахъ отдѣльнаго угодья и въ соотвѣтствіи съ полученными результатами устанавливалось распредѣленіе между различными почвами общаго числа десятинъ даннаго угодья, значащагося въ инвентарной вѣдомости отдѣленія по данному владѣнію. Полученныя по такому методу данныя о количественномъ составѣ въ каждомъ владѣніи были заносимы на особой формы карточки, получившія названіе повладѣнныхъ почвенныхъ карточекъ. Но для цѣлей оцѣночныхъ работъ, пользоваться почвенными карточками въ томъ ихъ видѣ, въ какомъ онѣ вышли изъ отдѣла почвовѣдѣнія, для оцѣночнаго отдѣленія еще не представлялось возможнымъ. Для использованія карточекъ для оцѣночныхъ цѣлей, требовалось предварительно произвести надъ ними одну операцію.

Число почвенныхъ типовъ и ихъ разновидностей, встрѣчающихся на всей территоріи Саратовской губерніи, работами почвовѣдовъ опредѣляется свыше 150. Изъ этого числа только сравнительно немного видовъ почвъ занимаютъ собой болѣе или менѣе сплошныя площади; громадное же большин-

ство ихъ встрѣчается спорадически, небольшими пятнами, вкрапленными вперемежку между собой или между типичными для Саратовской губерніи, почвами. При наличности такого положенія, конечно, невозможно статистическимъ методамъ устанавливать доходность по отношенію къ каждому отдѣльному виду почвъ, такъ какъ всегда будетъ недостаточно данныхъ для опредѣленія урожайности на этихъ почвахъ. Поэтому и нормы доходности пашни по проэкту были исчисляемы не для всѣхъ видовъ почвъ, отмѣченныхъ почвовѣдами, а только лишь для главнѣйшихъ изъ нихъ, относительно которыхъ было болѣе или менѣе достаточное число данныхъ объ ихъ урожайности. Что же касается остальныхъ почвенныхъ видовъ, то вычисленіе доходности пашни съ этими почвами должно было базироваться не на статистическихъ данныхъ объ урожайности на этихъ почвахъ, а на научныхъ теоретическихъ основаніяхъ, даваемыхъ современнымъ почвовѣдѣніемъ. Для разрѣшенія этой задачи требовалось выполненіе особой работы спеціалистомъ по почвовѣдѣнію, сводящейся къ объединенію всего числа почвенныхъ разновидностей въ немногіе, однородные по своимъ естественнымъ особенностямъ, вліяющимъ на высоту урожайности, — почвенные разряды, или группы. Эта работа, по объединенію почвенныхъ видовъ въ группы, была выполнена Н. А. Димо и окончательно имъ средактированная предоставлена оцѣночному отдѣленію для работъ по наложенію нормъ.

Всѣ почвы были объединены Н. А. Димо въ 12 почвенныхъ разрядовъ, которые и приняты въ основаніе для вычисленія доходности земель. Кромѣ того почвы типовъ: VIII, IX и X, т. е. солонцы, солончаки и иловатые подзолы; глинистые пески всѣхъ типовъ, весь типъ полусмытыхъ неразвитыхъ почвъ, а также и группа современныхъ геологическихъ образованій, были отнесены къ разряду малоудобныхъ для пашни земель, оцѣниваемыхъ по нормамъ плохихъ пастбищъ.

Техническая работа по наложенію нормъ выполнялась по такому методу.

Предварительно; на всѣхъ повладѣнныхъ почвенныхъ карточкахъ, всѣ виды почвъ, встрѣчающихся въ данномъ владѣніи, были согласно указаній по разрядной почвенной таблицы, — расклассифицированы по разрядамъ, и затѣмъ по каждому изъ нихъ суммировано количество десятинъ, зачисленныхъ въ тотъ или иной разрядъ.

При наличности повладѣнныхъ почвенныхъ карточекъ и инвентарныхъ земельныхъ вѣдомостей, дальнѣйшая операція въ работѣ сводилась къ слѣдующему.

На особой формы, повладѣнную оцѣночную карточку, относительно каждаго отдѣльнаго владѣнія, были заносимы въ особыя графы данныя:

1) Изъ инвентаря—наименованіе владѣльца, мѣстонахожденіе владѣнія и количество во владѣніи разнаго вида угодій, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ на разряды.

2) Изъ почвенной карточки—количество десятинъ угодій, оцѣниваемыхъ по пахотнымъ нормамъ, входящихъ по составу въ нихъ почвъ въ тотъ или иной почвенный разрядъ.

и 3) Изъ оцѣночныхъ матеріаловъ—соотвѣтствующія имѣющимся въ данномъ владѣніи угодьямъ подоходныя нормы, указанныя по проэкту для данной мѣстности.

Въ дальнѣйшемъ путемъ перемноженія, указаннаго въ повладѣнной карточкѣ, количества десятинъ того или иного угодья, или его разряда, на числовую величину, соотвѣтствующую доходной нормѣ этого угодья — опредѣлялась общая сумма доходности даннаго вида угодья во владѣніи; при дѣленіи же полученной суммы, выражающей собой общую доходность угодья, на количество десятинъ этого угодья во владѣніи—средняя величина доходности 1 десятины того же угодья. Суммируя затѣмъ всѣ произведенія, полученныя по данному владѣнію отъ перемноженія количества десятинъ угодій во владѣніи на числовыя величины нормъ ихъ доходности — опредѣлялась общая сумма доходности всей земли въ этомъ владѣніи, а при дѣленіи полученной цифры общей

доходности по владѣнію на общее количество, имѣющейся въ немъ земли—величина средней доходности 1 десятины по этому владѣнію.

Съ окончаніемъ массовыхъ счетныхъ работъ по установленію индивидуальной доходности земель, отдѣленіе имѣло возможность приступить къ общей сводкѣ полученныхъ данныхъ, и на основаніи тѣхъ же данныхъ—подраздѣленію губерніи и ея уѣздовъ на отдѣльныя мѣстности, въ зависимости отъ разницы въ нихъ средней нормальной доходности, исчисленной на одну десятину.

Цѣль и методъ выполненія результативной части общей работы заключались въ слѣдующемъ:

Требованіями закона 8 іюня 1893 г. „недвижимыя имущества оцѣниваются по средней чистой ихъ доходности" (ст. 9], для исчисленія которой въ отношеніи земель „уѣзды раздѣляются на однородныя хозяйственныя мѣстности, отличающіяся отъ смежныхъ съ ними по почвѣ и другимъ условіямъ вліяющимъ на доходность земель, (ст. 13), а въ каждой мѣстности опредѣляется средняя доходность одной десятины" (ст. 14).

Согласно указанныхъ основныхъ правилъ закона, въ работѣ оцѣночно-статистическаго отдѣленія Губернской Земской Управы, опубликованныхъ въ 1908 г. въ VI выпускѣ „матеріаловъ для оцѣнки земель Саратовской губерніи", изложены общія основанія оцѣнки и опредѣлена доходность одной десятины каждаго вида угодій и ихъ разрядовъ по каждой отдѣльной мѣстности.

Такъ для пашни исчислена норма доходности десятины по 105 оцѣночнымъ раіономъ или мѣстностямъ, въ зависимости отъ хозяйственно-экономическихъ особенностей и по каждому изъ нихъ еще въ зависимости отъ естественныхъ (почвенныхъ) условій. Для сѣнокосовъ установлены нормы доходности по 4 мѣстностямъ и 10 разрядамъ сѣнокосныхъ угодій—заливныхъ—луговыхъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на на группы по рѣкамъ; суходольныхъ,—по оврагамъ, балкамъ, и лощинамъ; пріозерныхъ, лѣсныхъ, болотныхъ и пр.

Въ отношеніи оцѣнки лѣсовъ 1-го разряда, исчислены нормы доходности по 7-ми оцѣночнымъ мѣстностямъ, въ отдѣльности для насажденій съ преобладаніемъ хвойныхъ породъ, мѣшанныхъ насажденій, лиственныхъ и осокоревыхъ, дифференцированныя по оцѣночнымъ разрядамъ въ зависимости отъ размѣра лѣсной дачи.

При такомъ способѣ установленія доходныхъ нормъ земельныхъ угодій обусловленныхъ требованіями закона, число нормъ по Саратовской губерніи выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Для пашни.

Почва разряда.	По 35 оцѣн. раіон Сердобскаго и Балашовскаго уѣзд.	По 16 оцѣн. раіон. Аткарскаго и Петровскаго уѣздовъ.	По 17 оцѣн. раіон. Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ.	По 11 оцѣн. раіон. Камышинскаго и Царицинскаго уѣздовъ.
I	35	16	14	1
II	34	15	16	1
III	8	11	13	2
IV	29	16	16	4
V	23	14	17	8
VI	17	16	17	10
VII	15	11	17	11
VIII	3	11	17	11
IX	—	8	15	11
X	—	6	17	10
XI	—	2	11	8
XII	—	3	3	11
	164	129	173	88

Итого по губерніи для пашни 554 нормы.

Для сѣнокосовъ по 10 разрядамъ 30 нормъ.

Для лѣсовъ 1 разряда:

По	I мѣстности	12	нормъ
„	II „	12	„
„	III „	12	„
„	IV „	4	„
„	V „	4	„
„	VI „	4	„
„	VII „	8	„

По всей губерніи 56 нормъ.

Для кустарниковыхъ насажденій 3 нормы; для лѣсовъ II-го разряда, выгоновъ и пастбищъ всего 6 нормъ. Итого для всѣхъ видовъ угодій и ихъ разрядовъ по губерніи 649 доходныхъ нормъ.

Конечно, нельзя не согласиться говоритъ далѣе Оцѣночное отдѣленіе въ своемъ докладѣ, 45 Очередному Губернскому Земскому Собранію, что большей детализаціей доходныхъ нормъ достигается и большая индивидуализація владѣній, при которой обложеніе земскими налогами можетъ являться, на первый взглядъ, наиболѣе равномѣрнымъ и справедливымъ. Но признавая эту теоретическую предпосылку болѣе или менѣе правильной, нельзя также не остановиться передъ вопросомъ чисто практическаго характера, а именно: насколько осуществимо обложеніе недвижимыхъ имуществъ земскими сборами, при условіи примѣненія системы наибольшей детализаціи подоходныхъ нормъ приближающейся по своему характеру къ индивидуальной оцѣнкѣ, и въ какой цифрѣ можетъ выразиться сумма расходовъ земскими учрежденіями на содержаніе спеціальныхъ оцѣночныхъ органовъ, вѣдающихъ дѣло оцѣнки земельныхъ имуществъ по сложной системѣ. Земельныя имущества вообще весьма подвижны, По наблюденіямъ

статистки по земледѣлію, мобилизація земельной собственности у насъ въ Россіи, а въ частности и Саратовской губерніи, за минувшее десятилѣтіе шла весьма быстрымъ темпомъ. За это время была наблюдаема не концентрація земельной собственности, а наоборотъ, ее дробленіе. За послѣдніе же года, со времени изданія закона 9 ноября 1906 года такое дробленіе еще болѣе увеличилось и на основаніи имѣющихся данныхъ можно предположить, что съ каждымъ годомъ оно должно будетъ (по крайней мѣрѣ въ ближайшіе годы) возрастать. Едва ли возможно оспаривать то положеніе, что земскія учрежденія, въ цѣляхъ достиженія наибольшей справедливости обложеніе плательщиковъ земскими налогами, должны ежегодно точно учитывать наличность объектовъ обложенія въ уѣздахъ своей губерніи. Если такое положеніе является безспорнымъ, то слѣдовательно, всякій случай перехода владѣній, или его части въ другія руки долженъ быть своевременно зафиксированъ. А такъ какъ при современныхъ условіяхъ мобилизаціи земель, переходъ ихъ отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ совершается преимущественно не въ цѣломъ видѣ, а по частямъ, то почти при всѣхъ случаяхъ перехода, потребуется новое установленіе соотношеній угодій и почвенныхъ разрядовъ, какъ въ части, оставшейся у прежняго владѣльца, такъ и въ частяхъ, перешедшихъ къ новымъ владѣльцамъ. При большей детализаціи подоходныхъ нормъ, всѣ такія перечисленія и оцѣнки потребуютъ затраты такого количества труда, а слѣдовательно и средствъ, которое едва ли будетъ посильно обычному составу уѣздныхъ земскихъ управъ, на обязанности которыхъ это должно будетъ лежать; при чемъ, конечно, и результаты оцѣнки по сложной системѣ, далеко не окупятъ расходовъ, сопряженныхъ съ работой по этой системѣ.

Изложенныя соображенія наводятъ на мысль о необходимости изысканія иного, болѣе простого пріема оцѣнки земель по новымъ нормамъ, который, не обременяя земскаго бюджета излишними расходами, въ тоже время не отдалялъ бы оцѣнки отъ равномѣрности и достаточной близости къ дѣйствительности.

Въ отношеніи земельныхъ недвижимыхъ имуществъ правилами закона 8 іюня 1893 года предусматривается не спеціальная оцѣнка каждаго имущества въ отдѣльности, а нормальная, что можно заключить изъ редакціи статей закона, въ которомъ имѣютъ мѣсто выраженія: „средняя доходность десятины земли“, „обычныя въ мѣстности условія хозяйства“, „средняя урожайность, преобладающая въ данной мѣстности“ (ст. 70 закона и 22 инстр.) и т. д.

Въ ст. 70 закона прямо указывается, что „при затруднительномъ, по мѣстнымъ условіямъ, примѣненія указаннаго способа (выведеніе доходности путемъ учета выручекъ и затратъ), средняя доходность земли опредѣляется по соображенію со свѣдѣніями о наемныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю и объ обычномъ въ данной мѣстности отношеніи доходности земли къ ея цѣнѣ, а поэтому, принимая въ соображеніе, что и по редакціи статей закона имѣется въ виду не спеціальная, а нормальная оцѣнка, позволительно будетъ признать за правильное принять за норму оцѣнки всѣхъ владѣній той, или иной мѣстности, достаточно однородной по своимъ естественнымъ и хозяйственнымъ условіямъ — величину средней доходности десятины земли, безъ различія угодій, опредѣлившуюся для этой мѣстности изъ массовыхъ данныхъ о доходности всѣхъ владѣній, входящихъ въ составъ этой мѣстности, исчисленной для каждаго въ отдѣльности владѣнія, согласно наложенныхъ на владѣнія спеціальныхъ нормъ доходности каждаго угодья.

Съ достаточной увѣренностью можно умозаключить, что на всей территоріально обособленной площади, болѣе или менѣе однородной по своимъ естественнымъ условіямъ, числовыя величины, выражающія среднюю нормальную доходность десятины земли владѣній, составляющихъ данную территорію, для большинства изъ нихъ, всегда будетъ весьма близкими между собой на томъ основаніи, что хозяйственно — экономическіе факторы, вліяющіе на размѣръ доходности земли во владѣніяхъ, будутъ для всѣхъ болѣе или менѣе одинаковы.

Исключенія будутъ составлять лишь тѣ, немногія владѣнія, въ которыхъ или пропорція угодій, или составъ почвъ, будутъ давать большое отклоненіе отъ нормы, общей для большинства владѣній мѣстности, въ силу чего и доходность этихъ владѣній будетъ выше или ниже доходности средней нормы большинства владѣній. Но вѣдь и при всякомъ способѣ оцѣнки имуществъ не спеціальной, а нормальной, такое явленіе будетъ неизбѣжнымъ всегда могутъ встрѣтиться случаи, когда общія нормы оцѣнки будутъ пріемлемы для того или иного владѣнія. Напримѣръ, нормы выработаны для трехполья, а въ данномъ хозяйствѣ —многополье, пестрополье, или залежная система; въ разсчетъ былъ принятъ посѣвъ пшеницы, а мы встрѣчаемся съ культурой масличныхъ растеній, корнеплодовъ и пр.; оборотъ рубки лѣса былъ принятъ 40-лѣтній, а въ данномъ хозяйствѣ онъ 30-ти лѣтній или 60-ти, а можетъ быть и по выборочной системѣ и т. д. и т. д.

Словомъ и при индивидуальной оцѣнкѣ владѣній по „нормальной“ доходности приближеніе къ идеально - равномѣрной оцѣнкѣ будетъ не больше, чѣмъ при оцѣнкѣ владѣній по средней доходности для всѣхъ владѣній обусловленной мѣстности. И при томъ и другомъ способѣ оцѣнки имуществъ —индивидуальной ихъ оцѣнкѣ по общимъ нормамъ доходности и оцѣнкѣ по общей доходности земли, безъ различія угодій, —неизбѣжно встрѣтится надобность примѣнить въ извѣстныхъ случаяхъ статью 72 закона, указывающую, что по ходатайству землевладѣльца, сумма доходности исчисленная на общихъ основаніяхъ, можетъ быть понижена во вниманіе къ особенностямъ владѣнія.

Въ Саратовской губерніи соотношеніе угодій по отдѣльнымъ уѣздамъ представляется по даннымъ изслѣдованіи 1896 - 900 г. въ такомъ видѣ:

Въ $^0/_0{}^0/_0$ къ общему количеству удобной земли:

	Пашни, залежей и усадебной земли.	Лѣсныхъ угодій.	Сѣнокосовъ.	Пастбищныхъ угодій.
Въ западныхъ степныхъ уѣздахъ.				
Сердобскомъ .	82,0	6,9	5,6	5,5
Балашовскомъ .	86,6	4,6	3,0	5,8
Аткарскомъ	85,7	6,1	3,4	4,8
Въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ:				
Кузнецкомъ . .	54,6	36,4	5,8	3,2
Петровскомъ . .	77,3	12,7	4,4	5,6
Хвалынскомъ . . .	64,9	26,0	3,7	5,4
Вольскомъ	70,7	19,6	4,4	5,3
Саратовскомъ . .	73,3	15,0	4,5	7,2
Въ южныхъ уѣздахъ:				
Камышинскомъ . . .	75,8	6,6	3,8	13,8
Царицынскомъ . . .	85,6	2,9	4,0	7,5

Въ уѣздахъ каждой группы соотношеній угодій, какъ мы видимъ изъ таблицы, весьма близкое. Такъ въ степныхъ уѣздахъ процентъ пашни и другихъ угодій, приравненный къ ней по доходности, колеблется въ предѣлахъ отъ 82 до 86, $6^0/_0{}^0/_0$, лѣсныя угодія составляютъ здѣсь отъ 4. 6 до 6,99,

сѣнокосъ отъ 3 до 5,6% и пастбища отъ 4, 8 до 5,8%. Во второй группѣ уѣздовъ въ нѣсколько особомъ положеніи стоитъ только Кузнецкій уѣздъ и пожалуй, Хвалынскій, наиболѣе богатые лѣсомъ. Прочіе уѣзды этой группы, также достаточно однородны по соотношеніи въ нихъ угодій. Тоже можно сказать и о третьей группѣ уѣздовъ - южныхъ Такимъ образомъ, въ отношеніи распредѣленія угодій вся губернія, естественнымъ порядкомъ дѣлится на 3—4 однородныхъ мѣстности, довольно обширныхъ по территоріи.

Наблюдаемая близость въ соотношеніи угодій въ группахъ уѣздовъ указываетъ, что для оцѣнки владѣній Саратовской губерніи не встрѣчается необходимости принимать для каждаго владѣнія въ отдѣльности свое соотношеніе угодій, а возможно оцѣнивать ихъ по средней доходности десятины земли, вычисленной для каждой отдѣльной мѣстности совмѣщающей въ себѣ отраженіе всей совокупности условій хозяйственныхъ и естественныхъ, являющимся общимъ для данной мѣстности. Примѣненіе этого способа, не только устраняетъ массу сложныхъ разсчетовъ, необходимыхъ при условіи оцѣнки каждаго владѣнія въ зависимости отъ его индивидуальныхъ особенностей въ отношеніи состава угодій, но до извѣстной степени приближаетъ къ цѣли равномѣрности обложенія. Средняя доходность земли, выведенная для той или иной мѣстности на основаніи данныхъ относящихся къ массѣ владѣній, всегда будетъ ближе къ дѣйствительной, такъ какъ въ этомъ случаѣ всѣ индивидуальныя особенности отдѣльныхъ владѣній сглаживаются. Принимая же для каждаго отдѣльнаго владѣнія ихъ индивидуальныя соотношенія, всегда могутъ встрѣтиться случаи рѣзкаго расхожденія соотношенія угодій въ оцѣниваемомъ владѣніи отъ обычнаго, т. е. нормальнаго для данной мѣстности и тогда во всѣхъ такихъ случаяхъ доходность владѣнія будетъ исчислена далеко не въ нормальномъ отношеніи къ доходности прочихъ владѣній той же мѣстности, т. е. тѣхъ, гдѣ соотношеніе угодій не имѣетъ замѣтнаго отклоненія отъ нормы. Для доказательства этого положенія, возьмемъ для примѣра такіе два случая. Оцѣниваются два владѣнія, принадлежащія, по-

ложимъ, крестьянскимъ товариществамъ Балашовскаго уѣзда той мѣстности, гдѣ средняя доходность земли безъ различія угодій опредѣлилась въ 6, 5 р. на десятину. Площадь владѣній одинакова - по 150 десятинъ. Въ одномъ изъ такихъ имѣется 25 десятинъ усадебной земли, 75 десятинъ пашни и 50 десятинъ залежной степи, т. е. не культурной площади, обслуживающей хозяйство владѣльцевъ въ качествѣ пастбищныхъ и сѣнокосныхъ угодій. Въ другомъ владѣніи — 30 десятинъ усадебной земли, 70 десятинъ пашни, 30 десятинъ рѣчныхъ незаливныхъ сѣнокосовъ и 20 дес. присельнаго выгона. Въ обоихъ владѣніяхъ почва угодій 1 разряда. Доходность ихъ исчисляемая по нормамъ, будетъ такая: для перваго (150×6,8) 1020 руб. или 6,8 на десятину, для второго (1000×6,8=680+30×5=150+20×2=40) 870 р. или въ среднемъ десятину 5,8 р. Такимъ образомъ эти два владѣнія, равныя по своимъ естественнымъ условіямъ, но различныя, по распредѣленію въ нихъ угодій, будутъ оцѣниваться, въ случаѣ примѣненія индивидуализаціи владѣній по угодіямъ, — неравномѣрно: доходность десятины перваго владѣнія будетъ принята на 30 коп. выше нормальной исчисленной по массовымъ данныя этой мѣстности, а доходность второго — на 70 к. ниже. Указанныя соображенія приводятъ къ такому выводу, что оцѣнка земельныхъ имуществъ въ Саратовской губерніи, должна быть производима, не путемъ наложенія спроэктированныхъ доходныхъ нормъ на каждое отдѣленіе владѣніе примѣнительно къ составу угодій, а по способу вычисленій доходности владѣнія путемъ перемноженія общаго количества въ нихъ земли на числовую величину средней доходности десятины земли, выведенную для данной мѣстности изъ данныхъ о доходности всѣхъ видовъ угодій той же мѣстности, исчисленной согласно доходныхъ нормъ каждаго изъ этихъ условій. Такой способъ оцѣнки, значительно упрощающій самую технику оцѣнки и что самое главное устраняющій опасность неравномѣрности обложенія, въ тоже время нисколько не противорѣчитъ основнымъ положеніямъ правилъ закона 8 іюня 1893 г., гдѣ повторяемъ еще разъ, прямо сказано [ст. 70], что „въ каждой мѣстности средняя доходность

земли опредѣляется по соображенію со свѣдѣніями о наемныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю, объ оцѣнкахъ ихъ по залогу въ кредитныхъ учрежденіяхъ и объ обычномъ въ данной мѣстности отношеніи доходности земли къ ея цѣнѣ. Итакъ, если законодателямъ допускается базироваться, при установленіи средней доходности на такихъ случайныхъ данныхъ, какъ съемныя цѣны, продажныя цѣны и залоговыя оцѣнки, то тѣмъ болѣе допустимо базироваться на средней доходности, исчисленной путемъ наложенія доходныхъ нормъ на отдѣльныя угодія всѣхъ владѣній мѣстности. Исчисленіе средней доходности десятины земли, безъ различія угодій, въ настоящей работѣ было произведено оцѣночнымъ отдѣленіемъ по такому методу.

Матеріаломъ для вычисленій по мѣстностямъ средней доходности десятины вообще земли и каждаго угодія въ отдѣльности послужили повладѣнныя оцѣночныя карточки, о которыхъ сказано выше.

Принимая каждую волость за особую территоріальную единицу, предварительно по каждой изъ нихъ были суммируемы изъ повладѣнныхъ оцѣночныхъ карточекъ данныя объ общей доходности каждаго изъ отдѣльныхъ угодій всѣхъ владѣній и ихъ отдѣльныхъ частей, входящихъ въ составъ территоріи учитываемой волости и затѣмъ данныя о количествѣ этихъ угодій. Полученныя такимъ образомъ, числа выражали собой, первое—общую, по волости, сумму, доходности каждаго угодья, а второе—количество угодій. При дѣленіи затѣмъ перваго числа на второе, - опредѣлялась средняя доходность десятины того или иного угодья для той же волости. Суммируя далѣе полученныя итоговыя данныя для волости, вопервыхъ,—объ общей доходности угодій и вовторыхъ,--объ ихъ количествѣ опредѣлялась вся сумма доходности земель въ волости и ихъ общее количество; при дѣленіи же перваго числа на второе величина средней доходности десятины земли въ волости. Когда, такимъ путемъ, была установлена средняя доходность десятины земли и отдѣльныхъ угодій по каждой волости губерніи, эти числовыя величины были наносимы на поволо-

стную карту губерніи. Анализируя изображенныя на картѣ поволостныя данныя о средней доходности десятины земли, представлялось возможнымъ, базируя на этихъ данныхъ, подраздѣлить всю губернію, въ зависимости отъ числовой величины средней доходности десятины земли на отдѣльной мѣстности, что достигалось путемъ объединенія волостей, близкихъ по средней доходности, въ отдѣльные районы. Средняя доходность десятины земли по отдѣльнымъ волостямъ, даетъ колебанія, на всей территоріи Саратовской губерніи, отъ 7,2 руб. до 1,1 рубля.

При разсмотрѣніи карты губерніи съ нанесенными на ней данными о средней доходности десятины земли можно наблюдать, что паденіе высоты доходности земли въ губерніи совершается въ строгой послѣдовательности по направленію съ сѣверо-запада и запада на востокъ, сѣверо-востокъ, юго-востокъ и югъ.

Сопоставляя карту губерніи средней доходности съ почвенной картой, можно достаточно отчетливо наблюдать, что паденіе доходности земли идетъ въ направленіи согласованномъ съ направленіемъ залеганія почвъ по ихъ производительности.

Какъ и слѣдовало ожидать наивысшая доходность имѣетъ мѣсто на сѣверо-западной и западной части губерніи, въ уѣздахъ Сердобскомъ и Балашовскомъ, т. е. въ мѣстности залеганія массива тучныхъ черноземовъ. Въ полосѣ опоясывающей этотъ уголъ губерніи съ востока и юга, а именно: въ западной части Петровскаго уѣзда, сѣверной части Аткарскаго и центральной части Балашовскаго, гдѣ также залегаетъ черноземъ, но нѣсколько иного типа, и гдѣ на ряду съ этимъ встрѣчаются другіе виды почвъ, —имѣетъ мѣсто доходность второй степени. Въ сѣверной и сѣверо-восточной части губерніи, въ уѣздахъ: Кузнецкомъ, Вольскомъ, Хвалынскомъ и отчасти Саратовскомъ, —доходность земли средняя, а въ нѣкоторыхъ частяхъ ниже средней. Въ южной части губерніи, въ уѣздахъ Камышинскомъ, Царицынскомъ и частью Саратовскомъ доходность ниже средней и наименьшая.

Объединяя волости по ихъ близкой доходности, въ предѣлахъ ея колебанія не болѣе 50—80 коп., все число волостей губерніи можно было подраздѣлить на 8 группъ, а именно: въ 1-ю группу вошли волости съ средней доходностью десятины земли отъ 6, 5 до 7, 2 руб., во вторую—отъ 5, 6 до 6, 4 руб., въ третью—отъ 4, 9 до 5, 5 руб., въ четвертую—отъ 4, 3 до 4, 8 руб., въ пятую—отъ 3, 5 до 4, 2 руб., въ шестую отъ 2, 7 до 3, 4 руб., въ седьмую—отъ 1, 9 до 2, 6 руб. и въ восьмую—отъ 1, 1 до 1, 8 руб.

Слѣдуя такой группировкѣ волостей, на картѣ губерніи можно было отчертить мѣстности съ различной доходностью въ указанныхъ предѣлахъ калебаній.

Такихъ совершенно обособленныхъ мѣстностей для всей губерніи получилось 21, въ томъ числѣ: 3 мѣстности съ доходностью наивысшей, или перваго разряда, 1 мѣстность съ доходностью второго разряда, 3 мѣстности съ доходностью третьяго разряда, 4 мѣстности съ доходностью 4 разряда, 5 мѣстностей съ доходностью пятаго разряда, 1 мѣстность съ доходностью шестого разряда, 2 мѣстности съ доходностью седьмого разряда и 2 мѣстности съ наименьшей доходностью, или восьмого разряда.

По установленнымъ такимъ путемъ мѣстностямъ и подоходнымъ разрядамъ вся губернія распредѣляется на 8 мѣстностей съ доходностью въ первомъ разрядѣ 6, 7 руб. съ десятины, 2-мъ—6, 0, 3-мъ—5, 2, 4-мъ—4, 8, 5-мъ—3, 9, 6-мъ 3, 1, 7-мъ—2, 2 и 8-мъ—1, 5.

По Хвалынскому уѣзду волости Елшанская, Сосново-Мазинская, Акатно-Мазинская, Самодуровская, Селитьбинская, Алексѣевская, Барановская, Старо-Чирковская, Старо-Пичеурская, Безобразовская, Дворянско-Терешанская, Старо-Лебежайская, Горюшинская, Посельская, Ново-Спасская, Широко-Буеракская, Федоровская и Покурлейская причисляются къ мѣстности 4-го разряда съ доходностью въ 4, 8 руб и волости Сухо-Терешанская, Средне-Терешанская, Старо-Атлашинская, Павловская, Шалкинская, Адоевщинская, Старо-Кулаткинская, Шиковская, Шаховская и Апалишинская—къ 5-

му разряду съ доходностью 3, 9.

Мѣсто, занимаемое Хвалынскимъ уѣздомъ по отношенію доходности и стоимости земли сравнительно съ другими уѣздами, видно изъ нижеслѣдующихъ таблицъ.

Принимая высшую доходность земли въ уѣздахъ за 100 относительная доходность въ каждомъ изъ уѣздовъ будетъ такая.

Сердобскій	100	Вольскій	71,9
Балашовскій	90,6	Хвалынскій	70,3
Петровскій	75,0	Саратовскій	68,8
Аткарскій	73,4	Камышинскій	39,1
Кузнецкій	71,9	Царицынскій	25,0

Капитализируя исчисленную доходность, какъ общую по уѣздамъ такъ и для отдѣльныхъ ихъ мѣстностей изъ 6%, цѣнность земли выразится въ такихъ цифрахъ:

Цѣнность одной десятины земли при капитализаціи доходности изъ 6%.

УѢЗДЫ.	Общая по уѣзду.	Для отдаленныхъ мѣстностей.
Сердобскій	106,6	100—112
Балашовскій	96,6	80—112
Петровскій	80,0	65—87
Аткарскій	78,3	52—100
Кузнецкій	76,6	65—80
Вольскій	76,6	65—80
Хвалынскій	75,0	65—80

У Ѣ З Д Ы.	Общая по уѣзду.	Для отдаленныхъ мѣстностей.
Саратовскій	73,3	65 — 80
Камышинскій	41,6	25 — 52
Царицынскій	26,7	25 — 37

Вотъ къ какимъ результатамъ пришло оцѣночное отдѣленіе, исполнивъ порученіе Губернскаго Собранія о наложеніи доходныхъ нормъ, о чемъ и представило 45-му Очередному Собранію соотвѣтствующій докладъ, большая часть котораго введена Уѣздною Управою въ свой настоящій докладъ, т. к., по ея мнѣнію Г.г. гласнымъ для правильнаго разрѣшенія вопроса необходимо подробно ознакомиться со всѣми деталями весьма важнаго и серьезнаго дѣла, прежде чѣмъ высказаться за утвержденіе или отклоненіе спроэктированныхъ доходныхъ нормъ на земельныя имущества Саратовской губерніи.

Докадъ оцѣночнаго отдѣленія, постановленія всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, Губернской и Уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій разсматривались особой коммиссіей изъ губернскихъ гласныхъ, которая имѣла 6 засѣданій съ 16 20 января 1911 года.

Прежде всего Коммиссіей этой было признано, что Губернская оцѣночная Коммиссія, передавая, согласно постановленія своего 28 февраля 1909 года, спроэктированныя Губернскою Управою общія основанія и нормы оцѣнки на заключеніе уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій и земскихъ собраній, нарушила ст. 102 инструкціи, такъ какъ не сообщила подробной мотировки мнѣній. Далѣе оцѣночная коммиссія Губернскаго Земства, между прочимъ, признала, что считаясь съ указаніями Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, необходимо понизить оцѣночныя нормы на пахатную землю по этому уѣзду на 1 руб. 70 коп., что составитъ приблизительно 20%.

По отношенію къ лугамъ Коммиссіей принята скидка съ нормъ въ 33% для приволжскихъ сѣнокосовъ.

Доходность пастбищныхъ угодій Коммиссіей опредѣлена въ 60 коп. и къ этой доходности приравнены лѣса 2-го разряда.

Такимъ образомъ всѣ постановленія Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 12 октября 1909 года Коммиссіей признаны подлежащими удовлетворенію.

Въ конечномъ результатѣ оцѣночная коммиссія Губернскаго Земства высказалась: 1) за отклоненіе нормъ доходностей, выработанныхъ Губернской Управой по тѣмъ соображеніямъ, что положенныя Губернскою Управою единичныя доходности привели къ поуѣзднымъ доходностямъ отъ 1,60 до 6,40 руб. вмѣсто прежнихъ, примѣняемыхъ и въ 1911 году поуѣздныхъ доходностей, 0,65 – 2,40 руб. По нынѣшнимъ доходностямъ доходъ земельныхъ угодій всей губерніи составляетъ 12081811 руб., по накладкѣ же Управы общая доходность земельныхъ угодій губерніи повышается на 174% до 33160957 руб., при доходности неземельныхъ имуществъ въ 6773607 руб. Изъ всего губернскаго сбора 1911 года въ 1120061 руб. слѣдуетъ съ земельныхъ имуществъ по нынѣшнимъ доходностямъ 64%—617857 руб., по накладкѣ же земельныхъ имуществъ слѣдовало-бы уже 83% - 930080 руб.— на 212223 руб. болѣе, съ одинаковымъ уменьшеніемъ обложенія неземельныхъ имуществъ и 2) остаться при дифференціальномъ исчисленіи доходностей къ обложенію, т. е., чтобы оцѣнка земельныхъ имуществъ въ губерніи, на предметъ обложенія ихъ земскими сборами, была производима по способу индивидуальной ихъ оцѣнки, путемъ наложенія доходныхъ нормъ на всѣ виды угодій и ихъ разряды,—встрѣчающіеся въ каждомъ отдѣльномъ владѣніи.

Выслушавъ результаты работъ оцѣночной коммиссіи, въ засѣданіяхъ Очередного 45-го и Чрезвычайнаго 16 мая 1911 года, Губернское Собраніе постановило: не предрѣшая вопроса объ окончательномъ утвержденіи одобренныхъ губернской оцѣночной коммиссіей 4—5 января 1911 года оцѣночныхъ

нормъ, передать таковыя на вторичное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, снабдивъ ихъ докладами Губернской Управы, журналами Оцѣночной Коммиссіи текущей сессіи и другими имѣющимися въ Управѣ матеріалами съ тѣмъ, чтобы Уѣздныя Собранія представили свои заключенія 46-му Очередному Губернскому Земскому Собранію 1912 года“.

Представляя настоящій докладъ, который Управа старалась изложить возможно подробно, она имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе обсудить и дать отвѣты на слѣдующіе вопросы.

1) Угодно ли признать Собранію, что оцѣночнымъ отдѣленіемъ, считаясь съ указаніями закона, принятые правильные пріемы для вычисленія доходности земельныхъ угодій.

По этому вопросу Управа полагаетъ, что Земскому Собранію слѣдуетъ остаться при прежнемъ своемъ постановленіи и подтвердить правильность пріемовъ, что подробно разсматривалось и обсуждалось въ коммиссіи изъ Г.г. Гласныхъ и на Земскомъ Собраніи въ 1909 году, послѣ чего никакихъ новыхъ фактовъ, иначе освѣщающихъ принципы работъ оцѣночнаго отдѣленія, не послѣдовало.

2) Подтвердить также свое постановленіе 1909 года, что при повышеніи платы за обработку земли и уборку хлѣбовъ, доходныя нормы по Хвалынскому уѣзду за пахатную землю подлежатъ пониженію на 20%. Доходность сѣнокосовъ по Волгѣ должна быть понижена на 33%, пастбищныхъ угодій и лѣсовъ 2-го разряда до 60 коп., послѣ каковаго исправленія доходныя нормы на земельныя угодья въ Хвалынскомъ уѣздѣ подлежатъ утвержденію. Стоимость земли въ Хвалынскомъ уѣздѣ по новымъ нормамъ при капитализаціи изъ 6% опредѣлиться отъ 52 до 64 руб. за десятину, противъ чего едва можно возражать. Что же касается замѣчанія оцѣночной коммиссіи Губернскаго Земства, что при утвержденіи нормъ Губернской Управы, доходность земли повысится съ 12081811 руб. до 33160957 руб., то повышеніе это не должно вызывать опасеній, ибо оно не вліяетъ на увеличеніе емскаго сбора и не нарушитъ уравнительности раскладки по отноше-

нію къ земельнымъ угодьямъ, такъ какъ нормы будутъ примѣнены одновременно для всѣхъ уѣздовъ.

3) Какого способа слѣдуетъ придерживаться при оцѣнкѣ отдѣльныхъ владѣній.

По этому вопросу Уѣздная Управа всецѣло высказывается за способъ, рекомендуемый оцѣночнымъ отдѣленіемъ, т. е. чтобы оцѣнка производилась не по способу индивидуальной оцѣнки отдѣльныхъ земельныхъ имуществъ путемъ наложенія доходныхъ нормъ на всѣ виды угодій и ихъ разряды, встрѣчающіеся въ каждомъ отдѣльномъ владѣніи, а исчисляя доходность земель каждаго владѣнія путемъ простого перемноженія общаго количества сельско-хозяйственныхъ угодій имѣющихся во владѣніи, на числовую величину, выражающую собой норму средней чистой доходности десятинъ земли, исчисленной для той мѣстности, въ которую входитъ то, или иное владѣніе.

Конечно, детализація подоходныхъ нормъ желательна въ возможно широкихъ размѣрахъ, но считаясь съ практическимъ разрѣшеніемъ вопроса и наличными силами Уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій и Уѣздныхъ Управъ, работа эта не выполнима.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Въ объяснительной запискѣ къ проэкту смѣты Саратовскаго Губернскаго Земства на 1911 г. Губернская Управа представила слѣдующую картину финансоваго положенія земствъ Саратовской губерніи.

Въ Саратовской губерніи Земское хозяйство переживаетъ теперь критическое время. Не смотря на дружное стремленіе земскихъ собраній, если не понизить обложеніе, то, по крайней мѣрѣ, задержать дальнѣйшій ростъ его, земскія смѣты и раскладки ежегодно утверждаются съ значительнымъ превышеніемъ 3% нормы, а обложеніе недвижимыхъ имуществъ достигло высшей точки напряженія.

За послѣдніе 10 лѣтъ расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ Саратовской губерніи увеличились почти вдвое (съ 2606418 р. до 5140477 р.) главнымъ образомъ на народное образованіе, медицинскую часть и содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ возрасло и обложеніе недвижимыхъ имуществъ, которое составляетъ около 4/5 всѣхъ земскихъ доходовъ. Въ 1900 году сборы эти равнялись 2160584 р., а въ 1910 г. достигли 4035745 руб., увеличившись на 87%, не смотря на то, что въ разсматриваемый періодъ времени земства переоцѣнили всѣ городскія

недвижимыя имущества и торгово-промышленныя предпріятія въ уѣздахъ доведя ихъ почти до дѣйствительной стоимости и доходности.

Средній по губерніи размѣръ обложенія губернскимъ и уѣздными земскими сборами одной десятины земли составлялъ въ 1910 году 44 1/2 коп., возрастая въ отдѣльныхъ уѣздахъ до 52 1/2 коп. Но кромѣ земскихъ сборовъ, земельныя имущества въ Саратовской губерніи обременены еще и другими налогами и платежами, а именно: 1) всѣ земли обложены государственнымъ поземельнымъ налогомъ, въ среднемъ по 8 коп., съ десятины; 2) земли сельскихъ обществъ обложены мірскими (сельскими и волостными) сборами, въ размѣрѣ 82 к. съ десятины; 3) земли дворянскія выплачиваютъ сбора на дворянскія потребности по 10 к. съ десятины и 4) положеніе частновладѣльческихъ земель, хотя со стороны собственно поземельнаго обложенія и лучше крестьянскихъ, но большая часть ихъ заложена и владѣльцы выплачиваютъ проценты и погашенія по 60 к. съ доходнаго рубля Складывая всѣ налоги и платежи въ одну сумму, получимъ въ среднемъ 1 р. 34 к. съ десятины.

Очевидно, какія бы мѣры не принимались для увеличенія производительности земли, она не можетъ поспѣвать за ростомъ налоговъ, которые съ каждымъ годомъ поглощаютъ все большую и большую часть возможной чистой доходности отъ сельско-хозяйственнаго промысла. Пришло время, когда идти дальше по пути увеличенія обложенія недвижимыхъ имуществъ стало совершенно невозможно.

При такихъ условіяхъ казалось бы, нельзя требовать отъ земства того, для совершенія чего ему не дано матеріальной возможности. Между тѣмъ, жизнь не считается съ финансовыми затрудненіями земства и предъявляетъ ему все новые и новые запросы. Различныя потребности растутъ одинаково неудержимо и одинаково настойчиво требуютъ соотвѣтственнаго роста земскихъ расходовъ. Саратовская губернія далеко еще не обезпечена медицинскою помощью; экономическія и агрономическія мѣропріятія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ

находятся въ зачаточномъ состоянии; на очереди стоятъ: гидротехническія работы по водоснабженію, распространеніе огнестойкаго строительства, постройка и ремонтъ школьныхъ зданій и т. д. Суммъ дорожнаго капитала не хватаетъ на поддержаніе существующихъ сооруженій, не говоря уже о возведеніи новыхъ.

Выслушавъ эти соображенія и соглашаясь съ конечными предложеніями Управы, 45-е Очередное Губернское Земское Собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) Признать, что обложеніе недвижимыхъ имуществъ въ Саратовской губ. достигло крайней точки возможнаго напряженія.

2) Признать, что для удовлетворенія важнѣйшихъ нуждъ мѣстнаго населенія земству должны быть предоставлены новые источники доходовъ.

3] Поручить Губернской Управѣ возбудить предъ Правительствомъ мотивированное ходатайство о томъ, чтобы, не дожидаясь общаго пересмотра положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ распоряженіе земствъ Саратовской губ. былъ переданъ государственный поземельный налогъ въ той суммѣ, какая взимается теперь по Саратовской губерніи.

4] Просить земскія управы другихъ губерній поставить этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшихъ земскихъ собраній.

5) Избрать финансовую коммиссію изъ 5 лицъ, поручивъ ей въ теченіи 1911 г. разработать совмѣстно съ Управою вопросъ о томъ, какія общественныя потребности должны удовлетворяться на мѣстныя средства, какія подлежатъ отнесенію на счетъ казны и въ какихъ отрасляхъ хозяйства желательно и допустимо финансовое сотрудничество государства и органовъ земскаго самоуправленія. Результаты этой работы доложить слѣдующему очередному Губернскому Земскому Собранію.

Постановленія, изложенныя въ п. п. 3 и 4 уже приведены Губернскою Управою въ исполненіе. Что касается разработки общаго вопроса объ улучшеніи финансоваго положенія

земствъ, который въ одинаковой мѣрѣ затрогиваетъ интересы какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ, то въ этомъ дѣлѣ крайне желательно использовать коллективный опытъ и знанія представителей всѣхъ земствъ Саратовской губерніи. Многочисленныя потребности уѣзднаго хозяйства гораздо ближе знакомы гласнымъ уѣздныхъ земскихъ собраній, чѣмъ Губернской Управѣ и губернской финансовой коммиссіи, и только мѣстные общественные дѣятели, основательно изучившіе всѣ детали уѣздныхъ смѣтъ, могутъ дать компетентныя указанія по вопросамъ, намѣченнымъ пунктомъ 5 постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.

Руководствуясь этимъ, Губернская Управа признала необходимымъ просить Уѣздныя Земскія Управы вопросъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ внести на обсужденіе предстоящихъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, послѣ чего весь матеріалъ (доклады Уѣздныхъ Управъ, заключенія коммиссій, пренія и постановленія Уѣздныхъ Собраній] доставить въ Губернскую Управу для дальнѣйшей сводки и разработки совмѣстно съ финансовой коммиссіей Губернскаго Земства.

Современное положеніе затронутаго вопроса по сообщенію Губернской Управы таково:

Въ Государственную Думу внесены законодательныя предположенія:

1) Группою 36 членовъ—націоналистовъ и правыхъ „о взиманіи особаго, въ пользу земскихъ средствъ, сбора съ продаваемыхъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ водочныхъ издѣлій". По этому проэкту, при сборѣ въ пользу Земства 1 коп. сотки ведра, можетъ быть, выручено ежегодно въ губерніяхъ Европейской Россіи $79^1/_2$ милліоновъ руб. и въ Сибири $6^1/_4$ мил. руб., а всего $85^3/_4$ мил. руб., что составитъ 50% расходовъ земствъ въ 34 губерніяхъ по смѣтамъ на 1910 г. ($171^1/_2$ мил. руб.)

2) Группою 38 членовъ--союза 17 октября „о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ и о

выдачѣ земствамъ пособій на покрытіе части расходовъ по содержанію умалишенныхъ и

3) группою 38 членовъ партій народной свободы „объ улучшеніи финансовъ мѣстныхъ органовъ самоуправленія“. Этотъ законопроэктъ предлагаетъ.

1) Отмѣнить законъ 12 іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія.

2) Отмѣнить обязательность расходовъ по участію земствъ и городовъ въ содержаніи общегосударственныхъ учрежденій.

3) Отмѣнить изъятіе отъ земскаго и городского обложенія церковныхъ и монастырскихъ имуществъ, казенныхъ зданій и имуществъ частныхъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

4) Передать земствамъ и городамъ налоги: государственный поземельный на городскія недвижимости и основной промысловый налогъ, съ тѣмъ, чтобы въ зачетъ этихъ налоговъ мѣстные органы самоуправленія не могли уменьшать существующее въ нихъ обложеніе.

5) Установить ежегодныя отчисленія изъ суммъ государственнаго казначейства на развитіе дорожнаго дѣла, народнаго образованія, народнаго здравія, общественнаго призрѣнія, агрономическія и экономическія мѣропріятія - для выдачи постоянныхъ пособій мѣстнымъ органамъ самоуправленія.

Послѣдній законопроэктъ ставитъ наиболѣе полно вопросъ о реформированіи земскихъ финансовъ и дѣйствительно этотъ вопросъ нельзя ограничить какой либо односторонней мѣрою, а нужно итти по нѣсколькимъ путямъ. Главнѣйшими изъ нихъ являются: 1) Освобожденіе земствъ отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственный характеръ, 2) Предоставленіе Земству новыхъ источниковъ обложенія и 3] Выдача Земствамъ пособій изъ государственнаго казначейства.

Правильность этого взгляда подтверждается постановленіями и возбужденіемъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ Са-

марскимъ, Пензенскимъ, Воронежскимъ, Черниговскимъ, Уфимскимъ, Костромскимъ и другими губернскими Земствами, которыя всѣ единогласно указали въ своихъ постановленіяхъ прежде всего на освобожденіе земства отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ, а затѣмъ выдвинули рядъ новыхъ источниковъ доходовъ и установленіе правильной системы дотацій или воспособленія земствамъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

Освобожденіе земствъ отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ дало бы по Саратовской губерніи по выводу Губернской Управы слѣдующіе результаты.

Самымъ крупнымъ (341 тыс. руб.) является расходъ на содержаніе земскихъ станцій и на оплату разъѣздовъ по жел. дорогѣ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ должностныхъ лицъ. Конечно, въ эту сумму входитъ расходъ и на разъѣзды земскихъ служащихъ. Точныя цифры его Управѣ не извѣстны, но если даже допустить, что на эту надобность уходитъ половина ассигновки, то и тогда получится, что 170 т. р. земскихъ средствъ тратятся ежегодно на общегосударственную потребность. Такъ какъ закономъ 12 мая 1900 г. земства освобождены отъ квартирной повинности для чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, то было бы послѣдовательно освободить ихъ и отъ подводной повинности для тѣхъ же самихъ чиновъ или же возмѣщать земствамъ расходы за поставляемыя для нихъ подводы. Что касается той массы военныхъ и гражданскихъ должностныхъ лицъ, которая пользуется нынѣ земскими лошадьми за прогоны, то существующая норма оплаты по 3 к. съ версты - лошади должна быть повышена до дѣйствительной стоимости проѣзда, т. е., по крайней мѣрѣ, до 5 коп.

На вознагражденіе казначействомъ за храненіе денегъ земства ассигнуютъ около 20 тыс. руб. Съ принципіальной точки зрѣнія, требованіе хранить земскія суммы непремѣнно въ казначействахъ представляется нежелательнымъ въ томъ отношеніи, что оно лишаетъ земства дохода, который получался бы отъ храненія денегъ въ банкахъ. Мало того, государственное казначейство, пользуясь земскими средствами

для своихъ оборотовъ, еще получаетъ за храненіе ихъ извѣстное вознагражденіе, не считаясь съ тѣмъ, что земство такой же государственный органъ, который весьма часто, безъ всякаго вознагражденія, оказываетъ правительственнымъ учрежденіямъ очень цѣнныя услуги, требующія иногда довольно значительныхъ расходовъ (напр., составленіе списковъ по выборамъ въ Государственную Думу, разработка статистическихъ данныхъ по вопросу о реформѣ земскаго самоуправленія и т. п Казалось бы при этихъ условіяхъ взаимная услуга казначейства по храненію земскихъ суммъ не должна оплачиваться особымъ сборомъ, какъ не оплачивается теперь и пересылка по почтѣ земской корреспонденціи.

Вопросъ о томъ, обязано ли земство содержать правительственныхъ городовыхъ врачей, находится въ настоящее время на разсмотрѣніи Правительственнаго Сената по жалобѣ Губернской Управы на опредѣленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія.

По § III. „Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія" земства Саратовской губерніи тратятъ 35 тыс. руб., изъ которыхъ около 12 тыс. руб. покрываются поступленіями штрафныхъ суммъ, а остальные 23 тыс. руб. назначаются къ сбору съ населенія. Если арестантско-этапная повинность находила себѣ нѣкоторое оправданіе въ то время когда мировые судьи избирались самими же земскими собраніями изъ людей близкихъ къ населенію, то, съ учрежденіемъ института земскихъ начальниковъ, опредѣляемыхъ по назначенію отъ правительства, такая повинность является совершенно необоснованной.

По § V. Земство субсидируютъ министерства въ суммѣ около 93 тыс. руб. на содержаніе казенныхъ общеобразовательныхъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеній и, сверхъ того, ассигнуютъ 4 тыс. руб. на содержаніе инспекціи народныхъ училищъ и расходы по училищному совѣту. Упомянутые здѣсь расходы создались слѣдующимъ образомъ. Въ прежнее время, чтобы подвинуть министерство къ скорѣйшему открытію какого либо средняго учебнаго заведенія, зем-

ства не рѣдко выражали согласіе взять на себя нѣкоторую долю расходовъ по его содержанію. Такого рода постановленія, если въ нихъ не содержалось указаній о срочности или условности ассигнованія, становились для земства обязательными на все время существованія даннаго учебнаго заведенія. Точно также, разъ должность инспектора учреждена по желанію земства, то и содержаніе его для земства становится обязательнымъ. Впослѣдствіи и земства, и правительство пришли къ заключенію, что насажденіе средняго и высшаго образованія составляетъ задачу государства, а мѣстныя самоуправленія должны стремиться, главнымъ образомъ, къ достиженію общедоступности начальнаго обученія. Но и эта цѣль значительно превышаетъ земскія средства, почему въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ вводится всеобщее обученіе, правительство приходитъ на помощь (отпускомъ пособій на содержаніе учительскаго персонала и на постройку новыхъ школъ. Такъ по смѣтамъ 1911 г. 5 уѣздныхъ земствъ (Аткарское, Балашовское, Камышинское, Петровское и Саратовское) получаютъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 427976 р. пособія на введеніе всеобщаго обученія. Не странно ли поэтому, что тѣ же 5 земствъ, въ свою очередь, выдаютъ Министерству Народнаго Просвѣщенія пособія въ размѣрѣ 51788 р., на содержаніе гимназій, прогимназій, двухклассныхъ министерскихъ училищъ и т. п. учебныхъ заведеній. Точно также представляется не нормальнымъ, что въ одномъ уѣздѣ содержаніе инспектора народныхъ училищъ, производится изъ средствъ казны, а въ другомъ—изъ земскихъ средствъ. Освобожденіе земствъ Саратовской губерніи отъ обязательныхъ расходовъ по субсидіямъ Министерству Народнаго Просвѣщенія сбережетъ на другія чисто—земскія потребности 97 тыс. въ годъ.

Призрѣніе семей нижнихъ чиновъ, убитыхъ на войнѣ, хотя и не вызываетъ пока крупнаго расхода, но принципіально желательно было бы отнести на совмѣстныя, въ равныхъ доляхъ, средства казны и земства, какъ вообще всѣ расходы по общественному призрѣнію. Что касается содержанія семей запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну, по ка-

ковой статьѣ за Губернскимъ Земствомъ числится долгъ правительству въ размѣрѣ 1125000 р., то эту повинность слѣдовало бы признать общегосударственной такъ какъ во время военныхъ дѣйствій мобилизація запасныхъ, а слѣдовательно и вызываемые ею расходы по содержанію семействъ нижнихъ чиновъ, производится по губерніямъ крайне неравномѣрно. Соотвѣтствующее ходатайство уже возбуждено Губернскимъ Собраніемъ и имѣются основанія ожидать, что оно будетъ удовлетворено.

Далѣе, закономъ 1 іюня 1895 г. земскія учрежденія освобождены отъ уплаты пособій казнѣ на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ и судебно—мировыхъ установленій. При этомъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ прежніе мировые съѣзды помѣщались въ наемныхъ квартирахъ, земства освобождены и отъ расхода на наемъ помѣщеній для теперешнихъ уѣздныхъ съѣздовъ, но тамъ, гдѣ квартиры для мировыхъ съѣздовъ отводились натурою, эта повинность лежитъ и теперь на земствѣ. Часто ютясь сами въ тѣсныхъ и не гигіеничныхъ помѣщеніяхъ земскія управы обязаны уступать безвозмездно значительную часть своего дома подъ уѣздные съѣзды, ремонтировать, а иногда и отапливать эти помѣщенія. Кромѣ того нѣкоторые земства (Камышинское и Царицынское) ассигнуютъ извѣстныя суммы на расходы по выѣзднымъ сессіямъ.

По воинской повинности Балашовское Земство внесло въ смѣту 2774 р. на оборудованіе сборнаго пункта, а Петровское ассигновало 50 р. на содержаніе канцеляріи воинскаго присутствія. Еще болѣе страннымъ кажется, что Вольское и Царицынское земства обязаны субсидировать богатое почтово—телеграфное вѣдомство 200 р. въ годъ за то, что въ предѣлахъ ихъ уѣздовъ были открыты, по ходатайствамъ земствъ, почтово-телеграфныя станціи.

Если такимъ образомъ нѣкоторые обязательные расходы земствъ отнести на средства казны, то получится слѣдующая экономія:

По Губернской смѣтѣ:

а) разъѣздныя деньги судебнымъ слѣдователямъ и за проѣздъ полицейскихъ стражниковъ 1000 р.

б] вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе денегъ . . . . 4863 р.

в] жалованье городовымъ врачамъ . . 1800 р.

г) пособіе Галкинскому пріюту . . . . . 2000 р.

д) призрѣніе семей нижнихъ чиновъ, убитыхъ на войнѣ . . . . 925 р.

10588 р.

По уѣзднымъ смѣтамъ:

а) содержаніе земскихъ станцій, примѣрно 155500 р.

б) разъѣздныя деньги полиціи, судебныхъ слѣдователей и др. должностныхъ лицъ . . . 29089 р.

г] вознагражденіе казначействъ . . . . 15125 р.

д) устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній и заключенныхъ за вычетомъ штрафныхъ суммъ . . . . 20900 р.

е) пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній . . . . 92747 р.

ж) содержаніе инспекцій народныхъ училищъ . . . . 4210 р

з) ремонтъ и отопленіе помѣщеній уѣздныхъ съѣздовъ . . . . 900 р.

и] пособія на расходы по выѣзднымъ сессіямъ . . . . 500 р.

к) оборудованіе сборныхъ пунктовъ . . . . 2774 р.

л] пособія почтово-телеграфному вѣдомству . . . . 200 р.

м) содержаніе канцелярій воинскаго присутствія . . . . 50 р.

321995 р.

Всего . . . . 332583 р.

Переходя затѣмъ къ источникамъ новыхъ доходовъ, Губернская Управа, ознакомившись съ ходатайствами различныхъ земствъ, а также съ спеціальной литературой по этому предмету, нашла, что въ области предоставленія новыхъ источниковъ доходовъ пожеланія земствъ могутъ быть выражены въ слѣдующихъ пунктахъ:

1] Передача земствамъ государственнаго поземельнаго налога.

2] Передача государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

3) Отчисленія извѣстнаго процента съ косвенныхъ налоговъ: питейнаго, табачнаго, сахарнаго.

4) Передача тѣхъ средствъ, которыхъ лишились сельскія общества при введеніи монополіи.

5) Передача суммъ, расходуемыхъ попечительствами о народной трезвости.

6] Предоставленія участія во всѣхъ видахъ промыслового налога.

7] Передача основного промысловаго налога.

8] Передача части дополнительнаго промысловаго налога.

9] Отмѣна ограниченія нормъ отчисленій, съ торгово—промышленныхъ свидѣтельствъ и патентовъ.

10] Привлеченіе торговли и промышленности къ земскому обложенію не по цѣнности имущества, а по доходности предпріятія.

11) Обложеніе денежныхъ капиталовъ, хранящихся въ процентныхъ бумагахъ, акціяхъ и облигаціяхъ.

12) Обложеніе денежныхъ капиталовъ, отдаваемыхъ по закладнымъ, обращающихся въ ссудныхъ кассахъ и другихъ, подвергающихся контролю.

13) Обложеніе желѣзно-дорожныхъ имуществъ.

14] Обложеніе церковныхъ и монастырскихъ земель.

15) Обложеніе банковъ, акціонерныхъ обществъ и полисовъ страховыхъ обществъ.

16) Установленіе сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ, совершаемыхъ на имущество внѣ городскихъ поселеній.

17) Установленіе сборовъ съ переходящихъ по наслѣдству и иными путями недвижимыхъ имуществъ и капиталовъ.

18) Увеличеніе сборовъ съ трактировъ, пивныхъ лавокъ и т. п.

19] Обложеніе защитныхъ лѣсовъ.

20) Обложеніе казенныхъ зданій, занятыхъ учрежденіями.

21) Передача земствамъ выморочныхъ имуществъ.

Изъ этого длиннаго перечня Губернская Управа обратила особое вниманіе на слѣдующіе источники доходовъ: 1) передача государственнаго поземельнаго налога, о чемъ уже возбуждено соотвѣтствующее ходатайство. Сумма этого налога равна 518 т. р. въ годъ. 2) Передача земствамъ тѣхъ суммъ, которыя, до введенія монополіи, поступали въ доходъ сельскихъ обществъ за разрѣшеніе на право торговли крѣпкими напитками. По этой статьѣ можно было бы ожидать до 760 т. р. въ годъ Далѣе, согласно п. II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ было поручено разработать вопросъ о предоставленіи земствамъ и городамъ участія во всѣхъ видахъ промысловаго налога. Означенное ВЫСОЧАЙШЕ повелѣніе остается до сего времени не выполненнымъ, вслѣдствіе чего земскія учрежденія имѣютъ полное основаніе ходатайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи

этого вопроса. Затѣмъ, обложеніе такъ называемыхъ вспомогательныхъ предпріятій желѣзныхъ дорогъ (элеваторовъ, зернохранилищъ, лѣсотасокъ, солемолокъ и др.), за которыя желѣзныя дороги отказываются платить сборы, ссылаясь на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, лишаетъ земскія кассы Саратовской губерніи въ общей сложности 35 т. р. въ годъ. Земель церковныхъ и монастырскихъ насчитывается въ губерніи 43000 дес. и съ нихъ приходилось бы губернскаго и уѣздныхъ сборовъ до 20 т. руб. въ годъ.

Что касается остальныхъ пожеланій, то они, съ точки зрѣнія Губернской Управы, крупнаго интереса не представляютъ.

Вопросъ о передачѣ государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ разрѣшится скорѣе въ пользу городскихъ самоуправленій, чѣмъ земскихъ. Ходатайство о передачѣ основного или дополнительнаго промысловаго налога, а также о привлеченіи торговли и промышленности по доходности предпріятій, погашается ходатайствомъ о предоставленіи участія во всѣхъ видахъ промысловаго налога. Обложеніе денежныхъ капиталовъ сопряжено съ большими техническими затрудненіями: пріурочить земскій сборъ къ казенному значило бы создать крайнюю неравномѣрность въ распредѣленіи сбора между отдѣльными земствами; съ другой стороны, организовать земское обложеніе денежныхъ капиталовъ на особыхъ отъ казеннаго основаніяхъ также крайне затруднительно.

Прочіе источники, по своимъ размѣрамъ, являются слишкомъ мелочнымъ подспорьемъ для земской кассы.

Что касается третьяго положенія относительно пособій изъ средствъ казны, то Губернская Управа освѣщаетъ его такъ:

Вопросъ о финансовомъ сотрудничествѣ между государствомъ и органами мѣстнаго самоуправленія въ нашей русской литературѣ является мало разработаннымъ. Такъ напр., въ лучшихъ сочиненіяхъ по мѣстному управленію, въ кото-

рыхъ излагается и финансовая система мѣстныхъ хозяйствъ, авторы ихъ какъ бы совсѣмъ не допускаютъ подобнаго сотрудничества, считая, что мѣстное хозяйство должно вестись на мѣстныя средства. Признавая недостаточность мѣстныхъ источниковъ средствъ и несовершенства системъ обложенія, они видятъ въ качествѣ выхода изъ этого положенія или расширеніе источниковъ доходовъ, или усовершенствованія системъ обложенія, но о вспособленіяхъ со стороны государства ничего не говорятъ.

Проф. Н. Цитовичъ придерживается другой точки зрѣнія. По его мнѣнію, возможно полное удовлетвореніе культурныхъ потребностей населенія, требующее все большаго и большаго увеличенія мѣстнаго обложенія, неизбѣжно приводитъ къ тому, чтобы на помощь мѣстнымъ средствамъ приходило государство путемъ пособій изъ государственнаго казначейства. Этого требуютъ какъ идея справедливости, такъ и соображенія практическаго характера. Государство своими пособіями даетъ возможность смягчить неравномѣрное распредѣленіе мѣстныхъ расходовъ, повысить уровень удовлетворенія общественныхъ потребностей въ тѣхъ уѣздахъ или губерніяхъ, которымъ не достигаетъ для этого собственныхъ средствъ и подкрѣпить мѣстные бюджеты при случайныхъ колебаніяхъ доходовъ и расходовъ, вызванныхъ стеченіемъ какихъ либо неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Необходимо лишь одно, чтобы участіе казенныхъ средствъ въ расходахъ даннаго самоуправленія было урегулировано такимъ образомъ, чтобы оно не уничтожало его независимости, чтобы самоуправленіе было по прежнему заинтересовано въ соблюденіи требованій хозяйственнаго принципа и распредѣлительной справедливости, а чужія средства являлись бы лишь своего рода вспособленіемъ.

Что касается потребностей, на которыя слѣдуетъ выдавать пособія изъ государственнаго казначейства, то они должны быть такія, удовлетвореніе которыхъ, какъ говоритъ проф. Цитовичъ, можетъ быть принципіально оправдано. Это, во—первыхъ, потребности, имѣющія альтруистическую подкладку [призрѣніе подкидышей, душевно - больныхъ, неспо-

собныхъ къ труду и помощь пострадавшимъ отъ какого либо бѣдствія--неурожая, наводненія и т. п.) и затѣмъ тѣ изъ числа мѣстныхъ потребностей, удовлетвореніе которыхъ, принося прямую, непосредственную пользу жителямъ данной территоріи, въ тоже время способствуетъ процвѣтанію всего государства, увеличивая культурное богатство страны и поднимая платежныя силы населенія. Таковыя являются: агрономическія и экономическія мѣропріятія, направленныя къ увеличенію доходности отъ сельско—хозяйственнаго промысла, всеобщее начальное обученіе, устройство мѣстныхъ дорогъ, улучшеніе скотоводства, охрана народнаго здравія, огнестойкое строительство, водоснабженіе и т. д.

Фактически такъ называемая система дотацій или вспособленій органамъ мѣстнаго самоуправленія уже практикуется главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и министерствомъ народнаго просвѣщенія, но эта система, къ сожалѣнію, крайне неустойчива и неузаконена. Въ ней все случайно, все предоставлено усмотрѣнію департаментовъ, съ одной стороны и личнымъ вліяніямъ, энергіи и настойчивости съ мѣстъ, съ другой стороны. При такихъ условіяхъ, кромѣ неравномѣрности и неопредѣленности, дотаціи могутъ дать и отрицательные результаты. Нельзя ставить земство въ зависимость отъ взглядовъ и направленій центральнаго вѣдомства, которое субсидіей можетъ воспользоваться какъ извѣстнымъ давленіемъ, а при случаѣ и отобрать ее. Вѣдь заявилъ же въ 1910 г. представитель министерства народнаго просвѣщенія, что послѣднее не можетъ гарантировать дальнѣйшихъ ассигновокъ на всеобщее обученіе. Сверхъ того, государственныя вспособленія должны быть значительно расширены; ихъ необходимо сдѣлать постоянными, въ ясно, выраженныхъ формахъ и опредѣленныхъ условіяхъ, а для этого нужно выработать соотвѣтствующій законъ, которымъ земству, на извѣстныя мѣропріятія и при соблюденіи извѣстныхъ правилъ, предоставлялась бы извѣстная часть государственныхъ доходовъ.

Основнымъ условіемъ назначеніе такихъ пособій должно быть соразмѣреніе ихъ ассигновками самихъ органовъ само-

управленія. Такимъ путемъ не будетъ поощряться возможное стремленіе мѣстныхъ органовъ самоуправленія слагать издержки на государство.

Примѣромъ финансоваго сотрудничества государства и органовъ мѣстнаго управленія можетъ служить, съ одной стороны, установившаяся въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія практика субсидированія въ половинномъ размѣрѣ мѣропріятій земствъ въ области агрономіи и улучшенія животноводства, а съ другой—разсмотрѣнный въ концѣ прошлаго года въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства проэктъ измѣненія устава о земскихъ гужевыхъ дорогахъ. Согласно этому проэкту, участіе казенныхъ средствъ въ дѣлѣ земскаго дорожнаго строительства сводится къ обязательному отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ ежегоднаго кредита на указанную надобность въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, но не свыше общей суммы уже отчисляемыхъ земствами по закону I іюня 1895 г. средствъ на образованіе дорожныхъ капиталовъ, съ тѣмъ, чтобы сумма эта распредѣлялась Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ между отдѣльными губерніями въ связи съ дѣйствительной потребностью, по предварительномъ обсужденіи ходатайствъ земскихъ учрежденій о выдачѣ имъ изъ сего кредита пособій въ особомъ присутствіи по дорожнымъ дѣламъ.

Всѣ вышеизложенныя соображенія, приведенныя въ настоящемъ докладѣ, Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу внести на обсужденіе очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, поставивъ на его разрѣшеніе слѣдующіе вопросы.

1) Какіе земскіе расходы и повинности желательно отнести на средства казны.

2) Какіе новые источники доходовъ желательно исходатайствовать для земства.

3] Въ какихъ отрасляхъ земскаго хозяйства или въ отдѣльныхъ его мѣропріятіяхъ желательно установить субсидіи отъ казны и въ какомъ размѣрѣ.

4) Независимо отъ сего, просить Земское Собраніе высказаться по вопросу о предоставленіи права хранить земскіе капиталы и текущія средства въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Съ своей стороны, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

По вопросу 1-му: какіе земскіе расходы и повинности желательно отнести на средства казны, Уѣздная Управа вполнѣ присоединяется къ пожеланіямъ другихъ земствъ и полагаетъ, что земство прежде всего должно быть освобождено отъ расходовъ по содержанію лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и жандармовъ.

При скромномъ бюджетѣ Хвалынскаго Земства по смѣтѣ на 1912 г. на содержаніе станцій предположено 37652 руб.

Смѣло можно сказать, что если не половина, то, навѣрное, уже одна треть этой суммы пойдетъ на разъѣзды чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и жандармовъ, имѣющихъ съ земскимъ общественнымъ учрежденіемъ весьма не много общаго. Необходимо также ходатайствовать объ освобожденіи земствъ имѣть вообще лошадей для разъѣздовъ г.г. чиновниковъ. Послѣднее время къ земскимъ ямщикамъ предъявляется такая масса требованій на лошадей отъ чиновниковъ Крестьянскаго и Дворянскаго Банка, землеустроительной коммиссіи, что установленнаго комплекта лошадей не хватаетъ для обслуживанія всѣхъ лицъ, увеличеніе же лошадей ведетъ за собой увеличеніе и расхода. Затѣмъ размѣръ установленныхъ прогонъ нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, совершенно не отвѣчаетъ дѣйствительности при цѣнахъ на всѣ жизненные продукты и рабочія руки, поднявшіяся съ того времени болѣе, чѣмъ на 100%, поэтому необходимо размѣръ прогонныхъ денегъ увеличить хотя бы до 5 коп. съ версты и лошади.

Объ освобожденіи Земствъ отъ вознагражденія казначействъ за пріемъ и храненіе денегъ, а также отъ обязательства отводить квартиру для Уѣзднаго съѣзда, Хвалынское Уѣздное Собраніе уже возбуждало соотвѣтствующія ходатай-

ства, такъ, что оно, конечно, и теперь выскажется за освобожденіе земства отъ этихъ расходовъ, тѣмъ болѣе, что съ развитіемъ земской дѣятельности и возникновеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ отраслей земскаго хозяйства, существующее помѣщеніе совершенно недостаточно, и только благодаря неурожайному году Управа не вноситъ докладъ о необходимости выстроить новый домъ. Съ выселеніемъ съѣзда задача эта разрѣшится болѣе легко.

Къ ходатайствамъ объ освобожденіи земствъ отъ жалованія городовымъ врачамъ, отъ содержанія арестуемыхъ и помѣщеній для нихъ, отъ пособій на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній и отъ призрѣнія семей нижнихъ чиновъ по мнѣнію Уѣздной Управы, Хвалынскому Земству слѣдуетъ присоединиться по тѣмъ соображеніямъ, которыя были приведены Губернскою Управою.

По второму вопросу о новыхъ источникахъ доходовъ Уѣздная Управа высказывается за передачу земствамъ государственнаго поземельнаго налога,—передачу тѣхъ средствъ, которыхъ лишились сельскія общества при введеніи монополіи, передачу суммъ, расходуемыхъ попечительствами о народной трезвости, предоставленіе участія во всѣхъ видахъ промысловаго налога, привлеченіе торговли и промышленности къ земскому обложенію не по цѣнности имущества, а по доходности предпріятія,—обложеніе желѣзно - дорожныхъ имуществъ.—обложеніе церковныхъ и монастырскихъ земель и за передачу земствамъ выморочепныхъ имуществъ.

По 3-му вопросу относительно пособій изъ средствъ казны Уѣздная Управа раздѣляетъ взглядъ профессора Цитовича, что пособія слѣдуетъ выдавать на потребности, имѣющія альтруистическую подкладку и на тѣ мѣстныя потребности, которыя способствуютъ процвѣтанію всего государства, увеличивая культурное богатство страны и поднимая платежныя силы населенія, при чемъ основнымъ условіемъ назначенія пособій должно быть соразмѣреніе ихъ ассигновками самихъ органовъ самоуправленія.

Относительно храненія земскихъ капиталовъ и текущихъ средствъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ Управа высказывается въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ среди таковыхъ имѣются весьма солидные Банки, храненіе въ которыхъ не вызываетъ риска и въ тоже время земство въ своихъ капиталахъ будетъ имѣть извѣстную прибыль отъ процентовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о сельско-хозяйственныхъ мастерскихъ и школъ опытныхъ монтеровъ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе прошлогодней сессіи въ цѣляхъ устраненія тѣхъ неудобствъ, которыя терпятъ крестьяне покупающіе въ земствѣ сложныя сельско-хозяйственныя машины и орудія и нуждающіяся въ ремонтѣ таковыхъ и правильной постановкѣ ихъ на ходъ, поручило Управѣ разработать вопросъ о школѣ для подготовки опытныхъ монтеровъ и инструкторовъ.

Исполняя указанное постановленіе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что школъ такого типа въ Россіи нѣтъ и по обсужденіи съ лицами свѣдущими и интересующимися этимъ дѣломъ, выяснилось, что въ послѣднее время нужды эти удовлетворяются низшимъ агрономическимъ персоналомъ и мастерскими при опытныхъ поляхъ послѣднія исправляютъ серьезныя поврежденія и выпускаютъ опытныхъ людей могущихъ заняться этимъ дѣломъ у себя въ деревнѣ самостоятельно, а инструктора прокатныхъ станцій хорошо знакомятъ населеніе владѣть машинами и орудіями правильно.

Такимъ образомъ съ открытіемъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ опытнаго поля и сформированіемъ всей агрономической орга-

низаціи населеніе безъ помощи въ этомъ отношеніи не останется, самостоятельная же организація мастерскихъ очень дорога и требуетъ постояннаго и спеціальнаго присмотра

По изложеннымъ соображеніямъ Уѣздная Управа высказывается противъ учрежденія особой спеціальной мастерской и школы опытныхъ десятниковъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

объ утвержденіи правилъ медико-санитарной организаціи Хвалынскаго Земства.

Медицина въ общемъ ходѣ земскихъ мѣропріятій занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ съ самаго основанія земскихъ учрежденій. Чтобы видѣть ростъ медицины въ Хвалынскомъ уѣздѣ достаточно сопоставить смѣтныя назначенія на медицинскую часть хотя бы съ того времени, когда въ уѣздѣ всего было два участва и когда расходъ на медицину равнялся приблизительно 14000 руб. съ небольшимъ, какъ это было въ 1875 году. Въ 1910 году, т. е. чрезъ 34 года, израсходовано на медицинскую часть, какъ было видно изъ отчета, 126065 руб. 57 коп; при общемъ бюджетѣ въ 281618 руб. 15 коп., что составляетъ 44%.

Такимъ образомъ за 34 года обсолютно расходъ на медицину увеличился почти въ десять разъ.

Несомнѣнно, что и качественная сторона за это время мединской дѣятельности далеко шагнула впередъ: уменьшилась площадь медицинскихъ участковъ, обустроились больницы, увеличилось число врачей, мѣсто ротнаго фельдшера занялъ школьный и, наконецъ, мало-по-малу сельскую бабку начинаетъ смѣнять интеллигентная фельдшерица-акушерка.

Въ виду такого громаднаго роста земской медицины, задачи Земства въ этой важной области значительно усложнились. Если въ начальный періодъ Земство было поглощено организаціонными цѣлями, то въ настоящее время, когда создалась уже цѣлая литература по земско-медицинской организаціи включительно до самой идеальной постановки земской медицины и медицина представляетъ уже сложное и организованное дѣло — два очередныхъ и крупныхъ вопроса требуютъ разрѣшенія: во — первыхъ, это вопросъ финансовый для осуществленія нормальной сѣти врачебныхъ участковъ; во вторыхъ, этотъ вопросъ хозяйственно-административный, касающійся управленія медицинской части въ уѣздѣ. Послѣдній вопросъ пріобрѣтаетъ существенно важное значеніе. Необходимость упорядочить сложное медицинское хозяйство и систематизировать накопившійся за десятки лѣтъ земскій опытъ по управленію заставляло Земство не разъ работать надъ этими сторонами медицинскаго дѣла. Въ Хвалынскомъ Земствѣ основные принципы управленія медицинской части были положены еще комиссіей въ 1895 году. Въ то время на основаніи 71 ст. Земск. Полож. и вслѣдствіе циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 марта 1895 года за № 5410, Предсѣдатель Уѣздной Управы внесъ на обсужденіе Экстреннаго Собранія вопросъ о составленіи правилъ по завѣдыванію содержащихся на земскія средства лечебными заведеніями, съ тѣмъ, чтобы въ правилахъ были подробно выяснены ближайшія мѣстныя условія дѣятельности врачей, какъ по управленію лечебными заведеніями, такъ и по завѣдыванію лечебными участками, такъ равно и способъ контроля со стороны Земскихъ Управъ хозяйственной дѣятельностью врачей. Въ то время въ Экстренномъ Земскомъ Собраніи выбрана была особая комиссія изъ гласныхъ, которая взяла за образецъ инструкцію Вольскаго Земства и съ нѣкоторыми измѣненіями предложила Собранію ее утвердить. Съ тѣхъ поръ инструкція больше не перерабатывалась и существовала до настоящаго времени, какъ руководство для медицинскаго персонала. Между тѣмъ за истекшіе 15 лѣтъ Земскими Собраніями сдѣлано много новыхъ принципіальныхъ

постановленій по медицинской части, благодаря чему пользованіе старой инструкціей при рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ не всегда возможно. Особенное затрудненіе испытываютъ участковые врачи, не имѣющіе у себя всѣхъ постановленій Земскихъ Собраній и принужденные потому во многихъ случаяхъ обращаться въ Управу за справками и разъясненіями Поэтому потребность въ отчетливыхъ ясныхъ руководящихъ правилахъ, способствующихъ нормальному теченію Земскаго дѣла не изчезла. Для правильнаго и успѣшнаго развитія Земскаго медицинскаго дѣла въ Хвалынскомъ уѣздѣ необходимы общія основныя правила, которыя охватывали бы всю дѣятельность персонала и составляли одно цѣлое, вытекая изъ тѣхъ руководящихъ земскихъ принциповъ, которые составляютъ основу самаго Земства, какъ общественнаго учрежденія. 15-ти лѣтній періодъ, истекшій со времени изданій последнихъ правилъ или инструкціи и нѣкоторое новое начало, приведенное за это время въ медицинскомъ дѣлѣ, заставили Управу переработать прежнюю инструкцію и уже въ новой редакціи предложить на утвержденіе Земскаго Собранія. Предлагаемый вниманію Земскаго Собранія проэктъ медико-санитарной организаціи Хвалынскаго Земства или выработанную инструкцію первоначально былъ разработанъ въ особой комиссіи, а затѣмъ доложенъ Санитарному Совѣту которымъ и принятъ. Проэктируемыя правила устанавливаютъ слѣдующія стороны медицинскаго дѣла: 1-я глава очерчиваетъ организацію медицинской помощи населенію Хвалынскаго уѣзда вообще, 2-я права и обязанности врачебнаго персонала. 3-я обязанности и права фельдшерскаго персонала, наконецъ последняя глава заключаетъ правила запаснаго медицинскаго персонала. Сюда не вошелъ уставъ Санитарнаго Совѣта, который былъ прежде утвержденъ Земскимъ Собраніемъ.

Предлагая Очередному Земскому Собранію инструкцію медицинскаго персонала во исполненіе постановленія Очередного Собранія прошлаго года, Уѣздная Управа проситъ Собраніе ее утвердить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

ПРАВИЛА

медико-санитарной организаціи Хвалынскаго Земства.

(на основаніи 2 и 7 пункта 62 ст. Пол. о Зем. Учр. 1890 г.)

1.

Организація медицинской помощи населенію Хвалынскаго уѣзда.

1) Уѣздъ въ медицинскомъ отношеніи раздѣляется на врачебные участки, число и границы которыхъ опредѣляются Земскимъ Собраніемъ.

2) Въ каждомъ медицинскомъ участкѣ состоитъ врачебный и фельдшерскій персоналъ и прислуга; число служащихъ также опредѣляется Земскимъ Собраніемъ.

3) При Управѣ имѣется запасный врачъ, фельдшеръ и фельдшерица-акушерка, права и обязанности которыхъ опредѣляются особой инструкціей.

4) Пріемъ амбуляторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ производится врачемъ ежедневно въ опредѣленные часы.

5) Запись больныхъ ведется по установненной въ уѣздѣ формѣ съ 9 часовъ утра до 1 часу дня. Всѣ записавшіеся за это время больные должны быть приняты съ соблюденіемъ очереди въ порядкѣ записи. Дѣти и тяжко больные принимаются внѣ очереди.

Примѣчаніе: *Въ Городской и Безобразовской амбуляторіяхъ запись больныхъ ведется особымъ лицомъ.*

6) Амбуляторный пріемъ больныхъ во врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ по субботамъ и первые 2 дня Рождества и Пасхи, на Крещеніе и Троицу не производится, за исключеніемъ случаевъ, требующимъ неотложной помощи, что должно производиться во всякое время.

Субботніе дни могутъ посвящаться оперативной, аптечно-хозяйственной и участковой дѣятельности.

7) Всѣмъ обращающимся за помощью больнымъ, какъ жителямъ своего уѣзда, такъ и другихъ уѣздовъ Саратовской губерніи, безъ различія сословій и имущественнаго положенія леченіе, совѣтъ, и отпускъ медикаментовъ (безъ посуды) оказывается безплатно.

Примѣчаніе: *Съ иногубернскихъ въ городской больницѣ взимается 15 коп. за амбуляторное посѣщеніе и 40 коп. за стаціонарный день, въ уѣздѣ же по 10 коп. и 30 коп.*

8) Врачъ обязанъ по вызову посѣщать въ своемъ участкѣ на дому трудно больныхъ, съ тяжкими поврежденіями, опасными кровотеченіями неправильными родами и т. п. Въ остальныхъ же случаяхъ опредѣленія необходимости посѣщенія больного на дому предоставляется его усмотрѣнію.

Въ экстренныхъ случаяхъ врачи, фельдшера и акушерки, какихъ бы то ни было участковъ, обязаны оказывать надлежащую помощь и не въ своихъ, но близь лежащихъ участкахъ, если нельзя своевременно и быстро извѣстить соотвѣтствующаго участковаго врача или фельдшерскій персоналъ.

9) Врачъ можетъ отлучаться изъ своего участка по вызову сосѣдняго врача для совмѣстнаго производства операціи или консиліума, но отлучки эти должны быть кратковременными и не нарушающими правильное теченіе дѣлъ своего участка.

10) Выѣзды врача не должны итти въ ущербъ больничной и амбуляторной работѣ, оставлять которую онъ можетъ только въ особо неотложныхъ случаяхъ, указанныхъ въ пре-

дыдущемъ и послѣдующихъ параграфахъ. Въ случаѣ выѣзда изъ больничнаго пункта врачъ долженъ оставить дежурному лицу точныя свѣдѣнія о мѣстѣ своего выѣзда.

11) Состоящіе при врачебномъ пунктѣ фельдшера и фельдшерицы-акушерки обязаны посуточно дежурить при больницѣ, не отлучаясь съ больничной усадьбы (безъ вѣдома и разрѣшенія врача).

12) Выѣзды въ участокъ фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ производятся по усмотрѣнію врача и по возможности при соблюденіи очереди. Выѣзды регистрируются въ особой тетради по графикамъ: кто, куда и къ кому ѣздилъ.

13) На необходимые расходы по больницѣ, амбуляторіи и участку врачъ получаетъ изъ Управы авансовыя суммы, въ израсходованіи которыхъ представляетъ въ управу отчетъ по установленной формѣ; тамъ же, гдѣ есть при больницѣ спеціальный смотритель, врачъ освобождается отъ этихъ обязанностей и отвѣтственности, сохраняя за собою право полнаго контроля смотрителя. Денежная отвѣтственность въ этомъ случаѣ возлагается на смотрителя.

14) Наемъ и увольненіе больничной прислуги дѣлается смотрителемъ съ вѣдома и согласія врача.

Отвѣтственность передъ врачемъ за правильное веденіе хозяйства лежитъ на смотрителѣ.

15) Пріемъ больныхъ для коечнаго леченія и выписка ихъ зависитъ отъ врача, при чемъ отдается предпочтеніе вообще остро-больнымъ. Больные дѣти и трудно больные могутъ быть приняты въ больницу, по усмотрѣнію врача, вмѣстѣ съ родственниками для особаго ухода за ними.

16) Посѣтители допускаются въ больницу 2 раза въ недѣлю и во всѣ двунадесятые праздники отъ 2 до 5 час. дня. Въ остальные дни и часы съ разрѣшенія врача. Они, какъ и больные, обязаны не нарушать правилъ порядка, чистоты и леченія, установленныхъ въ больницѣ.

17) Пищевое довольствіе коечныхъ больныхъ производит-

ся согласно установленнымъ расписаніямъ и по особому назначенію врача.

18) Медикаменты и аптекарскіе матеріалы отпускаются изъ земской аптеки только по рецептамъ участковаго врача. По рецептамъ другихъ врачей уѣзда отпускаются лѣкарства въ томъ случаѣ, если участковый врачъ не находитъ это вреднымъ для больного.

19) Земскій врачъ, завѣдующій больницей, является главнымъ распорядителемъ въ ней не только по отношенію леченія, но и по хозяйству, а потому онъ наблюдаетъ за исправнымъ веденіемъ всего больничнаго хозяйства, слѣдитъ за исполненіемъ всѣми служащими ихъ обязанностей и представляетъ Управѣ о необходимомъ ремонтѣ больничныхъ зданій и инвентаря.

20) Врачъ отвѣтственъ за исправное веденіе книгъ лечебницы, какъ по медицинской, такъ и по хозяйственной части.

21) Въ опредѣленные сроки и по установленной формѣ врачъ доставляетъ въ отдѣленіе народнаго здравія Губернской Земской Управы свѣдѣнія объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ и копіи съ нихъ въ Уѣздную Земскую Управу. Кромѣ того, врачъ по истеченіи года составляетъ подробный медицинскій отчетъ и смѣту на слѣдующій годъ по установленнымъ формамъ.

Годовой отчетъ доставляется не позже 1-го іюня въ Отдѣленіе Народнаго Здравія, въ Уѣздную Земскую Управу и во Врачебное Отдѣленіе въ срокъ, указанный послѣднимъ.

Примѣчаніе: *Смѣта „на медикаменты" исчисляется по средней по уѣзду стоимости рецепта умноженной на число амбуляторныхъ посѣщеній и числа больничныхъ дней за годъ. Цифра эта коррегируется затѣмъ дѣйствительной величиной расхода „на медикаменты" за послѣднее трехлѣтіе.*

22) Въ случаѣ появленія въ участкѣ эпидемическихъ заболѣваній врачъ наблюдаетъ за ихъ ходомъ, принимаетъ мѣры къ ихъ прекращенію, увѣдомляетъ Уѣздную Управу и

Отдѣленіе Народнаго Здравія о ихъ началѣ, ходѣ и прекращеніи и въ своемъ сообщеніи въ Управу указываетъ на тѣ мѣры, которыя, по его мнѣнію, должны быть приняты для борьбы съ эпидеміей и что сдѣлано въ этомъ отношеніи имъ самимъ.

23) Во время сильныхъ эпидемій врачъ имѣетъ право перемѣщать и временно командировать для пользы дѣла фельдшерскій персоналъ въ различныя селенія своего участка, немедленно давая знать объ этомъ въ Уѣздную Управу.

Примѣчаніе: *Правила по школьно-санитарному надзору и по оспопрививанію вошли въ спеціальныя инструкціи, гдѣ и см. ихъ.*

24) Всѣ свои требованія и требованія въ авансѣ на содержаніе больницы врачъ направляетъ въ Уѣздную Управу (за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ) не чаще одного раза въ мѣсяцъ, а Управа должна удовлетворять эти требованія по возможности быстро и по полученіи отчета въ израсходованіи аванса и другихъ необходимыхъ свѣдѣній

II.

Права службы земскихъ врачей.

1) Земскіе врачи приглашаются на службу, перемѣщаются изъ участка въ участокъ, увольняются со службы и въ обычные отпуска Уѣздною Земскою Управой по заключенію Санитарнаго Совѣта.

2) При увольненіи врачей Управа предупреждаетъ ихъ объ этомъ за мѣсяцъ или выдаетъ имъ мѣсячный окладъ жалованья. Съ своей стороны и врачи, оставляющіе службу предупреждаютъ Управу за мѣсяцъ до ухода.

3) При уходѣ со службы и увольненія въ продолжительные отпуска врачи обязаны сдавать по инвентарной книгѣ своему замѣстителю или лицу, указанному Управой, все, что ими было принято и пріобрѣтено за время службы, вмѣстѣ съ денежною отчетностью.

4) Въ случаѣ болѣзни врачъ, прослужившій въ уѣздѣ около года, получаетъ полное содержаніе въ теченіи 4 мѣсяцевъ, а далѣе 3-хъ мѣсячный отпускъ безъ содержанія.

При болѣе продолжительной болѣзни или въ случаѣ заболѣванія врача, прослужившаго менѣе года, вопросъ о сохраненіи за нимъ мѣста и содержанія разсматривается Санитарнымъ Совѣтомъ, который входитъ въ случаѣ надобности, съ особымъ докладомъ по этому поводу въ Земское Собраніе.

5) Въ случаѣ смерти врача семья его получаетъ въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ положенное этому врачу содержаніе.

Если же смерть врача произошла отъ заразной болѣзни, то семья его, кромѣ того, получаетъ пособіе, какое будетъ установлено Губернскимъ или Уѣзднымъ Земствомъ и правительственную пенсію, согласно существующихъ законоположеній.

6) По прослуженіи въ уѣздѣ года врачъ имѣетъ право пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ или по прослуженіи подрядъ 2-хъ лѣтъ—двухмѣсячнымъ—съ сохраненіемъ содержанія.

Отпуска возможны лишь при условіи отсутствія эпидемій въ участкѣ и наличности сосѣдняго участковаго врача.

7) Чрезъ каждые 2 года службы врачъ имѣетъ право на 3-хъ мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія и съ субсидіей отъ Земства—съ цѣлью научнаго усовершенствованія. Врачъ долженъ затѣмъ отслужить въ уѣздѣ годъ или вернуть 2-хъ мѣсячное содержаніе и представить санитарному совѣту отчетъ о своей командировкѣ. Въ годъ можетъ быть командировано 2 врача въ разные семестры. Командировка производится на основаніи очереди по времени службы

III.

Инструкція для фельдшерскаго медицинскаго персонала.

1) Фельдшерскій медицинскій персоналъ опредѣляется

на службу Хвалынскаго Уѣзднаго Земства постановленіемъ Управы: перемѣщеніе же его производится по соглашенію съ участковымъ врачемъ.

2) Фельдшера принимаются на службу Земства изъ окончившихъ курсъ въ фельдшерскихъ школахъ.

3) Лицамъ фельдшерскаго медицинскаго персонала, не пользующимся готовыми квартирами при лечебницахъ или на самостоятельныхъ пунктахъ установлена выдача квартирныхъ денегъ.

4) Фельдшера и фельдшерицы-акушерки, при поступленіи на пунктъ, обязаны принять имущество по описи отъ своего предшественника, а опись эту принявшій пунктъ обязанъ немедленно препроводить участковому врачу.

5) Распредѣленіе обязанностей между лицами фельдшерскаго медицинскаго персонала въ больницѣ устанавливается врачемъ.

6) Въ больницахъ, гдѣ не имѣется смотрителей, одно лицо изъ фельдшерскаго персонала обязано вести хозяйственную часть при лечебницѣ за особое вознагражденіе:

7) Больничный фельдшерскій медицинскій персоналъ обязуется подчиняться всѣмъ распоряженіямъ врача, являющимся главнымъ и отвѣтственнымъ распорядителемъ въ больницѣ какъ по леченію, такъ и по хозяйству.

8) Леченіе, правильное расходованіе медикаментовъ, а также выполненіе обязанностей службы лицами фельшерскаго медицинскаго персонала на пунктахъ находятся подъ контролемъ участковаго врача.

9) Лица фельдшерскаго медицинскаго персонала въ экстренныхъ случаяхъ могутъ быть устранены врачемъ отъ исполненія ими обязанностей, чему они обязаны подчиняться. Въ такихъ случаяхъ объ устраненіи врачъ немедленно доводитъ до свѣдѣнія Управы на предметъ дальнѣйшихъ ея распоряженій.

10) Всѣ недоразумѣнія, происходящія между врачемъ и

фельдшерскимъ персоналомъ, вносятся чрезъ Управу на са-санитарный совѣтъ.

11) Пріемъ больныхъ на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ производится съ 9 до 2-хъ часовъ дня.

Примѣчаніе: *Трудно и опасно больные принимаются во всякое время дня и ночи.*

12) Фельдшерицы-акушерки, вызывающія, при трудныхъ родахъ, врача обязаны подробно и обстоятельно изложить положеніе дѣла, а не ограничиться однимъ только вызовомъ.

13) Фельдшерскій медицинскій персоналъ можетъ быть командированъ въ предѣлахъ участка по усмотрѣнію участковаго врача. Въ этомъ случаѣ выдаются командированнымъ суточныя въ размѣрѣ 50 к. за каждыя сутки, проведенныя въ командировкѣ, при чемъ, если командировка требуетъ болѣе сутокъ.

14) Всѣ свои требованія фельдшерскій медицинскій персоналъ направляетъ участковому врачу.

15) Фельдшерскій медицинскій персоналъ на врачебномъ совѣтѣ при управѣ имѣетъ свое представительство, избираемое фельдшерскимъ съѣздомъ, согласно правилъ, установленныхъ на этотъ предметъ Земскимъ Собраніемъ.

16) Ежегодно фельдшерскій медицинскій персоналъ имѣетъ право на отпускъ съ разрѣшенія Управы по соглашенію съ участковымъ врачемъ на сроки, установленные Земскимъ Собраніемъ, при обязательномъ условіи, если въ участкѣ нѣтъ эпидемій; при чемъ прошеніе объ отпукѣ должно направляться въ Управу чрезъ врача съ его заключеніемъ.

17) Краткосрочные отпуски лицамъ фельдшерскаго медицинскаго персонала могутъ быть разрѣшаемы въ экстренныхъ случаяхъ участковымъ врачемъ за его отвѣтственностью и сообщеніемъ Управѣ.

18) Отлучки съ мѣстожительства лицъ фельдшерскаго медицинскаго персонала допускаются только съ разрѣшенія участковаго врача,

19) Фельдшера и фельшерицы-акушерки имѣютъ право, по очереди на отпускъ для пополненія знаній на срокъ, на какой открываются повторительные курсы, съ сохраненіемъ за это время жалованья и выдачей пособія въ размѣрѣ, установленномъ Земскимъ Собраніемъ.

20) Въ случаѣ болѣзни фельдшерскій медицинскій персоналъ, прослужившій въ уѣздѣ около года, получаетъ полное содержаніе въ теченіи 4 мѣсяцевъ, а далѣе 3-хъ мѣсячный отпускъ безъ содержанія.

21) Лица фельдшерскаго медицинскаго персонала, оставляющія службу по своему желанію, обязаны предупредить объ этомъ участковаго врача и Управу не менѣе, какъ за мѣсяцъ до ухода.

22) При увольненіи же фельдшера, прослужившаго болѣе одного года, Управой—она должна предупредить его объ этомъ за мѣсяцъ, или выдать жалованье въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

ПРАВИЛА

службы запаснаго медицинскаго персонала.

I. Запасный врачъ

1) Запасный врачъ приглашается Управою для замѣщенія участковыхъ врачей: во время ихъ отпусковъ научныхъ командировокъ, во время продолжительной болѣзни и для замѣщенія пустующихъ мѣстъ.

2) Во время завѣдыванія какимъ либо участкомъ онъ считается самостоятельнымъ врачемъ и отвѣчаетъ за участокъ и больницу, какъ въ медицинскомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ.

3) Въ свободное отъ завѣдыванія время запасный врачъ живетъ въ гор. Хвалынскѣ и занимается въ амбуляторіи городской больницы.

4) Если одновременно бываетъ нѣсколько свободныхъ ва-

кансій, то мѣсто командировки выбирается санитарнымъ совѣтомъ.

5) Запасный врачъ пользуется всѣми правами участковыхъ земскихъ врачей.

II. Запасный фельдшерскій персоналъ.

1) Запасный фельдшерскій персоналъ по распоряженію Управы, обязанъ замѣнять фельдшеровъ, фельдшерицъ-акушерокъ, находящихся въ отпуску, во время болѣзни ихъ и замѣщать пустующія мѣста.

2) Запасный фельдшерскій персоналъ долженъ имѣть мѣстожительство въ свободное отъ командировокъ время въ городѣ Хвалынскѣ и находиться въ вѣдѣніи больничнаго врача.

3) Запасный фельдшерскій персоналъ пользуется всѣми правами фельдшерскаго персонала

При невозможности пользоваться земской квартирой при командировкахъ запасный медицинскій персоналъ получаетъ вторыя квартирныя деньги по разсчету времени.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о предоставленіи ей права удовлетворять часть своихъ кредиторовъ изъ авансовыхъ суммъ и объ увеличеніи этого аванса въ 5000 рублей.

На основаніи 8 ст. Правилъ 1895 года объ обращеніи земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходованіе суммъ состоящихъ въ распоряженіи Управы производится непосредственно Казначействами по ассигновкамъ Управы, и только, по ст. 9 этихъ правилъ, такъ сказать, мелочной расходъ можетъ быть производимъ Управою изъ аванса отпускаемаго ей казначействомъ по ея требованіямъ и то въ размѣрѣ опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ. Размѣръ этотъ Земскимъ Собраніемъ 9 октября 1895 года былъ опредѣленъ въ 1000 руб.

Подобнаго рода расходованіе суммъ является крайне обременительнымъ, напримѣръ по слѣдующему обстоятельству: Управа явившимся изъ уѣзда прямымъ кредиторамъ даетъ требованія казначейству, по которымъ на основаніи кассовыхъ правилъ, получить деньги можно только на другой день, если онъ не пришелся въ праздничный день, а то на третій и четвертый, выдавать же этимъ прямымъ кредиторамъ причитающіеся имъ деньги изъ аванса,—Управа не имѣетъ права, да если бы таковое и было и то по незначительности разрѣшеннаго аванса въ 1000 руб. этого сдѣлать не возможно.

По пункту 5 ст. 26 приложенія къ ст. 6 положеніе о зекмсихъ учрежденіяхъ Земскому Собранію предоставляется право, если оно признаетъ производство всѣхъ расходовъ черезъ казначейство для себя неудобнымъ, предоставить Управѣ часть своихъ кредиторовъ удовлетворять, согласно 9 ст. правилъ обращ. зем сум. въ касс. Минист. Финансовъ на счетъ авансовыхъ суммъ, совершенно же уклоняться отъ установленнаго порядка расходованія суммъ земство не имѣетъ права.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе.

1) Предоставить ей право часть своихъ прямыхъ кредиторовъ удовлетворять изъ авансовыхъ суммъ и 2) разрѣшить ей получать авансъ изъ казначейства на текущіе расходы въ размѣрѣ 5000 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10й.

46-му Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

о принятіи Земствомъ участія въ мѣропріятіяхъ для огражденія малолѣтнихъ, задерживаемыхъ за праздношатательство и безписьменность, отъ ранняго и глубокаго развращенія ихъ во время пребыванія въ тюрьмахъ и этапныхъ партіяхъ.

Прошлое Очередное Уѣздное Земское Собраніе поручило Управѣ разработать вопросъ объ участіи, которое могло принять Земство для огражденія малолѣтнихъ, задерживаемыхъ за праздношатательство и безписьменность отъ ранняго и глубокаго развращенія ихъ во время пребыванія въ тюрьмахъ и этапныхъ партіяхъ.

Желая воспользоваться опытомъ другихъ Земствъ, Уѣздная Управа обратилась ко всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ Саратовской губерніи съ просьбою прислать ей свои соображенія по этому вопросу и состоявшіяся постановленія Земскихъ Собраній.

Изъ полученныхъ свѣдѣній усматривается, что почти во всѣхъ Земствахъ разрѣшеніе вопроса отложено до Очередныхъ Собраній сессіи текущаго года и матеріаловъ ни какихъ не имѣется.

Съ своей стороны, Уѣздная Управа полагаетъ, что въ

виду предполагаемаго созыва Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства съѣзда представителей Земствъ и городскихъ управленій для разсмотрѣнія вопросовъ объ общественномъ призрѣніи, поднимаемый вопросъ слѣдуетъ отложить до полученія результата работы Съѣзда.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Докладъ Управы

объ измѣненіи нормъ отчисленія изъ сборовъ съ торговыхъ документовъ.

44-е Очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 15 января 1910 года постановило: поручить бюджетной комиссіи разсмотрѣть вопросъ, объ измѣненіи нормъ отчисленія на долю Губернскаго Земства изъ сборовъ съ торговыхъ документовъ и поручить Управѣ доложить этотъ вопросъ, съ заключеніями бюджетной комиссіи и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, 45-му Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Такъ какъ бюджетная комиссія не приступала къ разсмотрѣнію вышеупомянутаго вопроса, то постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія осталось неисполненнымъ. Въ виду этого Губернская Управа сочла необходимымъ измѣнить порядокъ разработки, а именно: сначала обсудить вопросъ на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ, а затѣмъ мнѣнія послѣднихъ, съ заключеніями бюджетной комиссіи, доложить предстоящему Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ:

На основаніи ст. 37 Уст. о зем. повин., губернскія и уѣздныя земскія собранія могутъ назначать сборы: съ промысловыхъ свидѣтельствъ и съ патентовъ. Сборы съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 раз-

рядовъ могутъ быть взимаемы въ размѣрѣ не свыше 15% цѣны этихъ документовъ, а съ цѣны всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ —не свыше 10%. Сборъ съ патентовъ взимался прежде въ размѣрѣ 25% ихъ стоимости, но затѣмъ, по введеніи казенной продажи питей, Правительство стало выдавать земствамъ, въ возмѣщеніе его, сумму, соотвѣтствующему среднему, получавшемуся ими за пятилѣтіе сбору.

Что касается внутренней раскладки между уѣздами сборовъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ, то таковая, согласно п. 2 ст. 63 Пол. о зем. учр., производится Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Затѣмъ по разъясненіямъ Сената, при разрѣшеніи вопроса о распредѣленіи названныхъ сборовъ, Губернскому Собранію предоставляется право и возможность рѣшить его трояко:

1) Вотъ этотъ сборъ предоставить уѣздамъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ каждымъ изъ нихъ получается.

2) Отчислить часть этого сбора на потребности губернскія, а другую, произвольную, предоставить уѣздамъ.

3) Зачислить весь этотъ сборъ въ губернскій.

[Ук. Сенат. 28 апр. 1904 года № 3738 и 15 мая 1908 года № 5894].

Саратовское Губернское Земское Собраніе остановилось въ 1874 году на второмъ способѣ раскладки и опредѣлило, что общая сумма сборовъ съ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ распредѣляются между Губернскими и Уѣздными Земствами пропорціонально отношенію губернскихъ сборовъ къ суммѣ губернскихъ и уѣздныхъ сборовъ, вмѣстѣ по всей губерніи взятыхъ. А такъ какъ, по раскладкамъ на 1875 годъ, губернскій сборъ составлялъ 15% всей суммы земскихъ сборовъ, то Собраніе, соотвѣтственно сему, и постановило: съ документовъ, уплачивающихъ земству 25%, отдѣлить на губернскія потребности 4%, а съ документовъ, облагаемыхъ 10% взимать на губернскія потребности 2%.

Съ 1886 года Собраніе, оставаясь при прежнихъ основаніяхъ, дополнило разсчетъ такимъ образомъ: съ патентовъ— на долю Губернскаго Земства 4% отъ 25%, что составляетъ

16% всего сбора, съ гильдейскихъ свидѣтельствъ 2% отъ 15% или 16,66% всего сбора и съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ—2% отъ 10% или 20% всего сбора, отчисляемаго въ пользу земства.

Особенность этой системы заключается въ томъ, что за отчисленіемъ указанныхъ выше долей въ пользу Губернскаго Земства, каждый отдѣльный уѣздъ получаетъ ту сумму сборовъ съ патентовъ и торговыхъ документовъ, какая выбирается въ предѣлахъ территоріи даннаго уѣзда. При этомъ львиная часть сборовъ приходится, конечно, на долю тѣхъ Уѣздныхъ Земствъ, въ составъ которыхъ входятъ крупные торговые и промышленные центры, тогда какъ остальные уѣзды пользуются по этой статьѣ лишь самыми незначительными доходоми, а именно: по смѣтамъ 1911 года назначено къ сбору.

	Съ промысл. свид. 1 и 2 разряда.	Въ возм. патент. сбора.	Съ прочихъ торг. документовъ.	ВСЕГО.	Въ %% къ итогу.
Аткарское Земство .	784	7035	2921	10740	7,7
Балашовское „	2500	7680	1700	11980	8,5
Вольское „ . .	1735	4488	1712	7935	5,7
Камышинское „ .	3200	6000	2500	11700	8,4
Кузнецкое „ . .	—	2995	2645	5640	4,0
Петровское „ . .	—	5366	2253	7619	5.4
Саратовское „ .	13945	23456	8304	45705	32,6
Сердобское „ . .	1159	5901	1407	8467	6,0
Хвалынское „ .	1037	2871	1213	5121	3,6
Царицинское „ .	8000	12749	4600	25349	18,1
Итого . . .	32360	78541	29255	140156	100
Губернское Земство .	6255	14982	6780	28017	
Всего . . .	38615	93523	36035	168173	

Отсюга слѣдуетъ, что въ настоящее время болѣе половины всѣхъ сборовъ (50,7%) поступаетъ въ пользу Саратовскаго и Царицынскаго Земствъ а другая, меньшая часть дѣлится незначительными суммами между остальными восемью уѣздными земствами.

Это обстоятельство еще въ 1908 году обратило на себя вниманіе Балашовскаго Земскаго Собранія, которое пришло къ заключенію, что существующая неуравнительность можетъ быть устранена лишь увеличеніемъ доли Губернскаго Земства за счетъ долей уѣздныхъ земствъ.

Губернская Управа, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, нашла что доля Губернскаго Земства безусловно должна быть увеличена, такъ какъ съ 1875 года отношеніе суммы губернскаго сбора къ общей суммѣ земскихъ сборовъпо губерніи значительно измѣнилось аименно: въ 1875 году оно составляло 15%, а въ 1911 году равняется 25½%, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Назначено къ сбору	Въ %% къ итогу
Аткарское Земство	348045	8,2
Балашовское „	487662	11,5
Вольское „	291269	6,8
Камышинское „	400888	9,4
Кузнецкое „	210894	5,0
Петровское „	311329	7,3
Саратовское „	416605	9,8
Сердобское „	297635	7,0
Хвалынское „	221121	5,2

	Назначено къ сбору.	Въ °/°/° къ итогу
Царицынское Земство	182209	4,3
	3167657	74,5
Губернское Земство	1080969	25,5
Всего	4248626	100

Сообразно съ этимъ, доля Губернскаго Земства въ сборѣ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и прочихъ торговыхъ документовъ, а также съ вознагражденія казны взамѣнъ патентнаго сбора, должна быть установлена въ размѣрѣ 25½°/₀ всей суммы этихъ сборовъ.

Предлагаемое повышеніе нормъ отчисленій въ пользу Губернскаго Земства, съ одной стороны, возстановитъ нарушенную уравнительность разверстки сборовъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами, а съ другой - смягчитъ до нѣкоторой степени ту неравномѣрность, какая существуетъ теперь между отдѣльными уѣздами, такъ какъ суммы, поступающія въ губернскій депозитъ, будутъ расходоваться на нужды всей губерніи.

Однако, и при этомъ условіи полной уравнительности раскладки торговыхъ сборовъ не получится. Поэтому возникаетъ вопросъ правиленъ ли вообще принципъ, согласно которому, за выдѣленіемъ губернской доли, каждый уѣздъ получаетъ ту сумму, какая приходится ему по числу дѣйствительно выбираемыхъ въ предѣлахъ уѣзда свидѣтельствъ, билетовъ и документовъ. И не будетъ ли справедливѣе остальные 75°/₀ торговыхъ сборовъ распредѣлить между уѣздами пропорціонально раскладкамъ уѣздныхъ земствъ. Тогда получится слѣдующая разверстка:

	Съ промысл. свидѣтельст.	Возмѣщен. патентн. сбора.	Съ прочихъ торгов. документ.	Всего.	Въ $^0/_0{}^0/_0$ къ итогу.
Губернское Земство . . .	9848	23848	9189	42885	25,5
Аткарское „ . .	3166	7669	2955	13790	8,2
Балашовское „ . . .	4440	10756	4144	19340	11,5
Вольское „ .	2626	6360	2450	11436	6,8
Камышинское „ . .	3630	8791	3387	15808	9,4
Кузнецкое „ . .	1931	4676	1802	8409	5,0
Петровское „ . .	2819	6827	2631	12277	7,3
Саратовское „ . . .	3784	9165	3531	16480	9,8
Сердобское „ . .	2703	6547	2522	11772	7,0
Хвалынское „ . . .	2008	4863	1874	8745	5,2
Царицынское „ .	1660	4021	1550	7231	4,3
Всего . .	38615	93523	36035	168173	100

Разница между существующей и предполегаемой раскладками выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Раскладка.		Разница.	
	Существующая	Предполагаемая.		
Губернское Земство .	28017	42885	14868	—

	Раскладка.		Разница.	
	Существующая	Предполагаемая.		
Аткарское Земство .	10740	13790	3050	—
Балашовское „ . .	11880	19340	7460	—
Вольское „ .	7935	11436	3501	—
Камышинское „ .	11700	15808	4108	—
Кузнецкое „ . . .	5640	8409	2769	—
Петровское „ . .	7619	12277	4658	—
Саратовское „ . .	45705	16480	—	29225
Сердобское „ . .	8467	11772	3305	—
Хвалынское „	5121	8745	3624	—
Царицынское „ .	25349	7231	—	18118
Всего . .	168173	168173	47343	47343

По мнѣнію Губернской Управы, предлагаемый порядокъ развертски является вполнѣ законнымъ, такъ какъ способы ея предоставлены усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія Съ другой стороны, едва ли могутъ быть возраженія и по существу проэкта. Дѣло въ томъ, что сборъ съ патентовъ и документовъ поступаетъ въ земскую кассу не на общемъ основаніи: ему поставлены закономъ опредѣленныя границы и поступаетъ онъ не съ такихъ предметовъ обложенія, какими являются всѣ прочіе источники земскихъ доходовъ и которые поддаются оцѣнкѣ и опредѣленію доходности. Напротивъ, этотъ сборъ по своему особому характеру, имѣетъ какъ бы видъ сбора, являющагося подспорьемъ сборамъ съ собственно земскихъ предметовъ обложенія. А въ подспорьи нужда-

ются, конечно, всего болѣе такіе уѣзды, въ которыхъ мало развиты торговля и промыслы и гдѣ земское обложеніе ложится всей своей тяжестью на землю.

Вышеизложенныя соображенія Губернская Управа проситъ внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, поставивъ слѣдующіе вопросы: 1) угодно ли Собранію остаться при существующемъ способѣ раскладки сбора съ торговыхъ документовъ и патентовъ; 2) угодно ли Собранію, сохранивъ существующій принципъ разверстки, высказаться за увеличеніе доли отчисленій въ пользу Губернскаго Земства, сообразно измѣнившемуся отношенію раскладки губернскаго сбора къ общей по губерніи суммѣ земскихъ сборовъ и 3) угодно ли Собранію высказаться за измѣненіе существующаго принципа раскладки въ томъ направленіи, чтобы на будущее время торговые сборы распредѣлялись между Губернскимъ и уѣздными земствами пропорціонально суммамъ ихъ раскладокъ.

Приведенныя соображенія и цифровыя данныя Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію, при чемъ, съ своей стороны, высказывается за измѣненіе существующаго принципа раскладки сборовъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ въ томъ направленіи, чтобы на будущее время распредѣленіе между Губернскимъ и Уѣздными Земствами производилось пропорціонально суммамъ ихъ раскладокъ. Такое заключеніе дается Уѣздной Управой не потому, что Хвалынское Земство будетъ получать на 3624 руб. болѣе, чѣмъ теперь, а въ виду совершенно правильнаго взгляда Губернской Управы, вполнѣ раздѣляемаго Уѣздной, что сборъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ является по своему характеру подспорьемъ къ сбору съ собственно земскихъ предметовъ обложенія, а въ этомъ подспорьи наиболѣе нуждается Хвалынскій уѣздъ, гдѣ мало развита торговля и промышленность и все обложеніе ложится главнымъ образомъ на землю.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

Въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу.

Уполномоченныхъ отъ крестьянъ села Павловка, Любовцевскаго Общества Гаврiила Михайловичи Смирнова и Василiя Филатовича Смирнова.

ПРОШЕНIЕ.

Прилагая при семъ приговоръ Любовцовскаго Общества отъ 11 января 1911 года мы всепокорнѣйше просимъ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу удовлетворить изложенное ходатайство въ представляемомъ нами приговорѣ, перевести базарную площадь на указываемое въ приговорѣ мѣсто Любовцевскаго общества, каковое достаточное въ обширности и удобное во всѣхъ отношенiяхъ, требуемыхъ закономъ, тѣмъ болѣе имѣются удобныя мѣста подъ всѣ ряды базарной площади, на разнаго рода товары съ удовлетворенiемъ требованiямъ закона, какъ-то: для сырьянаго ряда имѣется мѣсто въ достаточномъ разстоянiи отъ селенiя, и весьма удобное, а равно и для тесового, кормового, сѣнного, лычного, дровяного, дехтярнаго и рядовъ съѣстныхъ продуктовыхъ запасовъ, мѣста очень удобныя и возможно расположить указанныя ряды въ полномъ удовлетворенiи закона: почему мы покорнѣйше просимъ поручить кому слѣдуетъ осмотрѣть указываемое нами мѣсто и удовлетворить ходатайство нашихъ довѣрителей и о послѣдующемъ распоряженiи просимъ не оставить насъ увѣдомить.

1911 года января 20 дня. Къ сему уполномоченныя крестьяне села Павловки Гаврiилъ Смирновъ и Василiй Смирновъ.

Журналъ № 10-й.

ПРИГОВОРЪ

Любовецкаго Сельскаго схода села Павловки

1911 года января 11 дня мы нижеподписавшіеся крестьяне, состоящіе въ вѣдѣніи Земскаго Начальника 4-го участка, Хвалынскаго уѣзда, собственники крестьяне Саратовской губерніи Хвалынскаго уѣзда, Павловской волости, Любовцовскаго Сельскаго Общества, состоящаго изъ части селенія Павловки въ которомъ ревизскихъ душъ мужскаго пола 179 и домохозяевъ имѣющихъ право голоса на сходѣ 102.

Сходъ созванъ нашимъ сельскимъ старостою Иваномъ Андреевымъ Каревымъ и вмѣстѣ съ нимъ находилось 68 домохозяевъ съ такимъ же количествомъ голосовъ, на которомъ имѣли сужденіе относительно указанія мѣста подъ базарную площадь, каковое мѣсто въ нашемъ въ Любовцевскомъ обществѣ имѣется очень удобное, свободное и достаточное въ обширности въ мѣстности позади дворовъ къ усадьбѣ Г. Ельпидифора Васильевича Горѣлова, о чемъ, переговоривъ между собою и принявъ во вниманіе, что нашему обществу очень желательно перевести базарную площадь на указываемое мѣсто Любовцевскимъ обществомъ, каковое мѣсто предварительно въ удобности осмотрѣть, тѣмъ болѣе явившіеся въ наше общество лѣсопромышленники указываемое нами мѣсто по осмотрѣ сочли очень удобнымъ и о послѣдующемъ распоряженіи насъ увѣдомить чрезъ избранныхъ нами симъ приго-

воромъ уполномоченныхъ крестьянъ нашего общества Гавріила Михайлова Смирнова и Василія Филатова Смирнова, въ чемъ и составили настоящій приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

46-му Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о производствѣ разныхъ выборовъ.

Настоящему Земскому Собранію надлежитъ произвести слѣдующія выборы:

1) За смертію гласнаго Д. И. Фатьянова—Попечителя Дворянско-Терешанскаго ломбарда.

2) Почетныхъ мировыхъ судей на новое трехлѣтіе.

3) Завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на новое трехлѣтіе.

4) Членовъ отъ мѣстнаго населенія въ составъ Присутствія по воинской повинности при дѣйствіи его въ мѣстахъ призыва.

5) Трехъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію и присовокупляетъ, что завѣдующими военно-конскими участками и ихъ помощниками могутъ быть избраны лица, указанныя въ прилагаемомъ спискѣ.

Членами Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей состояли: Н. С. Солдаткинъ, Е. В. Горѣловъ и А. А. Тушкинъ.

Почетными мировыми судьями могутъ быть избраны, согласно списка составленнаго Г. Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, графъ О. Л. Медемъ, графъ А. О. Медемъ, Н. М. Кострицынъ и Н. С. Солдаткинъ.

Въ Члены Присутствія по воинской повинности при дѣйствіи его въ мѣстахъ призыва Управа полагала бы избрать тѣхъ же лицъ, которыя несутъ эти обязанности въ настоящее время, именно: въ 1-й участокъ—А. П. Хрѣнова и кандидатомъ А. А. Тушкина, во 2-й—К. К. Шлипсъ и кандидатомъ В. Х. Харчикова, въ 3-й--А. Е. Савинова и кандидатомъ Е. К. Сѣрова, въ 4-й А. И. Мунина и кандидатомъ И. Д Бирюкова и въ 5-й М. Н. Зейнетдинова и кандидатомъ Я. И. Мельникова.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

Баллотировочный списокъ

лицамъ избраннымъ въ Почетные Мировые Судьи по Хвалынскому уѣзду.

Имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Результатъ баллотировки.
Графъ Оттонъ Людвиговичъ Медемъ	15		Избранъ.
Графъ Александръ Оттоновичъ Медемъ . . .	14	1	Избранъ.
Николай Михайловичъ Кострицынъ	14	1	Избранъ.
Николай Сергѣевичъ Солдаткинъ	15		Избранъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 10-й.

Баллотировочный списокъ

лицамъ избраннымъ въ завѣдующіе военно—конскими участками, по Хвалынскому уѣзду и ихъ помощниками, на новое трехлѣтіе съ 1912 по 1915 г.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ		Результатъ баллотировки.
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	
2-го Военно-конскаго участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Елшанки Яковъ Корниловъ Тюринъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Елшанки Захаръ Семеновъ Сорогинъ	15	--	Избранъ.
3-го участка.			
Завѣдующій.			
Ветеринарный фельдшер. изъ кр-нъ села Сосновой-Мазы Афанасій Ивановъ Бобарыкинъ	15	—	Избранъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Результатъ баллотировки.
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	
Помощникъ.			
Младшій унтеръ—офицеръ изъ кр-нъ села Сосновой—Мазы Аммосъ Яковлевъ Сиднинъ	15	—	Избранъ.
4-го участка.			
Завѣдующій.			
Старшій унтеръ-офицеръ изъ кр-нъ села Федоровки Иванъ Мокѣевъ Емелинъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Федоровки Василій Петровъ Бѣлухинъ	15	—	Избранъ.
5-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Алексѣевки Егоръ Ивановъ Банатовъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Алексѣевки Ефимъ Яковлевъ Кондратьевъ	15	—	Избранъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	Результатъ баллотировки.
6-го участка			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Селитьбы Титъ Дементьевъ Федотовъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Селитьбы Иванъ Ивановъ Шешневъ	15	—	Избранъ.
7-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Старой—Лебежайки Гавріилъ Андреевъ Арбузовъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Старой—Лебежайки Филиппъ Максимовъ Ананьевъ .	15	—	Избранъ.
8-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Акатной—Мазы Тимофей Осиповъ Пшенисновъ	15	—	Избранъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ		Результатъ баллотировки.
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Акатной—Мазы Иванъ Пименовъ Солдатовъ . . .	15	—	Избранъ.
9-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ дер. Варваровки Иванъ Яковлевъ Лисинъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Ново-Спасскаго Федоръ Ивановъ Жирновъ	15	—	Избранъ.
10-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Горюшъ Лукъянъ Сергѣевъ Карокинъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Горюшъ Иванъ Ефимовъ Селезневъ	15	—	Избранъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Результатъ баллотировки.
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	
11-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Апалихи Григорій Ефимовъ Лукъяновъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Апалихи Никифоръ Васильевъ Ежевъ	15	—	Избранъ.
12-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Самодуровки Федоръ Степановъ Логиновъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Самодуровки Степанъ Степановъ Михайловъ . . .	15	—	Избранъ.
13-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Поселокъ Иванъ Дмитріевъ Чвановъ	15	—	Избранъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Результатъ баллотировки.
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Поселокъ Алексѣй Петровъ Гришановъ	15	—	Избранъ.
14-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Дворянской-Терешки Николай Леонтьевичъ Калмыковъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Дворянской-Терешки Семенъ Ивановъ Стрѣлковъ . .	15	—	Избранъ.
15-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ дер. Старой-Кулатки Садретдинъ Хисяметдиновъ Юсюповъ . . .	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ дер. Старой-Кулатки Камалетдинъ Искаковъ	15	—	Избранъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ	Число шаровъ. Неизбирательныхъ	Результатъ баллотировки.
16-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Покурлей Павелъ Сергѣевъ Хайдуровъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Покурлей Егоръ Ивановъ Мартыновъ	15	—	Избранъ.
17-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Широкаго-Буерака Иванъ Григорьевъ Баженовъ . . .	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Широкаго-Буерака Федоръ Ивановъ Рушиновъ	15	—	Избранъ.
18-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Шиковки Сергѣй Михаиловъ Хрипуновъ	15	—	Избранъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Результатъ баллотировки.
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Шиковки Петръ Ивановъ Родинъ	15	—	Избранъ.
19-го участка.			
Завѣдующій.			
Отставной Ефрейторъ изъ кр-нъ села Сухой-Терешки Андрей Ивановъ Вилковъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Отставной Бомбардиръ изъ кр-нъ села Бѣлаго Ключа Борисъ Лукъяновъ Мироновъ . . .	15	—	Избранъ.
20-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Павловки Иванъ Васильевъ Сироткинъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Павловки Ефимъ Васильевъ Орловъ	15	—	Избранъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	Результатъ баллотировки.
21-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Илюшкина Евтихій Григорьевъ Радаевъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Илюшкина Василій Павловъ Алмошинъ	15	—	Избранъ.
22-го участка.			
Завѣдующій.			
Запасный Взводный Фейерверкеръ изъ кр-нъ села Безобразовки Александръ Федоровъ Донсковъ . . .	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Запасный младшій Фейерверкеръ изъ кр-нъ села Безобразовки Ермолай Ивановъ Фильчинъ . . .	15	—	Избранъ.
23-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Стараго-Пичеура Хрисанфъ Ларіоновъ Тулайкинъ . .	15	—	Избранъ

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избарательныхъ	Неизбирательныхъ.	Результатъ баллотировки.
Помощникъ.			
Крестьянинъ того-же села Ксенофонтъ Платоновъ Саксоновъ	15	—	Избранъ.
24-го участка.			
Завѣдующій.			
Крестьянинъ села Барановки Кассіянъ Алексѣевъ Матвѣйкинъ	15	—	Избранъ.
Помощникъ.			
Крестьянинъ села Барановки Ермолай Потемкинъ	15	—	Избранъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

2007055331